

ОТЗЫВ

официального оппонента Саенко Людмилы Александровны, доктора социологических наук, профессора кафедры теории, истории общей педагогики и социальных практик на диссертационное исследование Русаковой Татьяны Сергеевны «Формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в диссертационный совет 24.2.281.05, созданный на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Актуальность диссертационного исследования Т.С. Русаковой подтверждается, во-первых, потребностями государства и общества в молодых людях, которые должны обладать не только профессионализмом, но и духовно-нравственными ценностями, такими как «созидательный труд и коллективизм»; во-вторых, необходимостью решения задачи, поставленной в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации» по созданию «условий для консолидации усилий социальных институтов по воспитанию подрастающего поколения»; в третьих, методическим отставанием на уровне социально-культурной деятельности, в том числе в методике формирования компетенции сотрудничества молодежи.

Цель и задачи исследования соответствует новой парадигме образования, в рамках которой все большую значимость приобретает усиление влияния социально-культурной среды на развитие молодежи, а компетенция сотрудничества становится одной из значимых и ключевых компетенций. Автор справедливо отмечает, что молодежь, вступая в новые общности, часто сталкивается с трудностями во взаимодействии, поэтому необходимо наращивать компетенции не только по предметным областям, но и ключевые компетенции. Несмотря на достаточное количество исследований по вопросам командообразования, особенности социально-культурной деятельности в контексте формирования компетенции сотрудничества молодежи остаются до конца не исследованными. В связи с этим актуализируется проблема формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности.

Актуальным выполненное исследования представляется также в свете необходимости разрешения важных противоречий, выявленных диссертантом в ходе изучения современного состояния социально-культурной деятельности, а именно: между потребностью молодежи сотрудничать друг с другом и представителями других возрастных групп, и недостаточностью научных знаний о сущностных и структурно-содержательных характеристиках этого феномена; между наличием исследований формирования компетенции сотрудничества молодежи и недостаточной изученностью особенностей и возможностей социально-

культурной деятельности в этом вопросе; между наличием возможности формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности и отсутствием методического обеспечения исследуемого процесса. Обозначенные в диссертационном исследовании противоречия отражают в полной мере степень разработанности заявленной проблемы и необходимость ее исследования в теоретическом и прикладном аспектах.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается высокой степенью осведомленности соискателя в методологических основах исследуемой проблемы; корректной постановкой цели и задач исследования, обоснованным применением современных и адекватных методов их решения; анализом широкого круга литературных источников, содержащих исследования отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемой проблеме; положительными результатами внедрения и апробации результатов диссертационного исследования. Сформулированные в тексте диссертации научные положения, выводы и практические рекомендации основаны на фактических данных, продемонстрированных в приведенных таблицах и рисунках. Статистический анализ и интерпретация полученных результатов проведены с использованием современных методов обработки информации и статистического анализа. Структура диссертации отличается композиционной стройностью, четкостью, логичностью изложения материала и включает традиционные и обязательные для подобного рода научных работ разделы: введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Во введении обосновывается актуальность темы и степень ее изученности; корректно сформулированный научный аппарат определяет логику выполняемого исследования и его структурно-содержательные характеристики.

Предложенные автором научные идеи подкреплены достаточно вескими доводами. Во-первых, они вытекают из комплексного теоретического анализа проблемы подготовки учителей с учетом философских, психологических и педагогических аспектов. Это подтверждается цитатами, содержащимися в тексте диссертации, а также последующим синтезом и научно-педагогической интерпретацией изученных источников в контексте проводимого исследования. Автор опирается на труды отечественных и зарубежных ученых, которые представлены в списке литературы, включающем в себя 235 источников. Во-вторых, аргументация базируется на результатах экспериментальной работы, проведенной автором в ходе исследования с математической и статистической обработкой данных, полученных эмпирическим путем, с использованием валидных методик и точного критерия углового преобразования Фишера.

Безусловно, весьма значимым является вклад Т.С. Русаковой в научно-педагогический категориальный аппарат, в частности, уточнено содержание понятия «компетенция сотрудничества молодежи» как интегрального

показателя личностного потенциала молодых людей к совместной деятельности и ключевой компетенции, необходимой человеку для решения различных проблем как в профессиональной, так и в общественной жизни, проявляющейся в конструктивных способах поведения человека и включающей в себя широкий практический контекст. Кроме того, автором выявлены и обоснованы компоненты исследуемой компетенции, обеспечивающие решение социально-педагогических задач (деятельностный, когнитивный, эмоционально-мотивационный), дана содержательная характеристика особенностей социально-культурной среды в контексте формирования компетенции сотрудничества молодежи, а также разработан критериально-диагностический инструментарий, включающий ряд стандартизированных методик и контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить уровень ее сформированности.

Особую ценность данное исследование представляет также в связи с определением автором основных педагогических условий, способствующих формированию компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности, таких как: поддержка ведущих мотивов просоциального поведения участников сотрудничества с ориентацией на социально значимые результаты для преодоления адаптационных барьеров; конструирование просоциального опыта с учетом просоциальных запросов каждого участника сотрудничества, где достижение социально значимого результата невозможно без объединения усилий; организация рефлексии участников сотрудничества, направленной на выявление и устранение противоречий в выбираемых способах и средствах достижения социально значимых целей, согласование просоциальных ожиданий участников, развитие их активной субъектной позиции.

Безусловно, ключевым звеном исследования является разработанная диссертантом модель формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности, теоретически обоснованная и довольно подробно охарактеризованная на страницах 77 – 97 текста. Модель, включающая четыре взаимосвязанных блока: целевой, содержательный, организационно-процессуальный, критериально-результативный, а также принципы, педагогические условия, формы и методы ее реализации, безусловно, обеспечивает формирование у молодых людей компетенции сотрудничества.

Результаты экспериментальной проверки модели, приведенные Т.С. Русаковой в диссертационном исследовании (стр. 142 – 153), убедительно доказывают ее результативность. На основе обоснованных автором критериев сформированности компетенции сотрудничества молодежи (деятельностный, когнитивный, эмоционально-мотивационный) и уровней их сформированности (низкий уровень, средний уровень, высокий уровень), автор разрабатывает диагностический инструментарий, обеспечивающий объективную оценку на констатирующем (стр. 104-108 текста) и итоговом этапах эксперимента. Результаты диагностики, подтвержденные числовыми значениями, в том числе, вторичной диагностикой с использованием точного

критерия Фишера – убедительны и подтверждают, что реализация модели способствует формированию компетенции сотрудничества молодежи (стр. 150 –153).

Достоверность исследования подтверждается прочной методологической основой исходных тезисов, а также научно-практическим подходом к решению обозначенной проблемы. В этом контексте комплексное использование теоретических и эмпирических методов исследования, соответствующих определённым научным единицам, играет ключевую роль. Также важными являются репрезентативность выборки участников эксперимента, валидность применяемых методик и согласованность полученных опытно-экспериментальных данных.

Научная новизна работы заключается в ряде аспектов методологического, исследовательского и инструментального характера, которые впервые представлены автором в рамках научного текста, а также в сопутствующих публикациях. Эти аспекты вносят вклад в развитие темы и создают новые перспективы для дальнейших исследований. Главным элементом новизны является разработка идеи универсализации процесса формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности. Несомненную научную новизну представляют обоснованные автором педагогические условия формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности, а также выделенные и обоснованные автором особенности социально-культурной деятельности в контексте формирования компетенции сотрудничества молодежи.

Теоретическая и практическая значимость работы. Диссертационное исследование Т.С. Русаковой вносит определенный вклад в теорию общей педагогики в аспекте формирования компетенции сотрудничества молодежи, которой автор дает собственное определение. Разработанная авторская модель, педагогические условия ее результативности и инструменты оценки уровня сформированности компетенции углубляют и систематизируют теоретико-методологические представления об особенностях исследуемого процесса

Практическая значимость диссертации Т.С. Русаковой состоит в разработке авторской социально-педагогической программы и методических материалов, ориентированных на формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности.

Общая оценка содержания диссертации. Давая общую оценку материалам диссертационного исследования Т.С. Русаковой, следует отметить, что они представляют собой системное изложение научно-обоснованных теоретических подходов и выводов, свидетельствующих о научной зрелости автора, его достаточно высокой общенаучной и педагогической эрудиции. Диссертация написана грамотным литературным языком, оформлена в соответствии с существующими требованиями, имеет четкий научный стиль изложения. Результаты проведенного исследования могут быть рекомендованы для использования использованы в молодежных

организациях, а также в рамках реализации социально-культурной деятельности всех воспитательных и социальных институтов; разработанные педагогические средства могут быть внедрены в организациях среднего профессионального и высшего образования для подготовки педагогических кадров.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания и результатов проведенного исследования. Количество и уровень научных публикаций соответствуют требованиям ВАК. Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью соответствуют тексту диссертации и отражают ее основные положения и выводы (список авторских трудов по теме диссертации насчитывает восемнадцать научных работ, из которых шесть в журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Апробация работы проведена на многочисленных международных и всероссийских конференциях.

Область исследования соответствует пунктам паспорта специальности ВАК 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: п. 26 «Теории и концепции развития, воспитания и социализации. Социокультурная и личностная обусловленность воспитания; антропология современного детства. Взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества)»; п. 27 «Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней образования».

При общей, безусловно, положительной оценке представленной диссертации Т.С. Русаковой, возникают некоторые замечания и дискуссионные вопросы.

1. Автором диссертационной работы определена трёхкомпонентная структура компетенции сотрудничества молодежи. Уровень показателя когнитивного компонента компетенции сотрудничества молодежи «знание правил и стандартов поведения в совместной деятельности» оценивается на основе разработанных диссертантом контрольно-измерительных материалов. Соискатель приводит примеры тестовых заданий (приложение 2) и подробно описывает процедуру оценки полученных результатов (стр. 107). Описание процедуры разработки тестовых заданий, на наш взгляд, дополнили бы материалы диссертации.

2. Одним из педагогических условий, обеспечивающих формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности автор выделяет следующее: «поддержка ведущих мотивов просоциального поведения участников сотрудничества с ориентацией на социально значимые результаты для преодоления адаптационных барьеров» (стр. 96). Однако, исследование проводилось в период с 2018 по 2023 г. включительно (стр.10), т.е. часть исследования пришлась на период пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Просим уточнить, какие адаптационные барьеры были у участников опытно-

экспериментальной работы в этот период и какие дополнительные меры применялись для их преодоления.

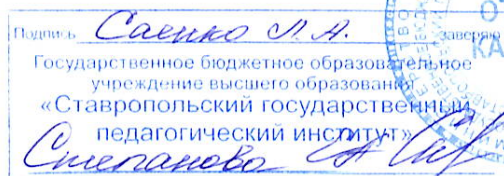
3. В приложении к диссертации желательно было бы представить образцы результатов сотрудничества, выполненных молодыми людьми в период формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Русаковой Татьяны Сергеевны на тему «Формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,
доктор социологических наук,
доцент профессор кафедры теории,
истории общей педагогики
и социальных практик,
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт»

Л.А. Саенко

«12» ноября 2024 г.



Я, Саенко Людмила Александровна, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.

Данные об официальном оппоненте:

Саенко Людмила Александровна, доктор социологических наук (22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы), доцент, профессор кафедры теории, истории общей педагогики и социальных практик государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»; 355029, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Ленина, 417 «А»; тел. +7 (8652) 56-08-26; e-mail: sgpi@mosk.stavregion.ru

С основными научными публикациями Саенко Людмилы Александровны можно ознакомиться на официальном сайте научной электронной библиотеке <https://www.elibrary.ru> по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=427370&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0