

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента
Циулиной Марины Владимировны
на диссертацию Ворониной Валерии Юрьевны
на тему «Формирование художественно-творческой деятельности
подростков в общеобразовательной организации», представленную на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной
специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность исследования. Диссертационное исследование В.Ю. Ворониной направлено на решение актуальной для современной педагогики проблемы, которая заключается в определении педагогических условий формирования художественно-творческой деятельности у подростков в общеобразовательной организации. Автор справедливо подчеркивает, что в современном обществе востребованы социально инициативные и творческие люди, умеющие дать адекватную оценку происходящему, ориентированные на позитивную самореализацию во всех областях, способные преобразовывать окружающую реальность, выдвигающие множество интересных идей.

Обосновывая актуальность проблемы, автор обращается к анализу исследований в области философии, психологии, социологии, педагогики и приходит к правомерному выводу о том, что значительная роль в формировании художественно-творческой деятельности подростков отведена воспитывающей среде общеобразовательной организации, сконструированной согласно лучшим российским традициям и ценностному укладу жизни, нацеленной на вовлечение молодых людей в творческую деятельность в контексте проявлений активной жизненной позиции, инициативности и самостоятельности. Валерия Юрьевна убедительно обосновывает целесообразность реализации выявленной взаимосвязи и взаимозависимости изучаемых феноменов, требующих пересмотра теоретико-методологических основ и методического обеспечения художественно-творческой деятельности подростков в общеобразовательной организации.

Значимость формирования художественно-творческой деятельности подростков определена рядом нормативно-правовых документов: Федеральными законами «Об образовании в Российской Федерации» и «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»; Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.; Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях Российской Федерации на период до 2030 г. и перспективу до 2036 г.»; Национальным проектом «Молодежь и дети» и др.

Вместе с тем, как справедливо констатирует соискатель, фиксируется недостаточное внимание к формированию художественно-творческой

деятельности подростков и их направленности на развитие самостоятельности, критичности и рефлексивной позиции. Полученные данные актуализируют необходимость серьезного научного обоснования процесса формирования художественно-творческой деятельности подростков в общеобразовательной организации.

Общая оценка содержания диссертации. Представленная к защите диссертация состоит из введения, основной части, включающей две главы, заключения, библиографического списка в количестве 205 источников, в т.ч. источников на иностранном языке, содержит 16 таблиц, 14 рисунков, 3 приложения, поясняющих анализ, авторские позиции, результаты и выводы работы. Структура диссертации отражает логику проведенного исследования. В части нормативных требований представленная работа соответствует искомой степени.

Структурированность и методологическая четкость введения позволяет получить полное представление о сути исследования, его масштабах и предполагаемых результатах. В диссертации четко определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза и методы изыскания, с этими методологическими компонентами логически связаны положения, представленные автором на защиту. В исследовании грамотно изложены и доказаны положения научной новизны, теоретической и практической значимости. Присутствует их соотнесённость с задачами исследования. Структура работы, содержание ее основных разделов, выверенные выводы позволяют представить поэтапное движение диссертанта к достижению цели исследования, заключающейся в научном обосновании, разработке и опытно-экспериментальной проверке педагогических условий формирования художественно-творческой деятельности подростков в общеобразовательной организации.

Характеризуя в целом композиционное строение работы, необходимо отметить, что Валерии Юрьевне удалось последовательно и логично осветить все необходимые для диссертационного жанра аспекты, сохранить целостность проблемного поля, отразить аналитическое представление имеющегося научного опыта в области исследуемого вопроса, привести убедительную аргументацию справедливости самостоятельно полученных результатов в теоретическом и экспериментальном аспектах.

В качестве положений, составляющих **научную новизну исследования**, названы следующие: уточнена сущность понятия «художественно-творческая деятельность подростка»; разработана и обоснована модель формирования художественно-творческой деятельности подростков в общеобразовательной организации; выявлены и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие результативность реализации указанной модели.

Диссертационное исследование имеет **теоретическую значимость**. В первой главе автором проведена серьезная работа по систематизации понятийно-категориального аппарата исследования. В частности, в п. 1.1. изучена сущность художественно-творческой деятельности подростков в

общеобразовательной организации на основе нескольких понятийных аспектов: от представления творчества индивида к понятию творческой деятельности человека, от развития творческих способностей обучающихся к раскрытию компонентов художественно-творческой деятельности подрастающего поколения.

Особо следует отметить глубокий наукоемкий анализ основополагающих исследований по изучаемой проблеме. Автор анализирует существующие трактовки понятий «творчество», «креативность», «творческие способности», «творческая деятельность» (с. 15–25); «художественное творчество» (с. 25–28); «художественно-творческая деятельность» (с. 28–31). Кроме того, соискатель выделяет четыре уровня художественно-творческой деятельности: уровень репродуктивной деятельности, стимульно-поисковый, эвристический и творческий (с. 30).

Характерной особенностью диссертационного исследования В.Ю. Ворониной является то, что понятийно-терминологический анализ осуществлялся на стыке нескольких пограничных наук – философии, психологии, социологии и педагогики, что существенно обогатило терминологический аппарат и содержательные аспекты проведенного педагогического исследования в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемым к диссертациям.

В п. 1.2. Валерией Юрьевной проанализированы концепции формирования художественно-творческой деятельности подростков с позиции двух направлений: авторитарного и гуманистического. Автором рассмотрены отечественные (с. 34–36) и зарубежные (с. 36–38) концепции, представлены их цели, принципы и методы; проведен анализ зарубежного опыта формирования художественно-творческой деятельности подростков (с. 40–41); сделан вывод о необходимости интеграции точек зрения и практического опыта разных стран с целью достижения оптимальных результатов в исследуемой области (с. 42–43).

Следует отметить высокий уровень эрудиции автора исследования в области концептуальных основ рассматриваемой проблемы, а также уровень методологической рефлексии в теоретическом обосновании и сравнительной интерпретации литературной и документальной базы.

П. 1.3. посвящен теоретическому обоснованию модели и педагогических условий формирования художественно-творческой деятельности подростков в общеобразовательной организации. В структуре модели четко представлены блоки: целевой; содержательный, включающий ценностно-мотивационный, когнитивный и организационно-деятельностный компоненты; процессуальный; критериально-оценочный и результативный (с. 47–60). Отметим, что при теоретическом обосновании процессуального блока Валерия Юрьевна подробно описывает формы, технологии, методы и средства, способствующие формированию художественно-творческой деятельности обучающихся: квесты, творческие задания, интеллектуальный

футбол, креативный туризм, фреймовая технология, проектная деятельность, дизайн-мышление и др. (с. 49–59).

Особый интерес представляет комплекс методологических подходов реализации модели: аксиологический, личностный, системный и средовой (с. 45). Отметим также, что автором выделены методологические принципы, на которых базируется модель: принципы системности, субъектности, культуросообразности (с. 46).

В качестве педагогических условий, обеспечивающих результативность реализации модели, выступают создание среды, располагающей к раскрытию личности подростков и стимулирующей художественно-творческую деятельность; педагогическое сопровождение подростков, основанное на обмене мнениями, суждениями в ходе формирования художественно-творческой деятельности; реализация авторской программы мероприятий, направленной на формирование художественно-творческой деятельности обучающихся.

Проведенное исследование имеет несомненную **практическую значимость**, которая заключается: в создании и использовании в образовательной практике критериально-диагностического инструментария отслеживания динамики сформированности художественно-творческой деятельности подростков в общеобразовательной организации; в разработке и внедрении авторской программы мероприятий, направленной на формирование художественно-творческой деятельности обучающихся.

Не вызывают сомнений обозначенные автором **положения, выносимые на защиту**. Теоретически подтвержденными являются позиции исследователя относительно понятия «художественно-творческая деятельность подростков»; авторской модели формирования художественно-творческой деятельности подростков в общеобразовательной организации и педагогических условий ее эффективной реализации.

Особо следует отметить **личный вклад соискателя ученой степени** в глубокое методологическое обоснование, качественный анализ результатов экспериментальной деятельности, детальную проработанность ряда прикладных аспектов.

В диссертационном исследовании В.Ю. Ворониной представлены результаты опытно-экспериментальной работы, которые иллюстрирует перенос теоретических положений в практическую плоскость. В частности, опираясь на данные, полученные в теоретической части диссертации, автором выявлены критерии (аксиологический, мотивационный, когнитивный, деятельностный и отношенческий) и уровни художественно-творческой деятельности подростков (уровень репродуктивной, стимульно-поисковой, эвристической и творческой деятельности), а также разработан диагностический инструментарий (с. 72–73).

Заслуживает положительной оценки качество организации опытно-экспериментальной работы с точки зрения сроков ее проведения (с 2018 по 2025 гг.), выборки испытуемых, используемых инструментально-

диагностических средств и содержательной интерпретации полученных результатов. На конец формирующего этапа эксперимента количество обучающихся с творческим уровнем художественно-творческой деятельности увеличилось до 33%; на 42 % увеличилось количество подростков, имеющих эвристический уровень; респондентов со стимульно-поисковым уровнем стало меньше на 13 %; обучающихся с уровнем репродуктивной деятельности не осталось.

Существенное значение в прикладной части исследования уделено не только качественному описанию имеющихся достижений, но и грамотной их интерпретации. Добавим, что обоснованность и достоверность результатов экспериментальной работы обеспечивалась корректным использованием методов математической статистики.

Таким образом, опираясь на прочную теоретическую базу, логично выстроенную опытно-экспериментальную работу, опыт педагогической и исследовательской деятельности автор приходит к обоснованным научным выводам. В целом следует констатировать, что поставленные задачи исследования автором диссертации решены в полном объеме, цель исследования достигнута.

Автореферат отражает основные элементы содержания, положения и выводы, сформулированные в диссертации. Результаты исследования изложены в 13 публикациях, 4 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Анализ их содержания позволяет заключить, что основные результаты проведенного исследования получили достаточное освещение.

Оценка диссертации, замечания. Признавая достоинства диссертационного исследования В.Ю. Ворониной, следует высказать замечания и отметить ряд позиций, отражающих дискуссионное поле исследуемой проблемы:

1. Считаем, что теоретико-методологическое обоснование было более наукоемким при наличии в п. 1.3 анализа исследований, посвященных аксиологическому, личностному, системному и средовому подходам.

2. В. 2.2. автор указывает, что, разрабатывая модель и определяя условия формирования художественно-творческой деятельности у подростков в общеобразовательной организации, учитывали физиолого-психические особенности возраста обучающихся: любопытство, подражание, конформность, групповой гедонизм, групповое самоутверждение (с. 90). Возникает вопрос: каким образом осуществлялся учет данных особенностей?

3. Работа значительно выиграла бы при проверке отдельных педагогических условий и всего комплекса условий в разных экспериментальных группах.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, а также значимости результатов проведенной автором работы.

Вывод. Диссертационное исследование Ворониной Валерии Юрьевны на тему «Формирование художественно-творческой деятельности подростков в общеобразовательной организации» представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, имеющее практическую направленность, по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2025 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор, Воронина Валерия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский
государственный
гуманитарно-педагогический
университет»

Марина Владимировна Циулина

04 сентября 2025 г.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:

СПЕЦИАЛИСТ ОК *М.В. Циулина*

Информация об официальном оппоненте:

Циулина Марина Владимировна, кандидат педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцент, доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 69

Тел.: 8(351)216-56-94, 8-906-866-86-04

E-mail: ciulinamv@cspu.ru