

## ОТЗЫВ

официального оппонента,  
доктора педагогических наук, профессора,  
заведующего лабораторией детства

Некоммерческого партнерства

Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис»

**Голованова Виктора Петровича** на диссертационную работу

**Харитоновой Натальи Игоревны** *«Предметный кружок как педагогическое средство формирования субъектного опыта обучающихся в познании в условиях школьного дополнительного образования»*,

представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Отзыв составлен на основе анализа диссертации, автореферата и опубликованных соискателем научных работ в печати.

*Актуальность и выбор темы диссертационного исследования* Н.И.Харитоновой не вызывает сомнения, так продиктованы потребностями развития общей педагогики, истории педагогики и образования в современной ситуации российского общества, необходимостью решения важной научной проблемы – становления растущего человека в школьный промежуток его жизнедеятельности, когда на первый план выходит идея самоценности растущей личности, особо значимой для общества, предполагающей развитие личности, творчески воспринимающей и преобразующей окружающую действительность, способной адаптироваться к изменяющимся условиям, которые бы сумели освоить и критически осмыслить социальный опыт предшествующих поколений, обогащая собственным субъективным опытом.

Субъектный опыт - обязательная часть образовательной деятельности. Субъектность в современном обществе воспринимается как необходимый атрибут успешного человека. Важно подняться на более высокий уровень образованности и общей культуры, профессиональной компетентности, терпимости к иному образу жизни и мнению, быть готовым жить по правовым и нравственным нормам, взаимодействовать с мировой цивилизацией. Именно субъектность как свойство личности производить взаимообусловленные изменения в мире, в других людях, в человеке несёт в себе важную интегративную функцию, олицетворяя собой самость, целостность человека как деятеля, творца и созидателя.

В современных социокультурных условиях система российского образования претерпевает определенные изменения, которые связаны с различными аспектами. Возросло значение неформального образования. Школа теряет свою монополию, наблюдается рост экстернатов, семейного образования, меняется сама функция школы: организация и мониторинг процесса получения знаний. Цель образования смещается к формированию навыков и компетенций учения, развитию способности управлять собственным познанием.

Среди изменений наиболее важными являются: определение приоритетов современного дополнительного образования детей, консолидация и интеграция

различных уровней, видов и подвидов образования (создание единого образовательного пространства с учетом особенностей регионов, муниципалитетов и образовательных организаций), а также регламентация (стандартизация) образования (внедрение федеральных государственных образовательных стандартов во все уровни образования).

Главное, что изменился взгляд на личность растущего человека. Ребенок рассматривается как ценность, со своими интересами, потребностями, взглядами, жизненным опытом и перед педагогическим сообществом стоит задача раскрытия и применения этого опыта. Важно понимание того, что вся деятельность, которую осуществляет ребенок на уроках и вне урока, является проекцией его будущей профессиональной деятельности, делает значимым построение системы образования в целом и его внеучебной (внеаудиторной) составляющей как необходимой части.

Социализирующая и персонализирующая составные образовательного процесса создают уникальную возможность сотрудничества и взаимодействия при решении сложных задач за рамками регламентированного учебного времени в соответствии с личными интересами, потребностями и запросами детей как школьников.

Формирование субъектного опыта с раннего детства способствует становлению гармонично развитой личности, способной на самоопределение, имеющей активную гражданскую и социальную позицию. Необходимы гибкие, ориентированные на запрос современных детей школьного возраста, формы обучения, а главное мотивация к учению и исследовательской деятельности, познанию.

К сожалению, до сих пор остаются вне специального научно-исследовательского внимания крайне важные и актуальные на сегодняшний день вопросы, связанные с научной разработкой подходов к пониманию дополнителности как создание полноты и целостности образовательного процесса, к обеспечению единства урочной и внеурочной деятельности, к расширению возможностей сегмента дополнительного образования в стенах общеобразовательной организации (школьного дополнительного образования детей) в формировании у детей школьного возраста опыта инициативы и самоорганизации в познавательной деятельности, что прежде всего востребованно в связи целевыми установками действующего ФГОС.

Современные многоаспектные учебные задачи требуют изменения базисного учебного плана, основных и дополнительных образовательных программ, и стандартов в соответствии с субъектно-деятельностной парадигмой современного образования и возможностями цифровых ресурсов.

В этой связи возникает объективная необходимость и потребность преодолеть и разрешить существующее в общем образовании противоречия: между возможностями общеобразовательных организаций и растущими социальными требованиями к качеству образования; между требованиями к полисферности, междисциплинарности, интегративности и конвергенции знаний и сохранением предметного принципа подачи информации в современной общеобразовательной организации.

Н.И.Харитоновна, как автор диссертации, совершенно обоснованно подходит к научному осмыслению трансформации роли кружка, кружковой деятельности, имеющей практически трехсотлетнюю историю становления, как одной из форм организации внеурочной деятельности и дополнительного образования в педагогической системе современной общеобразовательной организации с целью развития творческих способностей, формирования практических умений и навыков, восполнения дефицита знаний и умений детей школьного возраста. Именно эта деятельность стимулирует интерес к определенной области, часто является пропедевтической в отношении выбора профессии, помогает взрослому человеку социализироваться, научиться взаимодействовать не только со сверстниками, но и взрослыми людьми.

Становление растущего человека как субъекта начинается в дошкольный и школьный период его жизнедеятельности, что безусловно окажется востребованным на протяжении всей его дальнейшей жизни. Несмотря на многообразие форм внеучебной (внеаудиторной) деятельности, индивидуально-дифференцированный и персонифицированный подход к детям-школьникам в условиях обычного учебного занятия затруднен. Для создания и обеспечения условий для социализации, самореализации, самоопределения детей школьного возраста, формирования успешной, здоровой и многосторонне развитой личности в большей степени подходит внеурочная деятельность и формы детского объединения дополнительного образования детей.

особое значение в организации условий, способствующих самореализации детей, является опора на субъектный опыт ребенка.

Реализация дополнительных общеобразовательных программ в общеобразовательных организациях актуализирует появление в образовательной среде общеобразовательной организации дополнительного школьного образования как эффективного педагогического средства, способствующего самореализации детей с опорой на формирование субъектного опыта растущего человека в школьный период в познании, что актуализирует заявленную проблематику исследования.

Для этого образовательная среда должна быть максимально интегративно-вариативной по своему содержанию. Неслучайно в современных условиях возросла роль *предметных профильных кружков*, в которых дети – школьники имеют выбор разнообразных направлений деятельности, доступными и практикоориентированными, выбор детского объединения и педагога, возможность получать «социальные пробы», обучаются необходимым умениям и навыкам, неподвластным информационному перевороту.

Обновлённая цель современного предметного кружка – создание мотивационной атмосферы, формирование субъектного опыта детей в познании в условиях школьного дополнительного образования, развитие у детей как школьников профессиональной и общекультурной компетенций, совершенствование личности. Все это говорит о необходимости теоретического обоснования путей решения проблемы комплексного, интегрированного пространства современной общеобразовательной организации.

Позитивно оцениваем обращение соискателя к проблеме готовности взрослеющего человека в школьный период к реализации уникальных для него форм жизнедеятельности, прежде всего в предметно-практической деятельности, ядром которой может выступать *предметный кружок*, как формы детского объединения дополнительного школьного образования, формирующий субъектный опыт детей школьного возраста.

Диссертация Н.И.Харитоновой решает важную часть глобальной проблемы, обосновывая основные теоретические положения и определяя педагогические условия реализации программы школьного предметного кружка как формы дополнительного образования, направленного на формирование у растущего человека субъектного опыта в познании.

Следует отметить согласованность и достаточную корректность научного аппарата исследования, отличающийся четко определенной структурой и свидетельствующий о логике и теоретической глубине данной работы.

Поставленная проблема исследования адекватна разрешению существующих противоречий в контексте данной диссертационной работы: каковы педагогические условия организации образовательной деятельности предметного кружка как формы детского объединения дополнительного образования, функционирующего непосредственно на базе школы, в формировании у детей школьного возраста субъектного опыта в познании.

Цель отражена в гипотезе, проблема формулируется на основе выдвинутых противоречий. Объект выступает как данное, а предмет - как то, что устанавливается. Задачи направлены на решение тех аспектов проблемы, которые в явной форме отражены в предмете исследования. Прослеживается тесная корреляция между условиями гипотезы, научной новизной и положениям, выносимыми на защиту.

Обращает внимание методологическая культура автора: очевидна не только методологическая подготовка, но и широта теоретических воззрений, глубокое знание предмета анализа.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, сформулированы в полной мере корректно и обоснованно. Чётко определены и описаны четыре этапа исследования (2013-2025 гг.) с опорой на ключевые теоретико-методологические положения современной науки в рамках заявленной проблемы.

Достоверность научных положений и выводов подтверждается опорой на фундаментальную теоретическую базу, современные исследования в области педагогики и психологии; комплексным подходом, сочетающим теоретические, эмпирические и статистические методы, обеспечивающие полноту и обоснованность полученных результатов, соответствующих цели и задачам исследования; проведением опытно-экспериментальной работы, демонстрирующей стабильность гипотез результатов и статистическую значимость полученных результатов, что создает прочную основу для сделанных на этой основе выводов. Теоретическая база исследования позволила раскрыть основные категории исследования и обосновать решение поставленных задач.

Представленные в диссертации научные идеи и положения позволили диссертанту сформулировать комплекс организационно-педагогических условий, определяющих выбор содержания деятельности, способов организации школьного предметного кружка как формы дополнительного образования, а также организации пространства, в котором он будет реализовываться, обеспечивая продуктивное формирование у обучающихся субъектного опыта в познании. Обоснованность и достоверность подтверждается основными результатами диссертационного исследования и их апробацией через обсуждение на международных научно-практических конференциях и форумах, публикациях в рецензируемых журналах и изданиях.

Материалы диссертационного исследования в достаточной мере отражены в 12 работах объемом 5,7 п.л. (в т.ч. авторских - 5,45 п.л.), в т.ч. 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты длительного исследования с 2015 по 2025 год внедрены в практику работы образовательных организаций Владимирской области и города Владимир (МБОУ «Вяткинская СОШ», МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «Боголюбовская СОШ им. чемпионки мира по шахматам Е. И. Быковой. Отдельные идеи и положения проверялись и в ряде других школ г. Владимира.

*Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.* В своей работе Харитонов Н.И. опиралась на необходимые и обоснованные методы исследования, как теоретические методы (анализ, синтез, обобщение и систематизация, моделирование), так и эмпирические методы (наблюдение, анкетирование, беседа, опытно-экспериментальная работа, обобщение педагогического опыта), а также методы математической статистики (статистическое тестирование).

Работа выполнена на высоком научном и методическом уровне. Для получения и обоснования результатов исследований автором был изучен широкий круг психолого-педагогических источников, связанных с темой диссертационной работы и отражающих результаты исследований известных российских ученых. Это позволило Н.И. Харитоновой сформировать авторский концептуальный подход к разработке заявленной проблемы.

Представлено обоснование целесообразности реализации педагогического потенциала предметного кружка как формы детского объединения в условиях дополнительного школьного образования, позволяющего формировать у детей школьного возраста субъектный опыт в познании и тем самым обеспечивать единство и целостность программ общего и дополнительного образования в отношении достижения современных образовательных результатов, связанных с выработкой у детей инициативы и самоорганизации в познании, становлением их как полноценных субъектов познания.

Новизна и достоверность диссертационной работы подтверждена опорой, как мы уже отмечали, на фундаментальную теоретическую базу, современные исследования в области педагогики и психологии; комплексным подходом, обеспечивающих полноту и обоснованность полученных результатов, соответствующих цели и задачам исследования; проведением опытно-экспериментальной работы, демонстрирующей стабильность гипотез результатов и

статистическую значимость полученных результатов, что создает прочную основу для сделанных на этой основе выводов.

Использованные в работе подходы, результаты исследований и сделанные выводы не противоречат накопленному в педагогической науке знанию и обогащают его.

*Научная новизна исследования* полученных лично соискателем, определяется его результатами, выводами и рекомендациями сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений:

- обоснована продуктивность идеи реализации дополнительного образования в интегрированном образовательном пространстве современной общеобразовательной организации;

- охарактеризован педагогический потенциал предметного кружка как формы детского объединения дополнительного школьного образования для формирования у детей-школьников субъектного опыта в познании;

- представлена сравнительная характеристика предметного кружка как формы детского объединения дополнительного школьного образования и предметного кружка как формы внеурочной деятельности;

- выявлены и описаны организационно-педагогические условия деятельности предметного кружка как формы детского объединения дополнительного школьного образования, ориентированного на формирование у детей школьного возраста субъектного опыта в познании.

*Теоретическая значимость исследования* определяется тем, что его результаты вносят существенный вклад в развитие теории общей педагогики и педагогики дополнительного образования детей и взрослых.

Углубляют и уточняют научные представления о сущностных характеристиках понятий: «педагогический потенциал дополнительного школьного образования», «субъектный опыт обучающихся в познании», «предметный кружок».

Расширены научные представления о педагогических возможностях дополнительного школьного образования в отношении формирования у детей школьного возраста субъектного опыта в познании, углубляя понимание сущности дополнительного образования как непрерывного образования через всю жизнь.

*Практическая значимость исследования* Харитоновой Н.И. заключается в совершенствовании системы интеграции общего образования и дополнительного образования, формированию единой образовательной среды современной общеобразовательной организации, направленной на повышение результативности как дополнительного школьного образования, так и общего образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработанная авторская дополнительная общеобразовательная программ предметного математического кружка, осуществляет на практике формирование субъектного опыта детей школьного возраста, содействуя получению ими дополнительного математического образования.

Полученные результаты содействуют обновлению содержания базового педагогического образования, а также реализации программ повышения квалификации работников образования

Анализ экспериментальных данных подтверждает теоретическую и практическую ценность исследования.

*Общая оценка содержания работы.* Объем и структура диссертационного исследования определяется его логикой и поставленными задачами.

Диссертационная работа изложена на 201 странице машинописного текста, состоит из введения, двух глав, содержащих обзор литературы, состоящий из 298 наименований, материалы и методы исследования и результатов собственных исследований, их обсуждения, заключения, выводов и практических рекомендаций. Содержит 8 приложений, а также 48 рисунков, 34 таблицы.

Во *Введении* обоснована актуальность выбранной темы; раскрыта сущность проблемы исследования; определены его противоречия, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методология и методы исследования; выделены этапы исследования; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость; определён личный вклад автора; приведены сведения об апробации и внедрении полученных результатов; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе *«Теоретические предпосылки формирования субъектного опыта обучающихся в познании в условиях школьного дополнительного образования»* проанализированы сложившиеся на сегодняшний день научные воззрения относительно сущности субъектного опыта обучающихся в познании; представлены результаты анализа сущности, принципов организации, видов и форм современного дополнительного образования; выявлена специфика, обоснована актуальность дополнительного школьного образования и установлена его роль в формировании субъектного опыта детей школьного возраста в познании; охарактеризован педагогический потенциал деятельности предметного кружка как формы детского объединения дополнительного школьного образования относительно формирования субъектного опыта детей школьного возраста в познании.

Первая глава завершается выводом о том, что объединение в пространстве школы общего и дополнительного образования посредством организации деятельности предметного кружка, реализующего дополнительное общеобразовательные программы, создает наиболее благоприятные возможности для системной реализации одной из базовых установок современных ФГОС – формирование у обучающихся опыта инициативной познавательной деятельности, основанной на самоорганизации, саморегуляции и самоуправлении как в условиях учебного познания, так и в пространстве жизнедеятельности.

Вместе с тем существенно, что полноценная реализация этих возможностей обусловлена необходимостью разработки подходов к организации деятельности школьного предметного кружка, функционально ориентированного на формирование у растущего человека субъектного опыта в познании.

Во второй главе *«Опытно-экспериментальная работа по проверке организационно-педагогических условий деятельности школьного предметного*

*кружка, реализующего программы дополнительного образования, в формировании субъектного опыта обучающихся в познании»* раскрываются особенности организации деятельности предметного кружка в формировании у обучающихся субъектного опыта в познании: сформулированы организационно-педагогические условия его деятельности; представлена логика и описана организация опытно-экспериментальной части исследования; обосновываются критериальные характеристики, используемые для сбора экспериментальных данных; приводятся результаты опытно-экспериментальной работы и их научная интерпретация.

Выдвинутая соискателем гипотеза исследования прошла теоретический и эмпирический уровни подтверждения. Данный факт доказывает, что разработанный в исследовании комплекс организационно-педагогических условий деятельности школьного предметного кружка как формы дополнительного образования целесообразно использовать в целях формирования субъектного опыта обучающихся в познании в рамках реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, интегрированных с программами общего образования. Необходимым ориентиром для педагогов становится формирование и сохранности субъектности детей в школьный период, что позволяет создать условия для проявления ими субъектности с опорой на актуализацию его ценностных ориентаций, на субъектный опыт и индивидуальную программу развития. Таким образом, есть большая доля уверенности, что приобретенные образовательные и социальные знания и умения будут хорошей базой для дальнейшего развития у детей школьного возраста личностных, социальных и профессиональных качеств.

В *заключении* обобщаются результаты исследования, формулируются основные выводы, подтверждающие гипотезу и доказывающие научную обоснованность положений, выносимых на защиту.

*Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.* Основные научные результаты по теме диссертации опубликованы в 12 публикациях, 4 из которых изданы в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, большинство из которых относится к К-2. а также в учебно-практическом пособии. Материалы и основные положения диссертации обсуждены на Международных научно-практических конференциях и принимали участие в межрегиональных и международных конкурсах исследовательских работ (Москва, Вологда, Владимир, Калининград, Тула, Нижний Новгород).

Опубликованные работы соответствуют основным положениям текста диссертации.

*Соответствие содержания автореферата опубликованных трудов основным положениям диссертации:* автореферат диссертации *Харитоновой Натальи Игоревны* на тему «Предметный кружок как педагогическое средство формирования субъектного опыта обучающихся в познании в условиях школьного дополнительного образования» полностью отражает основное содержание работы и научных публикаций автора, раскрывает и доказывает основные положения, выносимые на защиту. Диссертация и автореферат оформлены надлежащим образом, с соблюдением требований ГОСТ. На наш взгляд, соискателю удалось

разрешить заявленную проблему исследования и достичь поставленной цели.

При анализе работы возник ряд замечаний и вопросов, на которые хотелось бы получить ответы, причем некоторые из них носят полемический характер:

1. Формулировка второй задачи исследования «Выявить и описать отличия предметного кружка как формы школьного дополнительного образования от предметного кружка как формы внеурочной деятельности» вызывает вопрос. Нормативно это закреплено с введением ФГОС общего образования, в соответствии с которым внеурочная деятельность является обязательной, входит в основную образовательную программу (ООП) образовательной организации, а дополнительное образование, параллельное уровням образования. Внеурочная деятельность не только тесно связана с дополнительным образованием детей, но переплетается с ним тогда, когда дело касается создания условий и возможностей для построения образовательной среды как целостной качественной характеристики внутренней жизни общеобразовательной организации. Считаю, что можно было бы объединить вторую и третью задачи и более корректно звучала бы формулировка «Выявить и описать субъектно-персонифицированный потенциал предметного кружка как формы детского объединения школьного дополнительного образования».
2. Принимая в основном четвертое положение, выносимое на защиту. Предложили бы сконцентрировать на главном дидактическом принципе дополнительного образования - *свободе выбора* собственного пути развития в образовательном процессе, как важного условия формирования у растущего человека субъектной позиции в решении поставленных задач и самоорганизации для достижения поставленных целей.
3. Среди методологических подходов желательно было бы особо обозначить субъектно-деятельностный подход, который очень важен для понимания сущности современного дополнительного образования, так как предполагает единство личности и деятельности, а также восхождение к субъектности, возможностью стать растущему человеку субъектом своей собственной деятельности. Именно субъектно-деятельностный подход в дополнительном образовании детей способствует успешному обучению детей школьного возраста, их личностному развитию, а также профессиональному и личностному росту педагога.
4. Желательно было бы раскрыть компоненты проектирование образовательной программы предметного кружка как формы детского объединения дополнительного образования детей в стенах общеобразовательной организации (школьного дополнительного образования). Определить структурные компоненты данного вида программы и разработка ее содержательного наполнения.
5. Программирование и проектирование содержания деятельности предметного кружка в условиях внеурочной деятельности и дополнительного школьного образования неоднозначный вопрос, требующий более глубокой проработки. Какие содержательные аспекты, связанные с уровнями программирования содержания деятельности предметного кружка в условиях дополнительного школьного образования, Вы можете сформулировать?

6. Когда автор говорит о таком условии, как «варьирование ролевого участия обучающихся в совместной познавательной деятельности», возможно имелось ввиду разнообразие социальных ролей в формировании субъектного опыта в школьный период жизнедеятельности растущего человека.
7. Выскажем следующее пожелание: предлагаем продолжить исследование, обратив внимание на необходимость решения проблемы разработки научных основ дидактики школьного и внешкольного дополнительного образования детей в новых социокультурных условиях.

В целом, отмеченные вопросы и замечания существенно не влияют на общую ценность результатов диссертационного исследования и могут быть учтены в дальнейшей научно-исследовательской деятельности соискателя. Цель, поставленная в работе достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтверждена, выводы научно обоснованы, могут быть полезны для дальнейших теоретических и практических исследований проблем формирования субъектного опыта детей школьного возраста в познании в условиях интегрированного учебного плана современной общеобразовательной (общего образования и дополнительного образования).

*Соответствие содержания автореферата опубликованных трудов основным положениям диссертации:* автореферат диссертации Харитоновой Натальи Игоревны на тему «Предметный кружок как педагогическое средство формирования субъектного опыта обучающихся в познании в условиях школьного дополнительного образования» полностью отражает основное содержание работы и научных публикаций автора, раскрывает и доказывает основные положения, выносимые на защиту.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.* Анализ диссертационного исследования Харитоновой Н. И. позволяет констатировать, что работа соответствует пункту 32 паспорта научной специальности ВАК РФ 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

*Диссертационная работа Харитоновой Натальи Игоревны на тему «Предметный кружок как педагогическое средство формирования субъектного опыта обучающихся в познании в условиях школьного дополнительного образования»* представляет собой самостоятельный завершённый научный труд, имеющий как теоретическое, так и прикладное значение, полностью соответствует критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным Положением о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024), (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования, а её автор Харитонова Наталья Игоревна, достойна присуждения ей искомой степени кандидата педагогических наук.

**Сведения об официальном оппоненте:**

Голованов Виктор Петрович  
доктор педагогических наук  
13.00.02 – Теория и методика обучения и  
воспитания (по отраслям и уровням образования)  
(педагогические науки)  
профессор, заведующий лабораторией  
НП Центр развития образования,  
науки и культуры «Обнинский полис»

В.П.Голованов

«9» сентября 2025 г.

### **Информация об авторе отзыва**

Ф.И.О.: Голованов Виктор Петрович

Почтовый адрес: 249035, г. Обнинск, пр. Маркса, 26

Телефон: +7(499) 281-62-85

E-mail: info@future4you.ru

Сайт: new.future4you.ru

Наименование места работы: НП Центр развития образования, науки и культуры  
«Обнинский полис»

С основными научными публикациями Голованова Виктора Петровича можно  
ознакомиться на сайте: <https://elibrary.ru>

Подпись доктора педагогических наук, профессора Голованова Виктора Петровича  
заверяю:

Генеральный директор  
НП «Обнинский полис»



Л.Ю. Ляшко