

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата педагогических наук, доцента,
доцента кафедры педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный университет» **Мазкиной Ольги Борисовны**
на диссертацию Брыксиной Елены Сергеевны «Педагогические условия
формирования нравственной культуры студента вуза в волонтерской
деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история
педагогики и образования (педагогические науки)

В современных условиях пересмотра ценностных оснований общественного развития и усиления воспитательной компоненты в образовании проблема формирования нравственной культуры студенческой молодежи приобретает характер ключевой педагогической задачи. Высшая школа призвана не только передавать профессиональные знания, но и формировать личность, способную к нравственной рефлексии, социально ответственному поведению и осознанному служению обществу. Волонтерская деятельность в этом контексте рассматривается как значимый воспитательный ресурс, однако в реальной вузовской практике её потенциал используется фрагментарно, зачастую сводясь к ситуативным акциям без глубокой педагогической проработки.

С этих позиций считаю актуальной и востребованной в педагогике диссертацию Е.С. Брыксиной, обращенную к исследованию педагогических условий формирования нравственной культуры студента вуза именно в волонтерской деятельности – как целенаправленно организованном процессе интериоризации ценностей служения обществу.

Анализ материалов, определивших степень разработанности проблемы, приводит автора к выводу о том, что закрепление государственного запроса на воспитание высоконравственной личности в стратегических документах (Указы Президента РФ 2022 и 2024 гг., Стратегия молодежной политики до 2030 г.) не сопровождается достаточной разработанностью в педагогической науке представлений о нравственной культуре студента вуза как особом личностном новообразовании. С другой стороны, волонтерская деятельность обладает значительным воспитательным потенциалом, но её специфика как средства формирования нравственной культуры ещё не получила должного теоретического осмысления, а педагогические условия, обеспечивающие результативность этого процесса, не выделены и не обоснованы. Достоинством работы является то, что автор не ограничивается констатацией этого разрыва, а предлагает конкретные пути его преодоления.

В связи с этим представляется убедительной актуальность рассматриваемых в диссертации проблемы и темы исследования.

Важно отметить, что диссертант точно обозначил объективные противоречия, сложившиеся в педагогической действительности (с. 8 диссертации):

- между запросом общества на подготовку выпускников высшей школы, ориентированных на решение социально значимых задач на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, и недостаточной разработанностью научных представлений о нравственной культуре студента вуза;

- между существующей спецификой волонтерской деятельности в вузе и недостаточной разработанностью теоретических и практических оснований её учёта в формировании нравственной культуры студента;

- между нормативно заданными требованиями и неразработанностью содержательных оснований процессной модели изучаемого феномена;

- между потребностью формирования нравственной культуры студента в волонтерской деятельности и отсутствием научно обоснованных педагогических условий.

Методология исследования представлена логично и соответствует современному состоянию общей педагогики. Диссертационное исследование имеет чёткую структуру, логику изложения материала, отличается целостностью и завершённостью. Аргументация своей исследовательской позиции на основе обобщения точек зрения отечественных и зарубежных учёных, данных образовательной практики, а также результатов собственной экспериментальной работы убеждает в правомерности выдвинутой гипотезы, основательности выводов и проработанности положений, выносимых на защиту. Гипотеза носит эвристический характер и проверяема в условиях реального вузовского воспитательного процесса.

Сочетание аксиологического, социокультурного и деятельностного подходов, дополненных принципами социального самовыражения, гуманистически ориентированного поведения, открытости, гражданской ответственности и синергичности профессионального и личностного развития, а также разработка процессной модели обеспечили достоверное отображение основных этапов и механизмов формирования нравственной культуры студента вуза в волонтерской деятельности (с. 73-80 диссертации). Особо следует отметить, что автор не механически суммирует подходы, а содержательно их увязывает с этапами и условиями формируемого процесса.

В первой главе на основе междисциплинарного анализа (философия, психология, педагогика) автором уточнено понятие «нравственная культура студента вуза» – как личностной характеристики, отражающей диапазон комплексных знаний об общественном долге, смысловую доминанту выстраивания социальных отношений и опыт персональной ответственности в смешанных офлайн- и онлайн форматах. Раскрыта структура этого феномена (личностный, социально-ориентированный, функциональный компоненты).

Следует отметить грамотную и логически строгую дифференциацию предлагаемого определения от смежных понятий, использовавшихся в более ранних исследованиях (С.Г. Суханова, Е.И. Минаева, А.М. Жукова), а также выделение характерных признаков нравственной культуры (бытийность, гуманность, информативность, многогранность, персональность, активность, этичность, рефлексивность). Достоинством работы является то, что автор не ограничивается дефиницией, а раскрывает механизмы формирования через систему функций (мировоззренческая, социализирующая, коммуникативная, мобилизационная, рефлексивная).

Диссертант также обосновал специфику волонтерской деятельности в формировании нравственной культуры, выделив её структурные составляющие (ценностно-мировоззренческая, контекстно-информационная, событийно-действенная), педагогические возможности (деонтологические, информационные, преобразующие) и педагогические стратегии (ориентирование, активизация, поддержка). Правомерно выделение критериев оценки нравственной культуры: эмоционально-ценностного, социально-познавательного, поведенческого.

Сильной стороной теоретического анализа является обоснование максим волонтерской деятельности (гуманная центрированность, альтруистический мотив, добровольческая инициатива, коммуникативная толерантность, социокультурная интегративность, личностный рост), которые задают вектор реализации педагогических стратегий (с. 54-65 диссертации).

Е.С. Брыксиной разработана процессная модель формирования нравственной культуры студента вуза в волонтерской деятельности, включающая целевой, методологический, содержательный и результативный блоки, а также последовательную смену этапов (мотивирующий, координирующий, активизирующий). Модель отличается целостностью, практической ориентированностью и может служить основой для организации воспитательной работы в любом вузе, независимо от его профиля.

Во второй главе «Экспериментальная проверка результативности педагогических условий формирования нравственной культуры студента вуза в волонтерской деятельности» обосновываются и характеризуются процессная модель и педагогические условия. Логичность и последовательность изложения результатов, четкость и обоснованность выводов подчеркивают высокий уровень научно-исследовательской компетенции автора.

Опытно-экспериментальная работа проведена на базе Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина с участием 312 студентов. Автором обоснован критериально-диагностический инструментарий, включающий три критерия (эмоционально-ценностный, социально-познавательный, поведенческий) и комплекс валидных методик, позволяющих объективно оценить уровни сформированности нравственной

культуры (низкий, средний, высокий). Логика эксперимента (констатирующий, формирующий, аналитический этапы) выстроена корректно, что обеспечивает воспроизводимость результатов.

Анализ теории и полученные эмпирические данные позволили соискателю выявить и апробировать конкретные педагогические условия:

- инициирование добровольного включения студента в разнообразные виды волонтерства в логике освоения остенсивных, императивных и аксиологических форм культуры (через разработанный автором конструктор маршрута добровольца);

- реализация технологии социального служения для построения интерактивных практик просоциального поведения в смешанных офлайн- и онлайн форматах (с использованием социального проектирования и социальных проб);

- разработка дополнительной общеразвивающей программы «Нравственная культура студента вуза в контексте практик социального служения» (108 часов, три тематических модуля), (с. 114-139 диссертации).

Важно, что условия не декларируются, а детально прописаны в методологии эксперимента и снабжены конкретными методическими материалами, что повышает практическую ценность работы.

Ценными представляются также разработанные автором материалы, направленные на взаимодействие вуза с волонтерскими центрами и НКО, а также сама программа, включающая три тематических модуля («Я нравственный гражданин», «Мы ответственны за социум», «Вместе для общего блага») с использованием активных методов (этические беседы, кейсы, тренинги, сюжетно-ролевые игры, социальные пробы и др.).

Выполненный в диссертации анализ экспериментальных результатов убедительно доказал реализуемость и результативность выдвинутой автором педагогической гипотезы как в целом, так и каждого из предложенных условий.

Достоинством работы является то, что автор не ограничивается констатацией положительной динамики (значительный рост высокого уровня сформированности нравственной культуры в экспериментальной группе при незначительных изменениях в контрольной), но и проводит качественный анализ изменений в ценностных ориентациях, мотивации и поведенческом опыте студентов. Статистическая обработка результатов выполнена грамотно, что подтверждает достоверность выводов.

Заключение диссертации резюмирует выполненную работу и представляет перспективы дальнейшего внедрения результатов в практику воспитательной деятельности вузов, а также направления для последующих исследований (учёт специфики различных типов вузов, цифровая среда, психолого-педагогическое сопровождение).

Оценивая работу в целом, следует отметить, что проведенное исследование оснащено необходимой для кандидатской диссертации теоретической и практической значимостью. Сделанные автором выводы основаны на глубоком осмыслении педагогической теории и рефлексивном анализе практики формирования нравственной культуры студента вуза в волонтерской деятельности.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- уточнено содержание понятия «нравственная культура студента вуза» и его структурных компонентов (личностный, социально-ориентированный, функциональный), что позволяет операционализировать процесс формирования (с. 10 автореферата, п. 1.1 диссертации);

- раскрыта специфика волонтерской деятельности в формировании нравственной культуры студента за счёт выделения её структурных составляющих, педагогических возможностей и стратегий, что восполняет пробел в теории воспитания (с. 13-14 автореферата, п. 1.2 диссертации);

- разработана процессная модель формирования нравственной культуры студента вуза в волонтерской деятельности, отличающаяся этапностью и блочной структурой (с. 18 автореферата, п. 1.3 диссертации);

- определены педагогические условия, обеспечивающие эффективность данного процесса, и доказана их необходимость и достаточность (с. 19-22 автореферата, п. 2.2 диссертации);

- разработан критериально-диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности нравственной культуры студента вуза, который может быть использован в массовой практике высшей школы (с. 17, 19 автореферата, п. 2.1 диссертации, с. 95-97).

Теоретическая значимость исследования определяется реализацией аксиологического, социокультурного и деятельностного подходов, обоснованием максим волонтерской деятельности и её функций (мировоззренческая, социализирующая, коммуникативная, мобилизационная, рефлексивная), а также выявлением рисков (организационно-технологических, личностных, виртуальных), что дополняет теорию воспитания в высшей школе и расширяет представления о возможностях волонтерства как педагогического средства.

Практическая значимость настоящего исследования заключается в разработке и апробации: дополнительной общеразвивающей программы (108 часов, три модуля, активные методы и формы); дорожной карты формирования нравственной культуры студента вуза в волонтерской деятельности; конструктора маршрута добровольца; диагностического инструментария. Материалы диссертации могут быть использованы в работе департаментов молодёжной политики, администраций вузов, волонтерских центров и некоммерческих организаций. Особо ценным является то, что все разработанные материалы прошли апробацию в реальном образовательном

процессе и могут быть воспроизведены в других вузах без дополнительной доработки.

Достоверность полученных результатов обеспечивается непротиворечивостью исходных теоретических положений, комплексом эмпирических и теоретических методов, репрезентативностью выборки (312 студентов), корректным использованием методов математической статистики (критерий χ^2 Фишера, t-критерий Стьюдента), всесторонним анализом состояния исследуемой проблемы в педагогической науке и практике, а также личным участием автора на всех этапах эксперимента.

Содержание автореферата отражает основные идеи и ведущие направления исследовательской работы. Основные положения диссертации нашли отражение в 17 публикациях автора, в том числе в 4 статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК, а также в учебно-методическом пособии. Апробация работы на многочисленных международных и всероссийских конференциях, а также обсуждение результатов исследования на заседаниях кафедры педагогики и цифровых образовательных технологий МГТУ им. Н.Э. Баумана подтверждают её признание научным сообществом.

Несмотря на высокую оценку проведенного Е.С. Брыксиной исследования, следует отметить некоторые аспекты, которые не получили должного прояснения в тексте диссертации и автореферата, и требуют обсуждения в рамках процедуры защиты.

1. В диссертации выделены три группы рисков (организационно-технологические, личностные, виртуальные). Однако в описании опытно-экспериментальной работы не показана их эмпирическая верификация. Каким образом указанные риски проявлялись в ходе эксперимента и как предложенные педагогические условия позволяли их минимизировать? Учитывалась ли автором специфика различных типов вузов (технических, классических, педагогических)?

2. Автор вводит в определение нравственной культуры студента «опыт реализации персональной ответственности ... в смешанных офлайн- и онлайн форматах». Однако в теоретическом анализе взаимосвязь нравственной культуры с категориями «цифровая культура» или «информационная культура личности» прослеживается не в полной мере. Как, на Ваш взгляд, специфика цифровой среды (этика сетевого общения, ответственность за цифровой след, особенности онлайн-коммуникации) влияет на формирование нравственной культуры студента и учитывалось ли это при разработке программы?

3. При раскрытии педагогических условий представлена их последовательность (первое – второе – третье), но не вполне ясно, как определяется их значимость и иерархия в процессной модели. Является ли какое-либо из условий системообразующим, или все они равнозначны и реализуются параллельно?

4. В диссертации подробно описано содержание дополнительной общеразвивающей программы для студентов. Однако не указано, проходили ли преподаватели и кураторы волонтерских центров специальную подготовку, повышение квалификации или инструктаж перед реализацией данной программы. Как обеспечивалась готовность педагогических кадров к её внедрению в ходе опытно-экспериментальной работы?

Представленные вопросы не снижают научной ценности исследования и могут быть учтены автором в дальнейшей работе.

Заключение. Диссертация Е.С. Брыксиной на тему «Педагогические условия формирования нравственной культуры студента вуза в волонтерской деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в действующей редакции), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, автор исследования Брыксина Елена Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

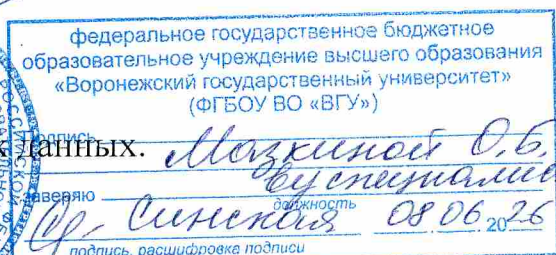
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и педагогической
психологии ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

Мазкина Ольга Борисовна

«08» июня 2026 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Подпись О.Б. Мазкиной заверяю



Информация об официальном оппоненте:

Мазкина Ольга Борисовна, кандидат педагогических наук (13.00.01), доцент (13.00.01), доцент кафедры педагогики и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1

Рабочий телефон: +7 (473) 255-72-01

E-mail: mazkina-olga@mail.ru