

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

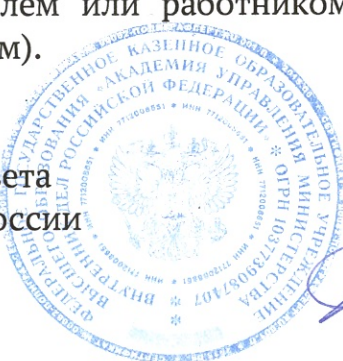
по диссертации Манохина Виталия Сергеевича, на тему: «Юридический комплаенс (теория, техника, практика)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Полное наименование организации	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Сокращенное наименование организации	Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации
Почтовый адрес организации	125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.
Телефон	+7 (499) 150 10 34
Адрес электронной почты	aumvd@mvd.ru
Официальный сайт	https://a.mvd.rf
Основные публикации работников ведущей организации, затрагивающие сферу диссертационного исследования соискателя в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	
№ п/п	Наименование работы, выходные данные
1.	Репьев, А. Г. Защита персональных данных в условиях цифровой трансформации юридической науки и образовательного процесса / А.Г. Репьев, А.М. Репьева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2024. – № 2(66). – С. 385-388.
2.	Фильченко, А. П. Понятие, генезис и значение антикоррупционного комплаенса / А. П. Фильченко // Труды Академии управления МВД России. – 2024. – № 3(71). – С. 66-73.
3.	Лонцакова, А. Р. Теоретические и методологические основы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений в условиях цифровой трансформации общества / А. Р. Лонцакова // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 2(189). – С. 375-377.
4.	Сизова, В. Н. Актуальные вопросы формирования института уголовной ответственности юридических лиц: сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства / В. Н. Сизова // Труды Академии управления МВД России. – 2024. – № 2(70). – С. 33-39.
5.	Будко Д. В. Криминологические риски развития технологий искусственного интеллекта / Д. В. Будко // Журнал юридических исследований. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 91-97.
6.	Калюжный, Ю. Н. Формирование системы управления рисками причинения вреда (ущерба) водителями транспортных средств / Ю. Н. Калюжный // NB: Административное право и практика администрирования. – 2024. – № 3. – С. 54-64.
7.	Кубякин, Е. О. Динамика и типы правосознания в российском обществе / Е. О. Кубякин, Е. В. Аракелова // Труды Академии управления МВД России. – 2024. – № 2(70). – С. 8-15.
8.	Уваров, М. А. К вопросу о цифровой трансформации федеральных органов исполнительной власти на примере МВД России / М. А. Уваров // Административное право и процесс. – 2024. – № 10. – С. 43-46.
9.	Иванов, П. И. Внедрение метода риск-ориентированного подхода в деятельность по оперативно-розыскному противодействию экономическим и коррупционным преступлениям (в порядке постановки проблемы) / П. И. Иванов // Юристъ-Правоведъ.

	- 2023. – № 1(104). – С. 80-89.
10.	Репьев, А. Г. Правовые обещания и законные ожидания как компоненты модели общерегулятивных правоотношений // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 1. С. 41-53.
11.	Рыболовлева, Н. С. Цифровизация общественных отношений: риски и угрозы / Н. С. Рыболовлева // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 5(221). – С. 133-135.
12.	Фильченко, А. П. Принципы антикоррупционного комплаенса и проблемы их реализации / А. П. Фильченко // Труды Академии управления МВД России. – 2023. – № 2(66). – С. 78-89.
13.	Пожарский, Д. В. Функции государства: пределы цифровых технологий / Д.В. Пожарский // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 2. С. 17-24.
14.	Трунцевский, Ю. В. Об автоматизации антикоррупционного комплаенса в организациях / Ю. В. Трунцевский // Безопасность бизнеса. – 2022. – № 4. – С. 48-54. – DOI 10.18572/2072-3644-2022-4-48-54.
15.	Фильченко, А. П. Использование режима санкций и системы комплаенс в снижении рисков незаконных операций с виртуальными активами: зарубежный и российский опыт / А. П. Фильченко, В. Ю. Жандров // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 3(69). – С. 171-183.
16.	Победкин, А. В. Особенности уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий лиц: минимизировать этические и коррупционные риски / А. В. Победкин, В. Н. Яшин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2022. – № 3. – С. 36-45.
17.	Ульянов, А. Д. Функциональный аспект контрольно надзорной деятельности / А. Д. Ульянов, Л. А. Судолова // Закон и право. – 2022. – № 11. – С. 70-76.
18.	Косых, А. А. Право и цифровизация: риски и прогнозы / А. А. Косых // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 12. – С. 25-27
19.	Косых, А. А. Интеллектуальные начала правосознания / А. А. Косых // Вестник Воронежского института МВД России. – 2021. – № 3. – С. 171-179.
20.	Матанцев, Д. А. Развитие правосубъектности в условиях научно-технического прогресса / Д. А. Матанцев // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 4. С. 41-50.
21.	Репьев, А. Г. Пределы казуистичности в правотворческом процессе: упущения регламентации общественных отношений и риски правового усмотрения / А. Г. Репьев // Философия права. – 2021. – № 3(98). – С. 41-46.
22.	Калюжный, Ю. Н. Управление рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в сфере безопасности дорожного движения / Ю. Н. Калюжный // Транспортное право. – 2021. – № 2. – С. 7-10.

Ведущая организация подтверждает, что соискатель и его научный руководитель не являются ее сотрудниками (работниками), не имеют научных и иных работ, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками (работниками), а также что она не является организацией, где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации-заказчика или исполнителем (соисполнителем).

Ученый секретарь ученого совета
Академии управления МВД России



В.В. Урбан