

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д99.2.130.02
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВЛАДИМИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА
ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ»,
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОЧУ ВО «МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ», ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И
КОММУНИКАЦИИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «15» мая 2026 г. № 5

О присуждении **Погодиной Ирине Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Общество и государство: юридико-цифровые модели взаимодействия» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки принята к защите 26 декабря 2025 года (протокол заседания № 5) объединенным диссертационным советом 99.2.130.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», 600000, г. Владимир, ул. Горького, дом № 87, и образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт», 127427, г. Москва, ул. Кашенкин луг, дом 4, приказ о создании диссертационного совета от 18.07.2023 № 1546/нк.

Соискатель **Погодина Ирина Владимировна**, 5 сентября 1980 года рождения, окончила Владимирский государственный педагогический университет (ныне – ВлГУ) в 2002 году по специальности «Юриспруденция». В 2004 году защитила кандидатскую диссертацию в НИИ УИС Минюста России (г. Москва) по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история правовых учений». В 2009 году получила звание доцент. В настоящее время работает заведующим кафедрой финансового права и таможенной деятельности ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича

Столетовых» (ВлГУ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Научный консультант – **Головкин Роман Борисович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Официальные оппоненты:

1. **Баранов Владимир Михайлович** – доктор юридических наук, профессор, помощник начальника академии по инновационному развитию научной деятельности ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Нижегородской области;

2. **Власенко Николай Александрович** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории права и государства ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», заслуженный юрист Российской Федерации;

3. **Ромашов Роман Анатольевич** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории права и правоохранительной деятельности НОУ ВПО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов», заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»** – в своем положительном отзыве, подписанным проректором по научной работе академии, заведующим кафедрой теории государства и права, доктором юридических наук, профессором Сергеем Александровичем Белоусовым указала, что диссертация Погодиной Ирины Владимировны на тему «Общество и государство: юрико-цифровые модели взаимодействия», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической науки, соответствует требованиям и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Погодина Ирина Владимировна – заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Соискатель имеет по теме диссертации 54 работы общим объемом 36,2 п. л., в которых личный вклад автора – 30 п. л.; из них в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук, опубликована 31 работа (23 без соавторства).

В работах соискателя раскрываются понятие и характеристики юрико-цифровых моделей взаимодействия общества и государства, предлагаются их виды, даются понятия сервисного государства, платформенного государства, государства участия и соответствующих им типов (моделей) взаимодействия, формулируются принципы взаимодействия современных государства и общества, предлагаются пути формирования правовой культуры и культуры взаимодействия, определены пределы участия общества в выполнении функций государства, рассмотрена история сферы взаимодействия, взгляды юристов на построение взаимоотношений государства и общества, проведен обзор зарубежной практики исследуемой сферы, сделан анализ работы платформ, используемых при взаимодействии общества и государства. Научные статьи достаточно полно отражают основное содержание работы, прежде всего – положения, выносимые на защиту.

Недостоверные сведения об опубликованных научных работах соискателем ученой степени в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. **Погодина, И. В.** Взаимовлияние «духа народного» и государства (по М. М. Сперанскому) / И. В. Погодина // Юридическое образование и наука. – 2025. – № 11. – С. 3–7 (К 1, 0,65 п. л.).

2. **Погодина, И. В.** Формы взаимодействия общества и государства: новая эволюционная волна / И. В. Погодина // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2025. – №. 2. – С. 52–59 (К 1, 0,6 п. л.).

3. **Погодина, И. В.** Взаимоотношения государства и общества в идеях М. М. Сперанского / И. В. Погодина // Юридическое образование и наука. – 2025. – № 2. – С. 27–32 (К 1, 0,65 п. л.).
4. **Погодина, И. В.** Взаимодействие государства и общества в СССР: стимулирование инициативы и творческой активности советского народа / И. В. Погодина // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2024. – №. 4. – С. 44–51 (К 1, 0,6 п. л.).
5. **Погодина, И. В.** Обучение гражданственности в образовательных организациях Российской Федерации / И. В. Погодина // Правовая культура. – 2024. – № 4 (59). – С. 90–98 (К 2, 0,6 п. л.).
6. **Погодина, И. В.** Цифровая инклюзивность в цифровом государстве / И. В. Погодина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2024. – № 10. – С. 43–46 (К 2, 0,5 п. л.).
7. **Погодина, И. В.** Взаимосвязь доверия к власти и гражданского участия / И. В. Погодина // Юридическое образование и наука. – 2024. – № 9. – С. 26–28 (К 1, 0,5 п. л.).
8. **Погодина, И. В.** «Платформизация» государства: предпосылки, суть и черты / И. В. Погодина // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2024. – № 1. – С. 26–27 (К 2, 0,5 п. л.).
9. **Погодина, И. В.** Формирование культуры прозрачности с помощью ИКТ / И. В. Погодина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2023. – № 11. – С. 29–31 (К 2, 0,4 п. л.).
10. **Погодина, И. В.** Гражданское участие: движение по лестнице вверх / И. В. Погодина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2022. – № 10. – С. 14–19 (К 2, 0,5 п. л.).
11. **Погодина, И. В.** Препятствия вовлечению граждан в государственное управление / И. В. Погодина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 11. – С. 46–48 (К 2, 0,4 п. л.).
12. **Погодина, И. В.** Привлечение граждан к управлению государством: целесообразность и пределы (постановка проблемы) / И. В. Погодина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 4. – С. 47–50 (К 2, 0,4 п. л.).
13. **Погодина, И. В.** Вовлеченность граждан в государственное управление или «совместное руководство»: методы и формы / И. В. Погодина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 4. – С. 6–8 (К 2, 0,4 п. л.).

14. **Погодина, И. В.** Целесообразность аутсорсинга государственных услуг / И. В. Погодина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 9. – С. 21–23 (К 2, 0,4 п. л.).

15. **Погодина, И. В.** К вопросу о формировании государственно-частного партнерства «таможня – бизнес» / И. В. Погодина // Юрист. – 2016. – № 3. – С. 43–46 (0,5 п. л.).

Все отзывы о диссертации и об автореферате диссертации положительные. В них сделаны выводы о том, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора наук.

Вместе с тем в отзывах на диссертацию были отмечены дискуссионные положения и заданы вопросы.

В положительном отзыве ведущей организации – **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»**, подписанный проректором по научной работе академии доктором юридических наук **Сергеем Александровичем Белоусовым** – указано на необходимость:

- уточнения вопроса: конструирует ли автор одну единую теоретическую модель «юридико-цифрового» взаимодействия общества и государства или же допускает их множество;

- обосновать именование предлагаемых моделей «юридико-цифровыми», как и вообще употребление терминологии в теории государства и права с приставкой «цифровое»;

- пояснить представлена ли в работе новая типология государств и обществ;

- объяснить смещение внимания в сторону изучения опыта англоязычных государств, и отсутствие в работе анализа практики в изучаемой сфере Китайской народной республики;

- прокомментировать наличие 17 публикаций в соавторстве, указанных соискателем в автореферате в качестве апробации результатов диссертационного исследования;

- пояснить почему не были сделаны ссылки на труды М. И. Байтина, внесшего существенный вклад в развитие общего учения о государстве и праве;

- быть более внимательным при указании отдельных источников в библиографии работы (Всеобщей декларации прав человека 1948 г.,

законодательных актов стран мира, не указания в списке источников Федерального закона от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», не использования актов высших судебных инстанций, данных источника докторской диссертации В. С. Плетникова);

- приведения статистики использования сервиса «Государственные услуги» за последние 5 лет;

- дать комментарий, что имеется в виду под дополнительными юридическими обязанностями для граждан (в проекте Стратегии), какова цель их установления, а также о формировании физических пунктов участия в местах длительного пребывания граждан, поскольку это потребует существенных материально-финансовых затрат из бюджета государства.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор **Баранов Владимир Михайлович** – в положительном отзыве отмечает, что:

- в работе не были рассмотрены понятия «сильное государство» и «эффективное государство», соответственно, автор не раскрывает, как они соотносятся с исследуемыми в диссертации категориями;

- не уделено внимание работе товарищеских судов, судов чести (при рассмотрении опыта взаимодействия в исторической ретроспективе), не определено место указанных судов в системе совместного участия, а также не сказано о возможности их возрождения;

- автор не определил соотношение правовой культуры, культуры взаимодействия и культуры участия;

- остались не рассмотрены вопросы цифрового неравенства регионов Российской Федерации, а также современной ситуации - условий ограничения интернета в регионах, навязывания суверенных цифровых продуктов, а значит не оценена и зависимость политического процесса от техники, технологий;

- идея использовать геймификацию (игрофикацию) в качестве стимула к сотрудничеству граждан с государством требует доработки, поскольку игра может быть элементом формирования политико-правовой культуры, но не формой взаимоотношений человека и государства;

- ряд дефиниций излишне усложнены («сервисное государство», «платформенное государство», «государство участия»), используются термины, являющиеся управленческими метафорами и тавтологические суждения;

– не применены латинские термины и русскоязычные аналоги понятий, которые могли бы заменить англицизмы, а при употреблении терминов следовало бы указать какие из них являются инновационными для российской правовой науки, а какие заимствованы и адаптированы;

– автором изучены не все работы, раскрывающие вопросы взаимодействия общества и государства, а текст диссертации содержит филолого-технические погрешности.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор **Власенко Николай Александрович** – в положительном отзыве указывает на то, что:

– требует пояснения выбор автором названия диссертационной работы, поскольку много внимания в исследовании уделено практике взаимодействия общества и государства, и диссертант уходит от понимания термина «модель» как «мысленный образ» в юриспруденции, предложенный А. Ф. Черданцевым;

– соискатель перечисляет около 30 методов, используемых им в диссертационном исследовании, часть из которых новые и междисциплинарные, вероятно, можно было бы ограничиться классическими формами познания, при этом требует пояснения применение метода моделирования;

– необходим комментарий автора работы об идее сервисного государства и его понятии, поскольку «сервисное государство» – метафорическое выражение, а не научное понятие, а интерес к реализации концепции в мире идет на спад;

– в связи с использованием новых терминов, уместно было бы включение в работу терминологического словаря.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор **Ромашов Роман Анатольевич** – в положительном отзыве делает такие замечания:

– необходимо пояснить, что автор понимает под основными дефинициями темы – «государство» и «общество» и ответить на вопрос на каком историческом этапе государство и общество начинают рассматриваться как отдельные категории;

– требуется объяснить авторское название последней модели взаимодействия общества и государства, предлагаемой в диссертации – модели «участия граждан в осуществлении функций государства», и

рассмотреть сочетание частных (индивидуальных) интересов и интересов государства;

- нуждается в аргументации необходимости включения в работу исторического исследования (параграф 1.1) о взаимодействии государства и общества с X века, а также утверждение автора о релевантности и востребованности советского опыта в сфере взаимодействия общества и государства;

- необходимо пояснить почему в качестве мировых лидеров в сферах расширения участия граждан в процессах взаимодействия в исследовании указаны такие страны как США и Великобритания;

- следует прокомментировать действия государства по внедрению национального мессенджера в российское информационное пространство и его [мессенджера] роль во взаимодействии общества и государства.

На автореферат диссертации поступило пятнадцать отзывов, из которых пять коллективных и десять индивидуальных. Все отзывы положительные, в них сделан вывод о том, что соискатель заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Коллективные отзывы на автореферат поступили от кафедры государственно-правовых дисциплин и международного права ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева», кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России (г. Москва), кафедры государственно-правовых дисциплин ПФ ФГБОУ ВО «РГУП им. В. М. Лебедева» (г. Н. Новгород), кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета ВЮИ ФСИН России (г. Владимир), кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России.

Индивидуальные отзывы на автореферат поступили от профессора кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Александра Васильевича Малько; председателя седьмого кассационного суда общей юрисдикции, доктора юридических наук, доцента Александра Викторовича Малышкина; и. о. заведующего отделом, главного научного сотрудника отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве

Российской Федерации доктора юридических наук, профессора Дмитрия Алексеевича Пашенцева; заместителя начальника ФГКОУ ВО УЮИ МВД России по научной работе, полковника полиции, доктора юридических наук, доцента Дмитрия Владимировича Пожарского; главного научного сотрудника научно-исследовательского института цифровых технологий и права Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова, заслуженного юриста Республики Татарстан, доктора юридических наук, доцента Ильдара Рустамович Бегишева; профессора кафедры конституционного права, теории и истории государства и права Ивановского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора Ирины Ивановны Олейник; начальника Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, профессора кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина доктора юридических наук, доцента Василия Владиславовича Трофимова; профессора кафедры информационного права и цифровых технологий МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктора юридических наук, доцента Алексея Александровича Ефремова; заведующего кафедрой конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета доктора юридических наук, профессора Давыдовой Марины Леонидовны; адвоката адвокатской палаты Пермского края, доктора юридических наук, профессора Сергея Борисовича Полякова.

Вместе с положительной оценкой исследования И. В. Погодиной в отзывах отмечены следующие дискуссионные моменты, высказаны замечания, предложения и рекомендации:

- указать те области, где требуются ограничения участия общества в делах государства помимо сферы правотворчества;
- сформулировать конкретные предложения по законодательному регулированию сферы социальных сетей;
- прокомментировать понятия «сетцентрическое государство» и «сетцентрическая модель взаимодействия государства и общества», которые не были отражены в работе;
- дать определение «сервисно-платформенной» модели взаимодействия государства и общества, дополнительно аргументировать ее существование;

- обосновать выбор стран для исследования их практик в сфере взаимодействия общества и государства, прокомментировать опыт США и КНР, определить значение опыта рассмотренных государств для формирования авторских моделей, описанных в диссертации;
- указать особенности применения авторских юридико-цифровых моделей взаимодействия с органами каждого уровня публичной власти (федерального, регионального и местного), проиллюстрировать их примерами;
- пояснить, назвав виды проактивности, как соотносятся процессы расширения проактивности и стимулирования самостоятельности и активности граждан и прокомментировать их потенциальное влияние друг на друга;
- высказать свою позицию по вопросу как отличить информацию, которая способствует эффективной прозрачности и простое раскрытие информации, при котором могут быть скрыты важные данные от граждан, как определить, какая информация для общества и когда полезна, а какая нет;
- конкретизировать свою позицию относительно возможного позитивного эффекта от развития взаимодействия общества и государства, увеличения участия граждан в процессе этого взаимодействия и того достижимого блага, которое должно стать результатом этого взаимодействия;
- уточнить, каким образом предлагаемая в исследовании категория «юридико-цифровая культура взаимодействия» соотносится с догматической категорией «правовая культура»; определить место и других предлагаемых автором терминов в системе смежных правовых категорий;
- привести доводы необходимости предлагаемого термина «совместное управление»;
- развить тезис о новеллах в нормативные акты, которые можно было бы предложить при регулировании использования платформ во взаимодействии общества и государства;
- более полно раскрыть взгляд автора на ценности и модели поведения в обществе и их «правовую поддержку», необходимые для того, чтобы совместное управление/производство стало частью нашей жизни;
- доказать, что употребление понятий «отзывчивая бюрократия», «бережливое правительство» и др. (с. 20, 29 автореферата) оправдано для данного исследования по теории государства и права;
- обозначить пределы использования игр в функционировании

государства и публичной власти;

- прокомментировать необходимость стимулирования государства (носителей публичной власти) к более активному сотрудничеству с обществом, сближению с ним;

- доказать необходимость включить «гражданское образование» в содержание каждого учебного предмета в образовательных организациях с целью формирования юриди́ко-цифровой культуры взаимодействия общества и государства;

- раскрыть потенциальные риски тотальной цифровизации публично-властных отношений, в том числе указать как обеспечить баланс между эффективностью цифровых механизмов взаимодействия и сохранением традиционных форм участия граждан в управлении делами государства;

- дать оценку границ применимости западных моделей в условиях российской правовой системы, а также назвать конкретные механизмы адаптации зарубежных практик с учетом специфики отечественной правовой культуры; указать какой опыт автор признает релевантным нашей правовой системе;

- назвать социокультурные и психологические барьеры, препятствующие активному участию граждан в публично-властных отношениях;

- уточнить на каком этапе взаимодействия в сфере правотворчества необходимо ограничить участие общества;

- дать комментарий о соотношении конфликтного и солидарного типа взаимодействия общества и государства (иначе - негативный и позитивный типы);

- дать дополнительный комментарий по изменениям предложенных в исследовании парадигм (моделей) в условиях ограничения доступа к информации в различных сферах, современного геополитического конфликта и действий недружественных государств;

- уточнить подход автора к соотношению категорий «цифровизация» и «цифровая трансформация»;

- доказать преемственность между культурой гражданского участия на ранних этапах становления российской государственности и сегодня, определив значение советского опыта;

- обосновать высказанное в работе недоверие к осуществлению функций государства в формате аутсорсинга.

Соискатель Погодина Ирина Владимировна ответила на все вопросы отзывов о диссертации и об автореферате диссертации, прокомментировала сделанные замечания, привела собственную аргументацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью, научными достижениями в области теоретико-исторических правовых наук, наличием публикаций по теории государства, о взаимодействии государства и общества, правотворчестве, цифровизации государства и права, правовой культуре, юридической терминологии, языке права в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность диссертационного исследования И. В. Погодиной.

Выбор в качестве ведущей организации Саратовской юридической академии объясняется значительным количеством фундаментальных и прикладных научных исследований, проведенных учеными данной организации по проблемам теории государства, властно-общественным отношениям, построению взаимодействия общества и государства, правовой культуры, цифровизации государства и права а также тем, что указанная организация имеет доктринальные исследования в сфере теории государства, взаимодействия государства и общества.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская трактовка понятия юридико-цифровой модели взаимодействия общества и государства, в рамках которой определены ее сущностные черты;

предложены четыре основных модели общественно-государственного взаимодействия: бюрократическая, сервисная (потребительская), платформенная и модель участия граждан в осуществлении функций государства;

доказано, что трансформация взаимоотношений общества и государства, связанная с модернизацией жизни и внедрением современных информационно-коммуникационных технологий, переосмыслением основ взаимодействия и системы управления, требует обновления правового тезауруса путем включения дополнительных терминов, переоценку принципов взаимодействия общества и государства;

введены в научный оборот авторские дефиниции («государство участия», «совместное управление», «культура участия», «юридико-цифровая культура взаимодействия общества и государства», «проактивные цифровые

государственные услуги»), чем *уточнен* категориально-понятийный аппарат исследуемой сферы, а также *систематизированы* основные подходы к уже используемым определениям;

обоснованы допустимые пределы полезного и эффективного участия общества в реализации функций государства, что сделано на основе анализа проблем правового регулирования общественно-государственного взаимодействия, оценки применения электронных сервисов для взаимодействия и суммирования мирового опыта в исследуемой сфере;

охарактеризованы особенности юридико-цифровой культуры взаимодействия общества и государства и *предложена* классификация уровней механизма формирования юридико-цифровой культуры;

продемонстрирована взаимосвязь между уровнем и качеством образования граждан и уровнем культуры взаимодействия с государством;

обосновано суждение о том, что для развития позитивного участия общества в реализации функций государства необходимо воспитывать активного гражданина, формировать ответственное общество, изменяя для этого культурные практики общественно-властного диалога, а также представления граждан о государстве и его механизме (развивать культуру взаимодействия);

выявлены факторы, стимулирующие граждан к сотрудничеству с государством, определены направления юридико-цифрового регулирования процесса вовлечения российских граждан в публично-властные отношения в современных условиях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, формирующие комплексное теоретико-правовое представление о моделях общественно-властного взаимодействия в условиях тотальной цифровизации, поскольку обстоятельства последних лет породили требования к пересмотру характера взаимодействия общества и государства, его форм и инструментов, создали перспективы и потребность для накопления теоретико-правовых знаний в этой сфере;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс всеобщих, общенаучных, частнонаучных и специальных методов исследования, правовые нормы отечественного законодательства, зарубежное законодательство, источники доктринального характера, материалы практики, статистические данные;

изложены, проанализированы, обобщены существующие подходы к определению понятий сферы («сервисное государство», «платформенное государство», «государственные услуги», «обращения граждан», «участии граждан», «совместном управлении», «сотрудничество общества и государства», «правовая культура» и др.) в правовых исследованиях и в законодательстве, а также аргументы, свидетельствующие о необходимости введения категорий «юридико-цифровая модель взаимодействия», «культура взаимодействия общества и государства», «совместное управление» и др. как обладающих собственными юридическими признаками и актуальностью явлениями для правового регулирования, теоретического изучения и построения взаимоотношений общества и государства;

раскрыты проблемы теоретического характера отсутствия единой концептуальной основы современной картины взаимодействия общества и государства с учетом существующих реалий и трансформации подходов;

изучены существующие подходы к определениям «сервисное государство», «платформенное государство», «государство участия» сформулированы общеправовые признаки рассматриваемых явлений, на основе их сущностных свойств выстроены теоретические модели взаимодействия общества и государства;

проведена модернизация теоретических и практических подходов к определению обращений граждан, инструментам взаимодействия общества и государства, в результате чего был сформулирован авторский функциональный подход к институту обращений граждан.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс, в деятельность государственных и муниципальных органов предложения теоретического и прикладного характера, направленные на повышение эффективности деятельности по взаимодействию с обществом и минимизации организационных, правовых и репутационных рисков в этой сфере (подтверждается актами внедрения);

определены перспективы практического применения достигнутых результатов исследования для совершенствования государственной политики в области организации взаимодействия власти и общества, эффективного диалога, активизации населения для совместной работы, а также для повышения эффективности деятельности по повышению правовой культуры

и культуры взаимодействия граждан;

созданы правоприменительные рекомендации по распространению практики цифрового взаимодействия государства и общества, активизации участия граждан в делах государства, в том числе путем принятия Стратегии вовлечения граждан Российской Федерации в публично-властные отношения в условиях построения «цифрового государства» и Дорожной карты (плана) мероприятий «Вовлечение россиян в реализацию функций государства» на срок 5 лет;

представлены авторские рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения в целях правовой регламентации взаимодействия общества и государства в условиях цифровизации.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его отдельных результатов при организации взаимодействия органов власти и населения, реформирования сферы оказания государственных услуг, работы с обращениями граждан, создания и продвижения специальных государственных платформ (порталов государственных услуг, информационных, краудсорсинговых), ведения аккаунтов в социальных сетях и мессенджерах органами власти, формирования концепций проектов нормативных правовых актов, сбора идей у граждан, в повышении квалификации и переквалификации государственных и муниципальных служащих, а также преподавании ряда дисциплин. Предложены для практической реализации идеи-варианты повышения культуры взаимодействия, активизации гражданского участия, в том числе путем изменения педагогических практик в образовательных учреждениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретическая основа диссертации построена как на основополагающих доктринальных правовых исследованиях, затрагивающих вопросы взаимодействия общества и государства, так и на специальных работах, посвященных цифровизации в сфере государства, его механизма, т. н. «сервисному государству», платформам в государственной сфере, цифровой трансформации взаимодействия власти и граждан, правовой культуре;

идея основывается на обобщении отечественного и зарубежного опыта построения взаимодействия современных государства и общества, меняющегося под влиянием цифровых технологий, доктринальных источников, отражающих элементы сущности, юридической техники и

практики, применения инструментов взаимодействия власти и общества, построения гражданского общества;

установлено, что проведенное исследование базируется на классической теории государства и права, учитывает современные изменения в информационно-коммуникационной сфере, а также подтверждается законодательством и материалами практики (например, деятельности специальных платформ для взаимодействия, работы государственных органов в социальных сетях и пр.), что говорит об актуальности темы трансформации взаимодействия общества и государства, поскольку меняются не только его инструменты и формы, но и характер, что оправдывает возникновение теоретико-правового исследования по заданной тематике на настоящем этапе развития отечественной науки теории государства и права;

использованы официальные материалы органов государственной власти (отчеты, пресс-релизы и др.), сайты государственных органов власти, страницы органов власти в социальной сети «ВКонтакте», публикации органов власти в мессенджерах (МАХ, Телеграм), акты зарубежного законодательства, зарубежные порталы открытого правительства, рейтинги международных организаций, а так же авторские статистические данные, свидетельствующие о недостаточно активном участии граждан в процессах публичного управления и о системных проблемах вовлечения населения в активное взаимодействие, в совместное управление;

применены современные цифровые технологии для анализа релевантной практики, а также представления основных результатов исследования в репрезентативно-иллюстративном виде в тексте работы и в приложениях.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном построении теоретической основы моделей общественно-властного взаимодействия в условиях тотальной цифровизации, в определении цели, задач, структуры и методологии исследования; непосредственном участии во всех этапах процесса написания диссертационного исследования и получения исходных теоретических и эмпирических данных; формулировании основных положений диссертации, составляющих ее научную новизну и практическую значимость; обосновании авторской позиции по всем ключевым вопросам исследования; апробации результатов исследования и их практической реализации, в том числе подготовке публикаций по теме диссертации, в том числе в журналах, включенных в международные базы цитирования, а также реализации гранта РФФИ по тематике исследования,

участии в научно-практических мероприятиях, в том числе международного уровня.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку посредством проведенного анализа составляющих моделей общественно-государственного взаимодействия, рассмотрения их теоретического конструкта, определения сущностных характеристик исследуемого феномена, выявления и обоснования теории анализа моделей общественно-властного взаимодействия в условиях тотальной цифровизации, обосновании ряда авторских определений.

Диссертация прошла проверку в системе «Антиплагиат. ВлГУ», которая показала, что некорректно оформленные заимствования отсутствуют.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не высказано. Соискателю были заданы вопросы о содержании понятия «юридико-цифровая культура» и ее соотношения с понятием «правовая культура»; о месте теоретико-правовой концепции цифрового государства в исследовании; об использованном в работе методологическом инструментарии; о нецифровых технологиях, влияющих на взаимодействие общества и государства; о возможностях развития сервисно-платформенной модели взаимодействия общества и государства; о пределах гемификации (игрофикации) во взаимодействии человека и государства; о проблемах, возникающих в процессе цифровизации взаимодействия государства и общества; о практической реализации гражданского образования в учебных заведениях России; о применении результатов исследования в судопроизводстве.

Соискатель И. В. Погодина убедительно ответила на заданные ей в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию защищаемой позиции.

На заседании 15 мая 2026 г. диссертационный совет за решение научных задач, имеющих значение для развития теоретико-исторических правовых наук, что позволило разработать теоретическую основу юридико-цифровых моделей взаимодействия общества и государства (с точки зрения теории, юридической техники и практики) и выработать на этой основе предложения для законодательства и практики в сфере повышения эффективности взаимодействия общества и государства, принял решение присудить Погодиной Ирине Владимировне ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в

количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

объединенного диссертационного совета 99.2.130.02,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,
Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации и
ОЧУ ВО «Международный юридический институт»,
доктор юридических наук, доцент



О. Д. Третьякова

Ученый секретарь

объединенного диссертационного совета 99.2.130.02,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,
Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации и
ОЧУ ВО «Международный юридический институт»,
кандидат юридических наук, доцент

М. Л. Гачава

«15» мая 2026 г.