

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.239.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОДНОГО ТРАНСПОРТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 08 апреля 2022 г. протокол № 54

О присуждении Деминой Ольге Викторовне, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка методических подходов к оценке, анализу и моделированию инновационной деятельности в социокультурной сфере» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 28.01.2022 г., протокол № 25, диссертационным советом Д 999.239.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта» (Федеральное агентство морского и речного транспорта), 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5, утвержденным приказом Минобрнауки России № 288/нк от 01.04.2021 г.

Соискатель, Демина Ольга Викторовна, 21.06.1975 года рождения, в 1998 г. окончила специалитет Владимирского государственного педагогического университета по специальности «Учитель истории и социально-экономических дисциплин». В 2014 г. окончила заочную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ) по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», научная специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». В 2014 г. сдала кандидатские экзамены по научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». В настоящее время

работает в институте экономики и менеджмента ВлГУ в должности старшего преподавателя кафедры «Бизнес-информатика и экономика».

Диссертация выполнена на кафедре «Бизнес-информатика и экономика» в институте экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Губернаторов Алексей Михайлович.

Официальные оппоненты:

Попадюк Татьяна Геннадьевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор Департамента менеджмента и инноваций факультета «Высшая школа управления» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

Трифонов Юрий Васильевич, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой информационных технологий и инструментальных методов в экономике федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

дали положительные отзывы на диссертацию:

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в своем положительном заключении, подписанном Бездудной Анной Герольдовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и инноваций и утвержденном проректором по научной работе, доктором экономических наук, профессором Горбашко Еленой Анатольевной, указала следующее:

- актуальность диссертационного исследования, его содержание и новизна, теоретическая и практическая значимость свидетельствуют о том, что оно является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлены научно обоснованные экономические решения по формированию устойчивого инновационного развития в сфере культуры, которые являются значительным вкладом в развитие экономики;

- диссертационная работа соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, и ее автор, Демина Ольга Викторовна, заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями);

- в диссертационной работе использован обширный методологический инструментарий, включающий методы сравнения и обобщения, статистического и экономического анализа, эконометрическое моделирование и экспертные оценки;

- достоверность полученных в результате диссертационного исследования выводов подтверждается соответствием методологии научного исследования теоретическим положениям в области управления инновациями, обобщением и конкретизацией практических принципов управления инновационной деятельностью в сфере культуры, а также положительными практическими результатами апробации разработанных моделей и методик;

- общий анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что ее научные положения обеспечивают значительный вклад в теоретико-методическую базу управления инновационными процессами в сфере культуры.

- полученные автором научные результаты нашли свое применение в практической деятельности хозяйствующих субъектов. Основные положения диссертации прошли апробацию в АО «Корпорация развития Владимирской области», Департаменте культуры Владимирской области, что подтверждается документально справками о внедрении.

По теме диссертации автором опубликовано 13 научных работ общим объемом 4,95 п.л. (авторский вклад – 4,2 п.л.), в том числе имеется 5 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в научных изданиях: Демина, О. В. Информационно-аналитическое сопровождение реализации инновационных проектов ГЧП в социокультурной сфере / О. В. Демина, А. М. Губернаторов // Наука Красноярья. – 2021. – Т. 10. – № 5-1. – С. 184 – 189 (0,5/0,25 п.л.); Демина, О. В. Финансирование инновационных проектов в сфере культуры на основе государственно-частного партнерства: региональный аспект / О.В. Демина, И.Б. Тесленко, А.П. Соколов, В.К. Спильниченко // Журнал прикладных исследований. – 2021. – Том 6, № 6. – С. 553 – 561. (0,7/ 0,25 п.л.); Демина, О. В. Управление инновационным развитием сферы культуры на основе государственно-частного партнерства / О. В. Демина, А. М. Губернаторов // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 10 (ч. 3) – С. 231 – 236. – URL: <https://vael.ru/ru/article/view?id=1912> (дата обращения: 06.12.2021) (0,5/ 0,25 п.л.); Демина, О. В. Источники инноваций в социокультурной сфере: проблемы и пути развития / О. В. Демина // Наука Красноярья. – 2021. – Т. 10. – № 5-3. – С. 42 – 48 (0,5 п.л.); Демина, О. В. Инновационное развитие сферы культуры: инструменты и методы / О. В. Демина // Наука Красноярья. – 2021. – Т. 10. – № 6-1. – С. 202 – 205 (0,4 п.л.).

Представленные научные работы достаточно полно отражают содержание диссертационного исследования. Автореферат диссертации отражает все основные теоретические и методические положения исследования.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 6 отзывов от:

- профессора кафедры регионального и муниципального управления факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктора экономических наук, профессора Леонтьевой Лидии Сергеевны. Замечания: 1. Возможно ли обеспечить инновационное развитие социокультурной сферы без применения

разработанной модели креативного кластера? 2. В автореферате недостаточное внимание уделено анализу системы социально-экономических показателей для комплексной оценки эффективности реализации политики относительно рассматриваемой отрасли;

- профессора кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», доктора экономических наук, профессора Антонова Антона Валерьевича. Замечание: «...заключается в пояснении в краткой форме особенностей использования в модели управления инновационным развитием в культурной сфере типов инноваций, включая креативные (рис.8 – Модель управления инновационным развитием в культурной сфере, с.18)»;

- профессора кафедры экономики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», доктора экономических наук, профессора Ю.В. Гнездова. Замечания: «1. Автором на стр. 9 автореферата предлагается интегральный показатель оценивания факторов, влияющих на инновационное развитие сферы культуры Владимирской области. Вместе с тем, хотелось бы увидеть результаты проведения анализа и возможные варианты решения, в которых необходимо сопоставить экономическую эффективность от реализации варианта с затратами на осуществление. 2. С моей точки зрения, исходя из содержания автореферата, основным предметом являются совокупность инструментов, методов, подходов к построению и совершенствованию системы методических подходов к оценке инновационной активности социокультурной сферы. Однако тема диссертационного исследования определена значительно шире»;

- заведующего кафедрой корпоративного управления и инноватики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», доктора экономических наук, профессора Великороссова Владимира Викторовича. Замечания: «...требует уточнения вопрос: 1. Чем обоснован выбор воспроизводственного и стейкхолдерского подходов при уточнении сущности и содержания понятия «Инновационное развитие сферы культура»? 2.Какие внутрисистемные барьеры, мешающие внедрению инноваций в социокультурную сферы были выявлены в ходе исследования?»;

- профессора кафедры менеджмента Владимирского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктора экономических наук, доцента Макарова Павла Юрьевича. Замечание: «... в автореферате диссертации следует обратить внимание на замечание, которое касается пояснения в краткой форме средств обеспечения управления инновационным развитием в культурной сфере рассматриваемого региона (рис. 8 стр.18). Это замечание не снижает общей значимости и практической направленности выполненной диссертационной работы»;

- профессора кафедры экономики ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», доктора экономических наук, профессора Омаровой Натальи Юрьевны. Замечание: « ... традиционно, по результатам SWOT-анализа для каждого квадранта разрабатываются стратегии развития (с.7-8 автореферата). Однако данный факт не представлен в автореферате».

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными учеными в области управления инновациями, а ведущая организация широко известна своими достижениями в этой отрасли науки и способна определить научную и практическую ценность диссертации. Официальные оппоненты и работники ведущей организации имеют достаточное количество публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава данного университета в области изучения проблем управления инновациями, перспектив инновационного развития и инновационных рисков в экономике. Университет ведет активную научную деятельность в области исследования управления инновациями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнены сущность и содержание понятия «инновационное развитие сферы культуры» и расширена классификация инноваций в социокультурной сфере. Уточнение понятийного аппарата позволило дополнить классификации инноваций в сфере культуры и выделить креативные инновации, которые стали основой для разработки модели «Креативные индустрии»;

выявлены факторы, сдерживающие инновационное развитие социокультурной сферы, и оценена ее готовность к инновациям на основе ранее не использовавшегося интегрального показателя, компоненты которого обеспечивают возможность увязать количественные и качественные характеристики чувствительности конкретной организации в сфере культуры к инновациям на основе сочетания финансовых (количественных) и атрибутивных (качественных) параметров;

предложена модель инвестирования в инновационное развитие социокультурной сферы, отличительной особенностью которой является применение нечетких множеств, что позволило сгруппировать и оценить альтернативы и факторы, влияющие на выбор метода обеспечения инвестиционными ресурсами социокультурной сферы;

обоснована концептуальная модель инновационного развития в сфере культуры, отличительной особенностью которой является возможность разложения сложного инновационного процесса на элементарные подпроцессы, в сочетании с управляющими механизмами поддержки инноваций и креативных индустрий в социокультурной сфере;

разработана модель регионального инновационного проекта (креативного кластера) в сфере культуры на основе использования механизма государственно-частного партнерства, отличающаяся использованием совокупности критериев результативности и индикаторов эффективности инновационного развития региональной сферы культуры на основе кластерных технологий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации:
обоснованы положения о необходимости разработки методических подходов изменения организационно-экономических механизмов, обеспечивающих комплексное устойчивое инновационное развитие социокультурной сферы как социально-экономической системы с учетом региональной специфики;

применительно к проблематике диссертации результативно использован

комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: общенаучные методологические подходы, базирующиеся на системном анализе, экономико-статистическом моделировании, прикладной статистике; современные методы экономического анализа, ранжирования, построения системы индикаторов и интегральных индексов;

доказана перспективность разработанной процессной модели наращивания инновационного потенциала в сфере культуры, основанной на воспроизводственном и стейкхолдерском подходах и ориентированной на создание условий для непрерывной поддержки инновационных процессов на региональном уровне;

изложены и систематизированы научные подходы в исследуемой области, а также предложены механизмы и инструменты поддержки инновационной деятельности;

изучены и проанализированы внутренние и внешние факторы, сдерживающие инновационное развитие социокультурной сферы и оценена ее готовность к инновациям;

проведена модернизация существующего методического инструментария обеспечения инновационного развития социокультурной сферы, включающего модель инвестирования в социокультурную сферу, концептуальную модель инновационного развития сферы культуры на региональном уровне, модель реализации инновационного проекта социокультурного партнерства (креативного кластера) в сфере культуры на основе использования механизма государственно-частного партнерства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Отмеченные результаты научного исследования будут полезны всем участникам инновационного процесса.

В первую очередь, ими смогут воспользоваться правительственные структуры, координирующие инновационную политику в сфере культуры – Министерство культуры и другие ведомства.

Конкретные результаты исследования – модель организации инвестирования, процессная модель инновационного развития региональной сферы культуры, предложения по дальнейшему совершенствованию регионального социокультурного партнерства и гармонизации взаимодействия ее активных элементов – непосредственно ориентированы на потребности Департаментов культуры и агентств по креативным индустриям.

Отдельные положения настоящего исследования будут полезны руководству и инновационным отделам администраций субъектов Российской Федерации; научным, научно-проектным и научно-образовательным организациям и ассоциациям как непосредственным генераторам знаний и новаций; негосударственным общественным организациям, проявляющим интерес к проблемам инновационного развития – региональным центрам народного творчества, региональным добровольческим центрам и др.

Полученные автором научные результаты нашли свое применение в практической деятельности хозяйствующих субъектов. Основные положения диссертации прошли апробацию в АО «Корпорация развития Владимирской

области», Департаменте культуры Владимирской области, что подтверждается документально справками о внедрении.

Научные результаты диссертационной работы рекомендованы к использованию в учебном процессе для проведения занятий по различным дисциплинам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам инновационного развития социокультурной сферы;

идея базируется на анализе материалов и документов органов законодательной и исполнительной власти РФ, статистических и аналитических данных Росстата, данных статистической отчетности организаций, критическом обобщении передового опыта инноваций в социокультурной сфере;

использованы работы зарубежных и отечественных ученых-экономистов по исследованию механизмов государственно-частного партнерства и развитию креативной экономики;

установлено соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках;

использованы современные методы, средства поиска и обработки данных, специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистической информации, научно-информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в:

формулировании цели, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании его актуальности, получении научной и практической значимости, формировании теоретико-методических подходов к анализу предмета исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовке основных публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Не до конца ясен вопрос о том, существуют ли иные закономерности инновационного развития социокультурной сферы, кроме воспроизводственного и стейкхолдерского подходов, представленных в работе.

2. Процесс управления инновациями в социокультурной сфере на основе теории нечетких множеств требует более глубокого обоснования в случае его практического применения в условиях цифровой экономики.

3. В работе не представлены результаты апробации авторской системы критериев результативности и индикаторов эффективности инновационного развития региональной сферы культуры.

Соискатель Демина О.В. согласилась с высказанными в ходе заседания замечаниями и привела собственную аргументацию ответов на дискуссионные

вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой завершённое научное исследование, в котором представлены научно обоснованные научно-методические и практические разработки по формированию устойчивого инновационного развития в сфере культуры.

Диссертационная работа соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 08 апреля 2022 г. за решение научной задачи по разработке методических подходов к анализу, оценке и моделированию инновационной деятельности в социокультурной сфере, которая имеет значение для развития теории и методологии управления инновациями, диссертационный совет принял решение присудить Деминой Ольге Викторовне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (управление инновациями) участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно с правом решающего голоса введено 0 человек, проголосовали: «за» – 15; «против» – 2; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 999.239.03
доктор экономических наук, доцент

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.239.03
кандидат экономических наук, доцент



Соколов Алексей Павлович

Почекаева Ольга Вадимовна

08 апреля 2022 г.