

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.239.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 июня 2022 г. протокол № 73

О присуждении Юдину Александру Викторовичу, гражданину РФ, ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Методология управления межотраслевыми информационными инновациями ракетно-космической отрасли» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 21.03.2022 г., протокол № 46, диссертационным советом Д 999.239.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (600000, г. Владимир, улица Горького, 87), Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (603950, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 24), Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта» Федерального агентства морского и речного транспорта (603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5), утверждённым приказом Минобрнауки России № 288/нк от 01.04.2021.

Соискатель Юдин Александр Викторович, 02 апреля 1988 года рождения. В 2013 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук по специальности 25.00.28 «Океанология» на тему: «Характеристики аномально больших поверхностных волн в океане на основе вычислительных экспериментов» в диссертационном совете Д 002.239.02 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук (диплом кандидата наук ДКН № 198155). В 2016 году окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» Министерства образования и науки Российской Федерации

Федерации по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Магистр».

В период подготовки диссертации Юдин Александр Викторович работал главным специалистом группы экономических исследований Центра методологии автоматизации бизнес-процессов АО «Российские космические системы». В настоящее время работает доцентом кафедры «Бизнес-информатика и экономика» Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), а также по совместительству доцентом кафедры прикладной экономики Высшей школы промышленной политики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре «Бизнес-информатика и экономика» Института экономики и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный консультант – Тесленко Ирина Борисовна, доктор экономических наук (08.00.01 – Экономическая теория), профессор, заведующий кафедрой «Бизнес-информатика и экономика» Института экономики и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Официальные оппоненты:

- Веселовский Михаил Яковлевич, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, заведующий кафедрой управления Института проектного менеджмента и инженерного бизнеса Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова»;

- Данилочкина Надежда Григорьевна, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, профессор кафедры № 501 «Менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности» Института № 5 «Инженерная экономика и гуманитарные науки» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»;

- Дадыкин Валерий Сергеевич, доктор экономических наук (08.00.05), доцент, декан факультета отраслевой и цифровой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный

исследовательский университет)» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Фалько Сергеем Григорьевичем, доктором экономических наук (08.00.05), профессором, заведующим кафедрой «Экономика и организация производства» факультета «Инженерный бизнес и менеджмент», и утвержденном проректором по научной работе и стратегическим коммуникациям, доктором экономических наук (08.00.05), профессором Дрогвозом Павлом Анатольевичем указала, что диссертация Юдина Александра Викторовича является законченной научно-квалификационной работой, которая содержит новые научные результаты и положения, обосновывающие теоретико-методические положения и практические рекомендации в области управления межотраслевыми информационными инновациями ракетно-космической отрасли; данные новые научные результаты, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствуют о личном вкладе автора в дальнейшее развитие экономической науки. В заключение ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует п.9 Положения о присуждении ученых степеней № 842, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (в редакции от 28.08.2017 г.), а ее автор, Юдин Александр Викторович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Соискатель имеет 42 научные работы по теме диссертации, в том числе: 22 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2 монографии и 17 статей в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования Scopus/Web of Science, а также 2 патента на изобретения. Общий объем печатных работ составил 69,1 п.л. Авторский вклад – 58,7 п.л.. При этом все результаты, представленные в научных публикациях в соавторстве, получены лично автором.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ: Тесленко И.Б., Юдин А.В. Формирование условий для разработки стратегии коммерциализации спутниковых сервисов с учетом экономических характеристик // Горизонты экономики. 2022. №1 (67). С. 77-84. (0,8 п.л.; 0,4 п.л. – лично); Юдин А.В., Тесленко И.Б. Экономический механизм мониторинга экономической эффективности спутниковых сервисов в процессе их создания // Экономика и управления: проблемы, решения. 2021. №10 (5). С. 102-111. (0,8 п.л.; 0,4 п.л. – лично); Юдин А.В. Основы построения методологии управления процессами создания радикально новой продукции // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 4. С. 1185-1204. (1,2 п.л.); Юдин А.В., Чурсин А.А. Алгоритм формирования облика радикально новых спутниковых сервисов с учетом потребительских ожиданий // Микроэкономика. 2021. № 1. С. 27-35. (0,8 п.л.; 0,4 п.л. – лично); Юдин А.В. Методические подходы к определению конкурентной цены спутниковых сервисов // Финансовая экономика. 2021. № 1. С. 103-106. (0,3 п.л.); Юдин А.В. Формирование стоимости спутниковых сервисов на различных этапах их жизненного цикла // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11. № 1. С. 279-298. (0,8 п.л.); Юдин А.В., Чурсин А.А. Формирование ценовой политики продажи спутниковых сервисов на рынках // Горизонты экономики. 2021. № 1 (60). С. 74-

81. (0,6 п.л.; 0,3 п.л. – лично); Тюлин А.Е., Чурсин А.А., Элердова М.А., Юдин А.В. Создание радикально новой продукции и ее коммерциализация // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 7. С. 1257-1278. (1,4 п.л.; 0,4 п.л. – лично); Юдин А.В., Чурсин А.А. Механизм управления конкурентоспособностью спутниковых сервисов в обеспечение экономического роста // Экономика и предпринимательство. 2020. № 12 (125). С. 231-239. (0,8 п.л.; 0,4 п.л. – лично); Юдин А.В. Оценки риска потери конкурентоспособности высокотехнологичных спутниковых сервисов // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 4. С. 2299-2316. (1,1 п.л.); Чурсин А.А., Юдин А.В., Грошева П.Ю. Основы системы управления процессами создания уникальной продукции // Горизонты экономики. 2020. № 2 (55). С. 21-30. (0,9 п.л.; 0,3 п.л. – лично); Юдин А.В., Морданова Е.М. Подходы к учету рисков потери конкурентоспособности космических услуг и сервисов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 1. № 7. С. 30-35. (0,6 п.л.; 0,3 п.л. – лично); Юдин А.В., Чурсин А.А. Механизм достижения организацией - разработчиком спутниковых сервисов глобального конкурентного лидерства // Лидерство и менеджмент. 2020. Т. 7. № 4. С. 697-716. (1,0 п.л.; 0,5 п.л. – лично).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 10 отзывов от:

- члена-корреспондента РАН, заместителя научного руководителя Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук, доктора экономических наук (08.00.13), профессора Клейнера Георгия Борисовича. Замечания: 1) не вполне понятны источники информации для определения предрасположенности регионов к использованию космических технологий (рис. 7); 2) следует пояснить, что автор понимает под технологическими платформами создания радикальных инноваций;

- директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук доктора экономических наук (08.00.05), доцента Лавриковой Юлии Георгиевны. Замечания: 1) на рис. 3 автореферата одним из мероприятий алгоритма регулирования стоимостных параметров спутниковых сервисов является корректировка технико-экономического облика и экспертиза его соответствия критериям радикально нового сервиса. В тексте автореферата следовало бы уточнить, что автор понимает под технико-экономическим обликом спутникового сервиса; 2) в автореферате вскользь упомянуто развитие технологических платформ создания радикальных инноваций (с. 38). Данное направление выглядело бы более убедительным, если было бы представлено его более подробное описание;

- профессора кафедры «Управление организацией в машиностроении» Института отраслевого менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» доктора экономических наук (08.00.05), профессора Зеленцовой Лидии Сергеевны. Замечания: 1) в тексте

автореферата не раскрыт методический подход, на основе которого было осуществлено прогнозирование потребностей рынка в спутниковых сервисах с учетом предрасположенности субъектов экономики к использованию таких сервисов для решения экономических задач (с. 28); 2) при описании положений и научных результатов, выносимых на защиту, автор неоднократно отмечает важный практический аспект – апробацию предлагаемых методов и инструментов. Однако в тексте автореферата результаты апробации представлены не везде;

- профессора кафедры менеджмента в энергетике и промышленности Инженерно-экономического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» доктора экономических наук (08.00.05), доцента Квасова Ивана Андреевича. Замечания: 1) автору следовало бы конкретизировать связи в модели организационно-экономического механизма разработки и продвижения межотраслевых информационных инноваций ракетно-космической отрасли на рынке (с. 33); 2) представляется, что вывод автора о том, что процесс создания инноваций в России «становится все более динамичным, обновление технологий и появление новых решений охватывает все более короткие сроки» является весьма оптимистичным. Вместе с тем, если пользоваться терминологией модели стадий экономического развития М. Портера, российская экономика находится на переходной стадии между стадией преобладания инвестиций и стадией преобладания инноваций;

- главного научного сотрудника НИИ КС им. А.А. Максимова – Филиала АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» доктора экономических наук (08.00.05), доцента Азаренко Людмилы Григорьевны. Замечание: в рамках шестого научного результата автор предлагает методы прогнозирования потребностей рынка в спутниковых сервисах с учетом предрасположенности субъектов экономики к использованию таких сервисов для решения экономических задач и представляет перечень регионов с наибольшей предрасположенностью к освоению цифровых, в том числе, космических технологий. Однако из текста автореферата не ясно, как полученные оценки соответствуют текущему положению дел в сфере использования результатов космической деятельности этими регионами;

- профессора кафедры мировой экономики и таможенного дела Института экономики и предпринимательства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» доктора экономических наук (08.00.05), профессора Удалова Олега Федоровича. Замечания: во-первых, из текста автореферата не до конца ясны механизмы встраиваемости предлагаемых теоретико-методологических подходов в бизнес-процессы организаций, разрабатывающих спутниковые сервисы; во-вторых, из текста автореферата не вполне ясно, как полученные результаты могут способствовать реализации проекта «Цифровая Земля»;

- заведующего кафедрой маркетинга Нижегородского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» доктора экономических наук (08.00.05), доцента Шушкина

Михаила Александровича. Замечания: 1) недостаточно полно раскрыто существующее положение дел на рынке спутниковых сервисов; 2) в тексте автореферата недостаточно пояснено, почему автор в модели оценки влияния использования спутниковых сервисов на параметры развития экономических систем использует модель типа Нельсона – Фелпса для описания экономического роста;

- профессора кафедры «Организация и экономика строительства» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» доктора экономических наук (08.00.05), профессора Дмитриева Михаила Николаевича. Замечание: недостаточно освещены в автореферате вопросы адаптации разработанного теоретико-методологического инструментария к задачам управления радикальными инновациями в целом;

- заместителя генерального директора по работам в области прогнозного аэрокосмического мониторинга АО «Российская корпорация ракетно-космического приборостроения и информационных систем» доктора технических наук (05.23.07), профессора Перминова Анатолия Николаевича. Замечания: 1) на стр. 19 отмечено, что «предложенные методы определения конкурентной цены спутникового сервиса представляет собой синтез основных применяемых на практике подходов к ценообразованию». О каких именно подходах к ценообразованию идет речь? Почему нельзя использовать какой-то один из них, а предлагается использовать их синтез? 2) в автореферате на стр. 38 приведен тезис о том, что «обновление технологий и появление новых решений охватывает все более короткие сроки». Следовало бы подкрепить данный вывод статистическими данными;

- профессора кафедры «Экономика организации» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» доктора экономических наук (08.00.10), профессора Бондарчук Натальи Витальевны. Замечания: 1) в автореферате отмечено, что в рамках четвертого научного результата разработана методика оценки конкурентоспособности спутниковых сервисов на основе сравнения их потребительских характеристик с характеристиками аналогичных сервисов. Фактически развитие спутниковых сервисов является новым бизнес-направлением для российских компаний. Почему бы для оценки конкурентоспособности не использовать такой стандартный инструмент стратегического анализа, использующийся как для оценки конкурентоспособности всей компании, так и для отдельного ее бизнес-направления (продукта), как SWOT-анализ? 2) на стр. 28 автореферата отмечается: «С учетом оценки предрасположенности экономических систем к применению спутниковых сервисов формируется стратегическая программа действий в отношении перспективного спутникового сервиса». Следовало бы привести основные этапы реализации такой программы хотя бы укрупненно; 3) на стр. 30 автореферата автор ссылается на то, что «Информационной основой разработанного инструментария является статистическая база данных по рискам, возникавшим в процессе создания и реализации на рынке спутниковых сервисов».

Следовало бы указать, какие все-таки риски включены в эту базу и что способствовало их включению в базу.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается широкой известностью данных ученых своими достижениями в сфере исследования научных вопросов управления инновациями в высокотехнологичной промышленности, их компетентностью, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Все оппоненты ведут научную деятельность по профилю рассматриваемой специальности и выразили свое согласие выступить в качестве официальных оппонентов.

Выбор в качестве ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава данного вуза в области проблем инновационного развития ракетно-космической отрасли и экономических аспектов создания этой отрасли инновационной продукции. В списке научных публикаций сотрудников имеется необходимое число публикаций по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Функционирует диссертационный совет по указанной специальности, что позволило дать надлежащую оценку диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан концептуально-теоретический подход к развитию методологии управления межотраслевыми информационными инновациями ракетно-космической отрасли с распространением ее основных положений на создание и выведение на рынки радикальных продуктовых инноваций с выделением и обоснованием авторских критериев отнесения продукции к данному виду; при этом отличительной особенностью разработанного подхода является развитие структуры методологии в логическом и временном разрезах с учетом особенностей жизненного цикла радикальных продуктовых инноваций на основе систематизированной совокупности принципов организации управления комплексной инновационной деятельностью, что позволило разработать алгоритм поэтапного построения такой методологии применительно к сегменту межотраслевых информационных инноваций ракетно-космической отрасли;

предложен научно-методический аппарат управления межотраслевыми информационными инновациями ракетно-космической отрасли, включающий в себя методический инструментарий оценки и управления стоимостью и другими экономическими параметрами конкурентоспособности межотраслевых информационных инноваций ракетно-космической отрасли; экономический механизм мониторинга экономической эффективности межотраслевых информационных инноваций ракетно-космической отрасли в процессе их

создания; методические подходы к управлению и оценке деятельности по созданию межотраслевых информационных инноваций ракетно-космической отрасли; модель оценки влияния использования спутниковых сервисов на параметры развития экономических систем; методическое обеспечение управления коммерциализацией межотраслевых информационных инноваций ракетно-космической отрасли; алгоритм управления выведением радикально новых спутниковых сервисов на рынки с учетом авторской системы факторов обеспечения эффективности их продвижения; организационно-экономический механизм разработки и продвижения межотраслевых информационных инноваций ракетно-космической отрасли на рынке; при этом отличительной особенностью предложенного научно-методического аппарата является формализация взаимодействия его элементов при обеспечении эффективности организации различных направлений инновационной деятельности по созданию технологических решений, обуславливающих эффективность разработки и продвижения спутниковых сервисов, что позволяет формировать сценарии достижения спутниковыми сервисами доминирующего положения на рынке и стратегические программы действий разработчиков спутниковых сервисов;

доказана перспективность использования нового методологического подхода к управлению межотраслевыми информационными инновациями ракетно-космической отрасли для обеспечения ее конкурентоспособности и устойчивости развития, а также развития мультипликативного межотраслевого эффекта на основе радикальных инноваций;

введено в терминологический аппарат понятие «радикально новый спутниковый сервис», рассматриваемый как один из видов радикальных инноваций. Под данным сервисом в работе понимаются сервисы, основанные на базисных инновациях и представляющие собой альтернативу традиционным способам решения экономических задач потенциальным потребителем, стоимость приобретения и использования которых ниже стоимости решения задач в аналогичном объеме современными методами, имеющимися в распоряжении потребителя, и ниже стоимости приобретения и использования конкурирующего сервиса-аналога. Обоснованы критерии отнесения спутникового сервиса к категории радикальных инноваций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость применения интегрального критерия для оценки способности организации к созданию радикальных продуктовых инноваций, представляющего собой систему показателей оценки способности организации реализовать этапы создания радикальных продуктовых инноваций, учитывающего различные компоненты инновационного потенциала, компетенций и ресурсного обеспечения разработчика таких инноваций;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: общенаучные методы исследования, методы системного и факторного анализа, теоретического обобщения и сравнения, экономико-математические методы (имитационное моделирование, теоретико-информационные подходы, интеллектуального анализа данных и др.), экономико-статистические методы анализа данных (в том числе методы параметрической экспертизы), графические и табличные приемы визуализации статистических и аналитических данных, что

обуславливает высокую степень обоснованности и достоверности основных выводов и результатов исследования;

изложены рекомендации по управлению созданием радикальных продуктовых инноваций, включающие в себя алгоритм управления инновационным потенциалом организации с учетом применения экономических инструментов в процессе управления, а также предложения по организации комплексной деятельности на этапах жизненного цикла радикальных продуктовых инноваций, что способствует научно-техническому и организационному обновлению отраслей экономики Российской Федерации за счет развития организационно-отраслевой структуры технологических платформ создания радикальных инноваций;

раскрыты методологические положения управления межотраслевыми информационными инновациями ракетно-космической отрасли, включающие в себя системные основы, экономические механизмы и методический инструментарий управления процессами создания сервисов, позволяющие осуществить в динамике управление их конкурентоспособностью, стоимостью на этапах жизненного цикла и выведение на рынки;

изучены факторы предрасположенности экономической системы к применению цифровых, в том числе космических технологий, а также риски потери конкурентоспособности спутниковых сервисов на этапах их создания и реализации на рынке, отличающиеся экономико-математическим моделированием вероятных изменений в поведении субъектов рыночных отношений с учетом действия рисков событий; это позволило обосновать методические подходы к прогнозированию потребностей рынка в спутниковых сервисах с учетом предрасположенности субъектов экономики к их использованию для решения экономических задач;

проведена модернизация методического аппарата оценки конкурентоспособности инноваций с учетом выделенных критериев отнесения межотраслевых информационных инноваций ракетно-космической отрасли к категории радикальных инноваций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность АО «Российские космические системы» механизм мониторинга экономической эффективности спутниковых сервисов в процессе их создания, методики оценки конкурентоспособности и конкурентной цены спутниковых сервисов, методика оценки риска потери конкурентоспособности спутниковых сервисов на этапах их создания и реализации на рынке, а также Министерством промышленности и торговли Российской Федерации приняты к использованию и учтены в текущей деятельности методологические положения и рекомендации по управлению созданием радикальных продуктовых инноваций;

определены перспективы практического использования основных теоретических положений при разработке документов отраслевого и государственного значения в сфере комплексного развития космических информационных технологий (концепций, стратегий и программ в области развития спутниковой группировки и ее эксплуатации в интересах национальной

экономики, планов среднесрочного и долгосрочного инновационного развития организаций-разработчиков спутниковых сервисов, методических рекомендаций и др.);

создана система практических рекомендаций по обеспечению конкурентоспособности создаваемых радикальных продуктовых инноваций, направленных на достижение производителями – организациями наукоемкой промышленности – долгосрочного конкурентного лидерства и опережающего развития за счет эффективной организации комплексной деятельности на этапах жизненного цикла радикальных продуктовых инноваций, что способствует научно-техническому и организационному обновлению отраслей экономики Российской Федерации за счет развития организационно-отраслевой структуры технологических платформ создания радикальных инноваций;

представлены предложения по системной организации комплексной деятельности по управлению процессами создания радикальных продуктовых инноваций, методический аппарат которой включает как универсальные инструменты и механизмы для оценки и управления экономическими параметрами на различных стадиях жизненного цикла радикальных продуктовых инноваций конкретного вида, так и разрабатываемые под данный конкретный вид продукции; описаны общие принципы осуществления управляющих воздействий для достижения высокого уровня конкурентоспособности создаваемой продукции в зависимости от условий на конкретной стадии жизненного цикла.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам управления инновациями (в т.ч. радикальными и межотраслевыми), отличается селективным подходом к анализу выводов по итогам исследований по профилю научно-квалификационной работы (управление инновациями, управление инновационной деятельностью экономических систем и др.), выбором методов и инструментов исследования, обеспечивающих корректность результатов, соответствующих его целям и задачам;

идея базируется на анализе практики, критическом обобщении передового отечественного и зарубежного опыта управления инновациями и разработкой новой для рынка продукции, в т.ч. в сегменте космических продуктов, использующих спутниковые данные;

использовано сравнение авторских разработок с работами российских и зарубежных ученых-экономистов по проблемам формирования и управления конкурентоспособностью инновационной продукции, а также в области развития методологии комплексной деятельности, к которой в полной мере можно отнести деятельность по созданию межотраслевых информационных инноваций ракетно-космической отрасли;

установлено качественное совпадение авторских разработок с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной

информации и экономико-математические модели; информационную базу исследования составили статистические и аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики, аналитические обзоры организаций ракетно-космической отрасли, реализующих информационные инновации;

полученные новые научные результаты *внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций*, принятых к использованию организациями, осуществляющими деятельность в области создания радикальных инноваций и регулирования их рынка.

Личный вклад соискателя состоит в:

формулировании цели, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании его актуальности, научной и практической значимости, формировании теоретико-методологических и концептуальных подходов к анализу предмета исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования на пятнадцати международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовке основных публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, а также в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1) при разработке методических и системных основ управления и оценки инновационной деятельности по созданию межотраслевых информационных инноваций ракетно-космической отрасли следовало бы привести систему управленческих решений, которые могут приниматься для определения уровня конкурентоспособности;

2) перечень частных показателей инновационного потенциала организации при формировании параметров экспертизы способности организации к созданию радикальных продуктовых инноваций весьма обширный и способствует комплексной и системной его оценке, однако, не является исчерпывающим. Следовало бы более глубоко проработать группировку показателей и обоснованность их включения.

3) Автор приводит разработанный в диссертации методический инструментарий по оценке конкурентоспособности спутниковых сервисов, однако только в формализованном виде и без рассмотрения конкретных примеров. Представляется целесообразным привести в исследовании примеры расчета интегрального показателя конкурентоспособности спутниковых сервисов.

Соискатель Юдин А.В. согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями и привел собственную аргументацию ответов на дискуссионные вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение, заключающейся в разработке методологии управления межотраслевыми информационными инновациями ракетно-космической отрасли, а также принципов ее адаптации для

применения в процессе разработки и производства наукоемкой продукции на основе радикальных инноваций. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842.

На заседании 24 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретико-методологических и концептуальных положений по управлению межотраслевыми информационными инновациями ракетно-космической отрасли, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение, присудить Юдину Александру Викторовичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно с правом решающего голоса введено 0 человек, проголосовали: «за» – 17; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета
Д 999.239.03
Д.ф.-м.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 999.239.03
к.э.н., доцент



Митяков Сергей Николаевич

Почекаева Ольга Вадимовна

24 июня 2022 г.