

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.239.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17 сентября 2021 г. протокол №12

О присуждении Шевцову Никите Анатольевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Роль институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 01.07.2021 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 999.239.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5, утверждённым приказом Минобрнауки России № 288/нк от 01.04.2021.

Соискатель, Шевцов Никита Анатольевич, 1995 года рождения, в 2017 году закончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», присуждена квалификация «Экономист» по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность». В 2020 г. окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика».

В настоящее время работает специалистом по учебно-методической работе центра карьеры ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Дмитриев Юрий Алексеевич, профессор кафедры менеджмента и маркетинга федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Официальные оппоненты:

Алексеев Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры организационно-управленческих инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»;

Овчинникова Оксана Петровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры прикладной экономики Высшей школы промышленной политики и предпринимательства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента Парахиной Валентиной Николаевной, указала, что:

- содержание исследования, основные положения и выводы диссертации соответствуют специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями;

- структура диссертации логически выстроена, определена целью, задачами исследования; работа имеет все необходимые элементы законченного научного исследования, теоретическую и практическую ценность, отличается новизной подходов к решению поставленных задач в области обеспечения инновационной деятельности на уровне региональных социально-экономических системах;

- диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой;

- работа соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 работ, статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. В работах отражены теоретико-методические и практические аспекты влияния региональных институтов развития на инновационное развитие субъектов РФ, вклад автора – 2,53 %, общий объем – 4,38 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации: Шевцов, Н. А. Исследование стратегий управления вузом как цен-тром инновационного развития региона / Н. А. Шевцов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 8. – С. 117-124 (0,53 п.л.); Харченко, Е. В. Роль региональных институтов развития во взаи-модействии власти, бизнеса и гражданского общества / Е. В. Харченко, Н. А. Шевцов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 4(79). – С. 108-113 (0,42 п.л. / авт. 0,22 п.л.); Запольский, А. Д. Инструменты государственного регулирования формирования человеческого капитала региона / А. Д. Запольский, Л. Н. Гусельникова, Н. А. Шевцов // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 10(100). – С. 83-85 (0,4 п.л. / авт. 0,2 п.л.); Shevtsov N. Industry 4.0 Technologies: a Tool for Overcoming Contra-dictions of Socio-Economic Development or a Source of New Threats? / N Shev-tsov,

V. Gusev, O. Smyslova, J. Ioda, E. Karpunina // В сборнике: Education Ex-cellence and Innovation Management: A 2025 Vision to Sustain Economic Development during Global Challenges of the 35nd IBIMA conference. – 2020. – С. 7654-7671 (1,7 п.л. / авт. 0,34 п.л.).

На диссертацию и автореферат Шевцова Н.А. поступили отзывы:

- отзыв профессора кафедры менеджмента и государственного управления филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, д.э.н., профессора Полянина Андрея Витальевича (замечание: в автореферате (стр. 13-15) говорится об оттоке исследователей из Курской области, при этом отсутствует графический материал или численная характеристика, подтверждающая это явление);

- отзыв профессора кафедры экономики и менеджмента института экономики, управления и сервиса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Державина», д.э.н., профессора Колесниченко Елены Александровны (замечание: автор в предложенной методике на третьем этапе (рис. 7, с. 18) считает необходимым проводить сбор, систематизацию и обработку исходных данных, однако отсутствуют подробности данной процедуры. Учитывая принцип надежности и качества собираемой информации при расчете интегрального показателя, необходимо внести ясность в процесс сбора и обработки информации);

- отзыв профессора кафедры теории экономики и учетной политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий», д.э.н., доцента Серебряковой Надежды Александровны (замечания: 1. Из автореферата не ясно, проводились ли расчеты интегрального показателя по другим субъектам РФ, кроме Курской области; 2. Необходимо пояснить, почему расчет произведен только по 2 вузам Курской области, в то время как на рисунке 4 (страница 14 автореферата), представлено 10 вузов.);

- отзыв доцента кафедры региональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет», к.э.н., доцента Крыловой Елены Владимировны (замечания: 1. Из автореферата не совсем ясно, к каким пороговым показателям представленной методики оценки деятельности региональных институтов развития необходимо стремиться для того, что бы определить направления поддержки инновационной деятельности, требующие особого внимания; 2. Требуется дополнительное пояснение вопрос о критериях выбора автором конкретного перечня частных показателей, используемых для создания методики оценки деятельности региональных институтов развития; 3. Автор уделил внимание только формальным институтам развития в системе поддержки инновационной деятельности, данные институты создаются «сверху» и действуют целенаправленно с применением системы бюджетной поддержки, но, как известно, институты, возникающие «снизу», действуют автоматически и не требуют дополнительных затрат);

- отзыв профессора кафедры политической экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МГУ им. М.В. Ломоносова», д.э.н., профессора Молчанова Игоря Николаевича (замечание: при всех положительных моментах работы, считаю необходимым расширить разработанную автором структурно-функциональную схему системы институтов развития еще одним субъектом – корпоративные университеты, которые сегодня выступают в роли центров стратегических исследований);

- отзыв заведующего кафедрой предпринимательства и экономической безопасности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», д.э.н., профессора Руденко Марины Николаевны (замечание: одновременно, исходя из содержания автореферата, можно отметить необходимость уточнения структурно-функциональной схемы региональных институтов развития Курской области. На рисунке 4 присутствуют некоторые функции, напрямую не относящиеся к институтам развития, в связи с чем необходимо разъяснить каким образом данный функционал реализуется в системе региональных институтов развития Курской области. В случае его отсутствия целесообразно было бы удалить его с рисунка во избежание сложности восприятия приведенной схемы).

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в предметной области исследования, наличием публикаций в соответствующей сфере, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, определить научную и практическую значимость диссертационной работы и их согласием на предоставление отзыва.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в области исследования проблем обеспечения инновационного развития, высокой квалификацией ее сотрудников в области решения научных проблем инновационного развития, наличием сотрудников, имеющих труды по тематике диссертации. Направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей организации (кафедра менеджмента) соответствуют теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана структурно-функциональная схема системы институтов развития в Российской Федерации, отличающаяся включением вузов в качестве региональных институтов развития, выполняющих специфические, присущие им функции поддержки инновационной деятельности;

предложены теоретико-методологические положения о поддержке инновационной деятельности на мезоуровне, в том числе идентифицирована роль вузов в выполнении отдельных функций институтов развития в регионе;

доказаны зависимость уровня инновационного развития региональных социально-экономических систем от характера деятельности региональных институтов развития, осуществляющих поддержку инновационной деятельности;

введена трактовка понятия «региональный институт развития» применительно к элементам системы поддержки инновационной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность использования методики оценки деятельности региональных институтов развития, состоящая из пяти этапов и базирующаяся на системе из 37 частных показателей;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: общенаучные и универсальные методы познания (анализ и синтез, обобщение, аналогия, абстрагирование, экономико-математическое моделирование и др.), специальные научные методы (качественного, количественного и компаративного анализа, графических изображений, методы прикладной статистики);

изложены и систематизированы научные подходы в исследуемой области, а так же предложены направления и инструменты совершенствования поддержки

инновационной деятельности в регионе;

раскрыты принципы обеспечения инновационного развития регионов в соответствии со структурными и функциональными особенностями системы институтов развития страны;

изучены теоретико-методологические положения о поддержке инновационной деятельности в регионах с учетом особой роли вузов в выполнении функций институтов развития;

проведена оценка влияния вузов как региональных институтов развития на инновационную деятельность региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены модели, поэтапные процедуры, индикаторы и методики, которые могут быть использованы для поддержки инновационной деятельности не только в регионе, но и на федеральном уровне управления;

определены перспективы практического использования методического инструментария управления поддержкой инновационной деятельности региона на основе разработанных показателей, методов оценки функционирования институтов развития;

создана система практических рекомендаций, адресованных руководителям региональных органов власти и организаций, осуществляющих поддержку инновационной деятельности;

представлены предложения по внедрению модели поддержки инновационной деятельности, отличающаяся интеграцией федеральных и региональных институтов развития в систему управления инновационной деятельностью в регионе, что позволит разработать механизмы организационно-информационной и ресурсной поддержки инновационной научно-образовательной среды и способствовать активному вовлечению вузов в региональную и национальную инновационные системы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на результатах анализа фундаментальных и прикладных исследований в области инновационного развития; материалах периодической печати, всероссийских и ведомственных научно-практических конференций по вопросам обеспечения эффективной инновационной деятельности экономических систем;

идея базируется на материалах и документах органов законодательной и исполнительной власти РФ; статистических и аналитических данных органов Федеральной службы государственной статистики, аналитических и статистических данных российских и международных аналитических агентств; официальных ресурсов и ведомственных информационных систем Министерства промышленности и торговли РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства науки и высшего образования РФ;

использованы работы зарубежных и российских ученых-экономистов по исследованию проблем обеспечения системы поддержки инновационной деятельности субъектов РФ;

установлены качественные и количественные совпадения ключевых результатов авторского исследования с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистических данных, информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в: его непосредственном участии в формировании теоретико-методологической платформы исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных о деятельности региональных институтов развития; личном участии в апробации рекомендаций для конкретных регионов, применяемых в процессе управления инновациями; апробации результатов исследования на восьми международных и всероссийских научно-практических конференциях; апробации теоретических выводов в учебном процессе кафедры экономики, управления и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» при изучении дисциплин «Государственное регулирование экономики», «Инновационный менеджмент», «Управление инновационными процессами», читаемых обучающимся по направлению подготовки 27.04.05 «Инноватика»; приняты к использованию автономным учреждением «Корпорация развития Курской области», Комитетом промышленности, торговли и предпринимательства Курской области.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) о корректности выбора математического инструментария построения интегральных показателей при оценке деятельности институтов развития; 2) составе частных показателей, используемых при оценке выполнения отдельных функций институтами развития; 3) несоответствии количества региональных институтов развития на рисунке 4 автореферата и в таблицы 4, иллюстрирующей результаты апробации авторских разработок.

Соискатель Шевцов Н.А. согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями и привел собственную аргументацию ответов на дискуссионные вопросы.

На заседании 17 сентября 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, связанной с разработкой теоретико-методических подходов и практических рекомендаций по развитию системы поддержки инновационной деятельности в регионах РФ, имеющей существенное значение для развития экономики, присудить Шевцову Никите Анатольевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (управление инновациями) участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно с правом решающего голоса введено 0 человек, проголосовали: «за» – 16; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 999.239.03

Соколов
Алексей Павлович

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 999.239.03

Почекаева
Ольга Вадимовна

17 сентября 2021 г.