

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д99.2.130.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВЛАДИМИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА
ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ»,
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ОЧУ ВО «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ», ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И КОММУНИКАЦИИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
(ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «28» ноября 2025 г. № 3

О присуждении **Тарима Артему Александровичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение транснациональных преступлений экстремистской направленности» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 19 сентября 2025 года (протокол заседания № 2) объединенным диссертационным советом Д99.2.130.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ), 600000, г. Владимир, ул. Горького, дом № 87, rector@vlsu.ru, +7(4922)53-25-75, <https://www.vlsu.ru/> и Образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт» (МЮИ), 127427, г. Москва, ул. Кашенкин луг, дом 4, mail@obrtechnology.ru, 8(495)610-2000, <https://lawacademy.ru/>, приказом Минобрнауки РФ от 18.07.2023 г. № 1546/нк.

Текст диссертации размещен на официальном сайте организации 11 сентября 2025 года.

Соискатель **Тарима Артем Александрович**, 29 июля 1986 года рождения, в 2025 году окончил очную аспирантуру образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт» (МЮИ), свидетельство об окончании № 137724 0020918, дата выдачи 16 августа 2025 года.

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт» (МЮИ).

Научный руководитель – **Иванцов Сергей Вячеславович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ОЧУ ВО «Международный юридический институт».

Официальные оппоненты:

1. **Агапов Павел Валерьевич**, доктор юридических наук, профессор, профессор департамента уголовного права, процесса и криминалистики в

федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

2. **Борисов Сергей Викторович**, доктор юридических наук, доцент, советник отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», (г. Санкт-Петербург) – в своем положительном отзыве, подписанном начальником кафедры криминологии, доктором юридических наук, профессором Юзихановой Эльвирой Гумеровной и утвержденном начальником Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидатом юридических наук, доцентом, Заслуженным сотрудником органов внутренних дел Российской Федерации, генерал-лейтенантом полиции Амельчаковым Игорем Филипповичем, указала, что диссертация «Криминологическая характеристика и предупреждение транснациональных преступлений экстремистской направленности», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 16.10.2024), является самостоятельной и завершенной научной квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки криминологии и практики предупреждения преступности, а ее автор – Тарима Артем Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 3,3 п. л., из них в рецензируемых научных журналах и изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук, опубликовано 3 работы.

Ценность научных работ соискателя ученой степени определяется взаимосвязью теоретических выводов и практических рекомендаций проведенного исследования, формулированием и обоснованием новых теоретических положений, которые способствуют решению научных и практических проблем криминологии в части совершенствования мер, направленных на противодействие транснациональных преступлений экстремистской направленности, что имеет значение для дальнейшего развития уголовно-правовых наук.

Недостоверные сведения об опубликованных научных работах соискателем ученой степени в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Тарима, А. А. Транснациональные преступления экстремистской направленности и вопросы их самодетерминации // Судебная экспертиза и исследования. – 2024. – № 4. – С. 161-165. (0,4 п.л.)

2. Тарима, А. А. К вопросу о предупреждении трансформации псевдорелигиозных объединений в экстремистские организации // Криминологический журнал. – 2024. – № 4. – С. 171-174. (0,4 п.л.)

3. Тарима А. А. Социальные последствия транснациональных преступлений экстремистской направленности // Безопасность бизнеса. – 2025. – № 1. – С. 43-46. (0,3 п.л.)

Все отзывы о диссертации и об автореферате диссертации положительные.

Вместе с тем в отзывах на диссертацию были отмечены дискуссионные положения и заданы вопросы:

В положительном отзыве ведущей организации – Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (отзыв утвержден начальником университета, кандидатом юридических наук, доцентом, Заслуженным сотрудником органов внутренних дел Российской Федерации, генерал-лейтенантом полиции Амельчаковым Игорем Филипповичем) – отмечается, что:

– определения объекта и предмета исследования, приводимые во введении диссертации (с. 10), упоминающие противодействие транснациональным преступлениям экстремистской направленности, не в полной мере согласуются с названием темы работы и ее содержанием, поскольку таковые посвящены предупреждению данных преступлений и не касаются рассмотрения всех аспектов противодействия последним, в том числе уголовно-правовой борьбы с ними;

– в ходе публичной защиты диссертации соискателю следует раскрыть специфику детерминант транснациональных преступлений экстремистской направленности, так как во втором параграфе главы 2 диссертации автор относительно подробно рассмотрел особенности причин и условий транснациональных преступлений экстремистской направленности, вместе с тем на защиту им вынесено лишь положение о самодетерминации таких преступлений (с. 16);

– первый параграф главы 3 диссертации включает в себя результаты исследования международно-правовой основы и зарубежного опыта противодействия транснациональным преступлениям экстремистской направленности, при этом содержание этого параграфа включает обращение к опыту лишь некоторых стран, тогда как для полноты раскрытия соответствующего аспекта темы работы представляется, что целесообразно было более полно и систематизированно рассмотреть такой зарубежный опыт, в том числе включить в предмет исследования особенности противодействия указанным преступлениям во всех странах ШОС и БРИКС;

– при рассмотрении существующей системы мер предупреждения транснациональных преступлений экстремистской направленности автор обращается и к вопросам регламентации и реализации уголовной

ответственности за такие уголовно наказуемые деяния. Полагаем, что работа приобрела бы более полный характер в случае выделения в отдельный параграф вопросов уголовной ответственности за данные преступления, что одновременно позволило бы более подробно и акцентированно обосновать предлагаемые изменения уголовного законодательства

В своих положительных отзывах официальные оппоненты оценили диссертацию А. А. Тарима как самостоятельную завершённую научно-квалификационную работу, обладающую внутренним единством, научной новизной и практической значимостью. Вместе с тем официальные оппоненты обратили внимание на ряд дискуссионных моментов.

Официальный оппонент – *Агапов Павел Валерьевич*, старший советник юстиции, доктор юридических наук, профессор факультета права, департамента уголовного права, процесса и криминалистики в НИУ ВШЭ – отмечает, что:

- выражает несогласие с категоричным предложением о необходимости восстановить прежнюю редакцию ч. 1 ст. 282 УК РФ без административной преюдиции, указывая на эффективность профилактического потенциала текущей системы и необходимость её дальнейшего развития;

- в работе недостаточно подробно рассмотрен вопрос о внесении изменений в определения экстремистских организаций и сообществ в законе, что важно для ясности правового регулирования;

- область пропаганды и демонстрации запрещённой символики, особенно в контексте новых статей УК РФ, заслуживает более глубокого анализа, поскольку данный вид преступлений становится актуальным и распространённым.

Отзыв официального оппонента – *Борисова Сергея Викторовича*, доктора юридических наук, доцента, советника Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, содержит следующие замечания:

- при рассмотрении криминологических особенностей и мер предупреждения транснациональных преступлений экстремистской направленности соискатель, в частности, обращается к отдельным проблемам уголовно-правового противодействия таким преступлениям, при этом соответствующие проблемы и предложения по их устранению рассредоточены по тексту работы, тогда как, на наш взгляд, уголовно-правовой аспект темы диссертации целесообразно было выделить и изложить в рамках её самостоятельного параграфа;

- в положении 3, вынесенном на защиту, необходимо дополнительно пояснить использование методов и моделей управления в транснациональной экстремистской деятельности, а также привести конкретные примеры;

- во втором параграфе главы 2 диссертации соискатель подробно исследовал особенности личности субъектов транснациональных преступлений экстремистской направленности, что, на наш взгляд, предполагало обобщение таких особенностей в рамках самостоятельного вывода, который желательно было вынести на защиту. Предлагаем раскрыть

особенности личности таких преступников в ходе публичной защиты диссертации;

– предложения по совершенствованию законодательства целесообразно оформить в виде конкретных проектов федеральных законов и привести таковые в качестве приложений к диссертации.

При этом в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов подчеркивается, что высказанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку проведенного соискателем научного исследования и не снижают его теоретическую и практическую ценность.

На автореферат диссертации поступило **шесть** отзывов, из которых два коллективных и четыре индивидуальных. Все отзывы положительные, в них сделан вывод, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Коллективные отзывы на автореферат диссертации поступили от кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя; кафедры уголовного права и криминологии Крымского филиала Краснодарского университета МВД России.

Индивидуальные отзывы на автореферат диссертации поступили от заведующего кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права имени В. Е. Эминова Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), доктора юридических наук, профессора *Антонян Елены Александровны*; сопредседателя рабочей группы по защите прав человека в цифровом пространстве Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московского государственного института международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации, генерального директора АНО «Белый интернет», доктора юридических наук *Сидоренко Элины Леонидовны*; доцента кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева», кандидата юридических наук, доцента *Антонова Юрия Ивановича*, декана факультета психологии и права Вологодского института права и экономики ФСИН РФ, кандидата юридических наук, *Миронова Алексея Владимировича*.

Все отзывы положительные, но содержат некоторые замечания и вопросы, требующие своего уточнения в ходе публичной защиты.

– требует дополнительной аргументации и обсуждения предложение автора об исключении из федерального закона «Об административном надзоре» категории тяжести преступлений, поскольку действующее законодательство предусматривает надзор именно за лицами, совершившими тяжкие или особо тяжкие преступления;

– спорным выглядит тезис о том, что «на недостаточную эффективность применяемых мер в области противодействия экстремизму и, как следствие,

необходимость их совершенствования указывают данные официальной статистики», так как увеличение задокументированных преступлений может также свидетельствовать о повышении уровня оперативной работы правоохранительных органов;

- недостаточная четкость разграничения понятий транснациональной преступности и международных преступлений в контексте международного уголовного права, что может привести к терминологической неточности при анализе правовой базы противодействия экстремизму;

- автор связывает рост экстремистской преступности с началом специальной военной операции, однако в работе отсутствуют достаточные эмпирические данные или сравнительный анализ, подтверждающие причинно-следственную связь между этими явлениями;

- при анализе международного опыта противодействия транснациональному экстремизму основное внимание уделено странам СНГ и ШОС, тогда как опыт западных государств (даже при текущих ограничениях на сотрудничество) мог бы быть полезен для сравнительного анализа и выявления универсальных превентивных механизмов;

- в автореферате отсутствует глубокий анализ специфики киберэкстремизма, использования криптовалют для финансирования, анонимных сетей и других цифровых вызовов, что снижает актуальность предложенных мер в условиях цифровой трансформации преступности;

- в автореферате диссертации не упомянуто содержание понятий экстремизма: базового (ст. 1 Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») и иных (Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15.06.2001 г. и Конвенция Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму от 09.06.2017 г.);

- требуется дополнительная аргументация по ряду выводов, связанных с введением новыхотягающих обстоятельств; расширением состава преступлений, таких как оправдание и пропаганда экстремизма; исключением признака административной преюдиции в статье об экстремистской деятельности

Соискатель Тарима Артем Александрович ответил на все вопросы отзывов о диссертации и об автореферате диссертации, прокомментировал сделанные замечания, привел собственную аргументацию.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой профессиональной компетентностью в сфере уголовно-правовых наук, широкой известностью своими научными достижениями в области уголовно-правовых исследований, наличием публикаций о результатах исследований, близких к теме диссертации А. А. Тарима, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность проведенного им научного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработаны* выводы о том, что социальные последствия транснациональных преступлений экстремистской направленности имеют

комплексный, разветвлённый и многоуровневый характер, при этом они выходят за рамки того вреда, который непосредственно указан в подлежащей применению уголовно-правовой норме или следует из её содержания, и преимущественно относятся к различным сферам общественных отношений;

- *установлены* особенности современной транснациональной экстремистской деятельности, имеющей организованный характер, связанные с активным использованием методов и моделей (технологий) управления, успешно применяемых в менеджменте в рамках предпринимательской и иной экономической деятельности;

- *доказано*, что транснациональные преступления экстремистской направленности отличаются высоким уровнем самодетерминации, поскольку каждое из этих деяний, в особенности имеющих организованный и (или) публичный характер, способствуют распространению в обществе экстремистской идеологии, являющейся почвой для взращивания ненависти и вражды, прежде всего среди молодёжи, вовлечения в экстремистские объединения новых участников;

- *доказана* целесообразность продолжения развития международно-правовой основы противодействия транснациональной преступности с учётом современных реалий и особенностей образующих её отдельных групп и видов преступлений, в том числе имеющих экстремистскую направленность;

- *обоснована* актуальность подготовки проекта Конвенции ШОС о противодействии транснациональной преступности, отводящей особое место вопросам сотрудничества государств, входящих в это объединение, в рамках оперативно-розыскной деятельности, предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о транснациональных преступлениях экстремистской и террористической направленности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *доказаны* теоретические положения, формирующие комплексное научное знание о криминологической характеристике и существующей системе мер предупреждения транснациональных преступлений экстремистской направленности;

- *применительно к проблематике диссертации результативно использована* совокупность всеобщих, общенаучных и частно-научных методов исследования, применяемых с целью систематизации существующего и формирования нового знания по рассматриваемой теме, правовые нормы отечественного законодательства, зарубежное законодательство, источники правового и доктринального характера, материалы судебной практики, статистические данные;

- *изложены* особенности механизма совершения транснациональных преступлений экстремистской направленности, заключающиеся в активном использовании виновными сети «Интернет» и других информационно-коммуникационных технологий в ходе предварительной и последующей преступной деятельности, в том числе для взаимодействия соучастников, поиска непосредственных исполнителей соответствующих преступлений и руководства их действиями; в вовлечении в процесс совершения таких преступлений лиц, не входящих в экстремистские объединения и не

посвящённых в фактические мотивы и цели последних; в участии в приготовлении к данным преступлениям и содействии непосредственному их совершению со стороны сотрудников специальных служб других государств и (или) участников зарубежных или международных экстремистских и террористических объединений;

– *раскрыты* тенденции транснациональных преступлений экстремистской направленности, заключающиеся в интенсификации содействия их совершению со стороны недружественных государств, их специальных служб и должностных лиц; в повышении организованности и дальнейшем сращивании с террористической деятельностью, организуемой и непосредственно осуществляемой по мотивам политической, идеологической и иной ненависти или вражды, придающим преступлениям террористическую и экстремистскую направленность; в использовании тактики в виде множества преступлений экстремистской направленности, общей, системообразующей целью которых является ослабление России через разобщение её многонационального и многоконфессионального общества;

– *изучены* доктринальные подходы к криминологическим детерминантам преступлений экстремистской направленности, практика их предупреждений и представлено авторское видение механизмов транснационализации экстремистских преступлений, определены тенденции развития и особенности совершения данной категории преступлений;

– *предложена модернизация* подходов к криминологической характеристике транснациональной преступности, в том числе экстремистской направленности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и внедрены* в образовательный процесс и в практическую деятельность аналитические материалы диссертации на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение транснациональных преступлений экстремистской направленности»;

– *определены* возможности использования научно обоснованных рекомендаций относительно привлечения лиц, совершающих транснациональные преступления экстремистской направленности к уголовной ответственности; на основании изучения материалов судебной практики и проведенного автором социологического опроса определена специфика механизма совершения данных преступлений;

– *созданы* правоприменительные рекомендации о совершенствовании правовых механизмов предупреждения транснациональных преступлений экстремистской направленности;

– *представлены* теоретические разработки, которые могут быть использованы при внесении изменений в действующее законодательство с целью повышения устойчивости механизма противодействия транснациональным преступлениям экстремистской направленности; предложены программные документы для повышения уровня планирования и последовательного развития мер предупреждения преступности экстремистской направленности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *теоретическая основа* исследования построена на основополагающих доктринальных правовых исследованиях, на специальных криминологических работах, достоверных научных фактах, затрагивающих сферу транснациональных преступлений экстремистской направленности;

– *идея* базируется на обобщении исследования отечественного и зарубежного законодательства в сфере предупреждения транснациональных преступлений экстремистской направленности, доктринальных источников, отражающих криминологическую характеристику данных преступлений;

– *установлено*, что авторский подход к изучению характеристики транснациональных преступлений экстремистской направленности базируется на исследовании материалов судебной практики, использовании статистических данных, материалах определений, постановлений, решений судов различных инстанций и способствует появлению научно-обоснованных идей по повышению эффективности предупреждения таких преступлений и соответствует сложившимся представлениям в уголовно-правовой науке;

– *использованы* современные методики и средства обработки информации, применяемые с целью систематизации существующего и формирования нового знания по рассматриваемой теме.

Личный вклад соискателя состоит в определении цели, задач, структуры и методологии исследования; в непосредственном участии на всех этапах процесса подготовки диссертационного исследования и получении исходных теоретических и эмпирических данных; в самостоятельной работе со статистическими данными и анализе предпосылок транснационализации экстремистских преступлений; в самостоятельном формулировании основных положений диссертации, составляющих ее научную новизну и практическую значимость; апробации результатов исследования посредством доведения основных положений своей работы до научной общественности и практических работников, в подготовке публикаций по теме диссертации, а также участии в научно-практических мероприятиях, в том числе международного уровня.

Диссертация прошла проверку в системе «Антиплагиат. ВлГУ», которая показала, что некорректно оформленные заимствования отсутствуют.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не высказано. Соискателю были заданы вопросы о научной новизне работы; степени разработанности системы предупреждения и ее эффективности; о международном опыте, использованном для борьбы с экстремизмом в РФ и опыте Российской Федерации; о признаках экстремизма и признаках личности экстремистского преступника; об элементах транснациональности при работе децентрализованные, специализированные виртуальные структуры; об участии общественных формирований в воспитательной и профилактической деятельности на ранних этапах?

Соискатель А. А. Тарима убедительно ответил на заданные ему в ходе защиты вопросы и привел собственную аргументацию защищаемой позиции.

На заседании 28 ноября 2025 г. диссертационный совет за решение научных задач, имеющих значение для развития уголовно-правовых наук, что

позволило разработать новое знание о криминологической характеристике и существующей системе мер предупреждения транснациональных преступлений экстремистской направленности, на основе которого сформированы научно-обоснованные предложения по совершенствованию таких мер, принял решение присудить Тарима Артему Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

объединенного диссертационного совета Д99.2.130.02,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации
и ОЧУ ВО «Международный юридический институт»,
доктор юридических наук, доцент



Третьякова О. Д.

Ученый секретарь

объединенного диссертационного совета Д99.2.130.02,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации
и ОЧУ ВО «Международный юридический институт»,
кандидат юридических наук, доцент

Гачава М. Л.

«28» ноября 2025 г.

МП