

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.99.2.082.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от 20.05.2023 г., № 35

О присуждении Гукасову Давиду Самвеловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Государственное управление развитием социально-экономических систем: совершенствование инструментария антимонопольной политики» по специальности 5.2.6 — Менеджмент принята к защите 16.03.2023 г. (протокол заседания №22) диссертационным советом Д.99.2.082.02, созданном на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» по адресу: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87, приказ о создании диссертационного совета № 312/нк от 30.03.2022 г.

Соискатель Гукасов Давид Самвелович, 1978 года рождения, образование высшее, в 2012 году окончил ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности «Государственное и муниципальное управление» с присвоением квалификации «Менеджер»; в 2020 году окончил ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина» по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика (профиль «Экономика и управление народным хозяйством») с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период подготовки диссертации соискатель Гукасов Давид Самвелович был прикреплен к ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и работал в ООО «ДСГРУПП», генеральный директор.

Диссертация выполнена на кафедре управления, сервиса и туризма ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Справка об обучении выдана в 2020 году ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина».

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Радюкова Яна Юрьевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина», проректор по проектному обучению и дополнительному образованию.

Официальные оппоненты:

Ельшин Леонид Алексеевич, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры территориальной экономики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань);

Литвинский Кирилл Олегович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления инновационными системами ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г.Краснодар) - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж), в своем положительном отзыве, подписанном **Трещевским Юрием Игоревичем**, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и управления организациями, указывает что диссертация Гукасова Давида Самвеловича «Государственное управление развитием социально-экономических систем: совершенствование инструментария антимонопольной политики» в полной мере раскрывает рассмотренную научную проблему, дает возможность вынести заключение о степени ее разработанности, характере новых научных результатов и их достоверности. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Новые научные результаты, полученные соискателем, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Таким образом, диссертация Гукасова Давида Самвеловича является законченным научным исследованием, содержащим новые научные результаты в области менеджмента. Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации и охватывает все его разделы. В опубликованных печатных работах содержание диссертации отражено достаточно полно, личный вклад соискателя в представленные результаты можно считать подтвержденным. Диссертационная работа «Государственное управление развитием социально-экономических систем: совершенствование инструментария антимонопольной политики» выполнена в соответствии с Паспортом специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (экономические науки), специальность 5.2.6 – «Менеджмент». Уровень рецензируемого исследования, форма его представления, содержание, элементы новизны, значимость и обоснованность научных результатов позволяют утверждать, что диссертация Гукасова Давида Самвеловича соответствует «Положению о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Соискатель Гукасов Давид Самвелович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности специальность 5.2.6 - «Менеджмент».

Соискатель имеет 11 работ, в том числе 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Общий объем опубликованных работ составил 6,40 п.л., доля автора – 5,10 п.л. В работах лично соискателю принадлежат: исследование теоретических аспектов и закономерностей реализации антимонопольной политики в системе государственного менеджмента; разработанный стратегический и тактический инструментарий антимонопольной политики в системе государственного менеджмента.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Гукасов Д.С. Теоретические аспекты реализации антимонопольной политики в системе государственного менеджмента // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. №4. (0,4 п.л.); Гукасов Д.С. Закономерности реализации антимонопольной политики в системе государственного управления // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. №12.Т.2. С.32-40. (0,4 п.л.); Гукасов Д.С. Инструментарий антимонопольной политики в системе государственного менеджмента // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. №3. (0,4 п.л.); Гукасов Д.С. Особенности реализации антимонопольной политики в современной России: статистический анализ // Проблемы национальной экономики в цифрах статистики: материалы VIII международной научно-практической конференции. Т. 1. – Тамбов, 2022. С 267-271. (0,45 п.л.); Гукасов Д.С. Механизм разработки и реализации стратегических направлений антимонопольной политики: дифференцированный подход // Ученые записки тамбовского отделения РОСМУ. 2021. № 24. С.10-18. (0,65 п.л.); Гукасов Д.С., Полушкина О.О. Стратегический инструментарий управления субъектами хозяйствования // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 3. С. 42-48. (0,8 п.л., авторское участие – 0,6 п.л.); Гукасов Д.С., Колесниченко Е.А., Радюкова Я.Ю. Стратегия и тактика разработки и реализации антимонопольной политики: вектор совершенствования // Вестник курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 7. С. 96-102. (0,75 п.л., авторское участие – 0,55 п.л.); Сысоева В.Н., Гукасов Д.С. Государственное регулирование деятельности монополистических образований с точки зрения оптимизации их влияния на экономическую безопасность страны // Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом: материалы VII Международной научно-практической конференции. 2016. С. 194-202. (0,65 п.л., авторское участие – 0,5 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Зиновьевой Ирины Станиславовны, доктора экономических наук, доцента, декана экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф.Морозова».

Замечания: Насколько предлагаемый инструментарий антимонопольной политики можно считать эффективным, если циклический характер развития социально-экономических систем имеет определяющее значение.

2. Рудаковой Ольги Викторовны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и менеджмента Тверского филиала ФГБОУ ВПЛ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Замечание: работа выиграла бы и приобрела большую актуальность, если бы автором была реализована представленная методика с использованием конкретных данных.

3. Коноваленко Сергея Александровича, кандидата экономических наук, доцента, профессора кафедры экономической безопасности Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Замечания: 1.Отмечая, что исследование ведется с позиций циклического подхода, автор этапом «высокой эффективности» определяет период после этапа «стабильности», а не в это время и не до него. На наш взгляд, данное положение следует пояснить. 2.Также следует отметить, что предложения соискателя в части совершенствования направлений реализации антимонопольной политики носят преимущественно теоретический характер. Следует акцентировать внимание на то, что соискатель ограничился исследованиями до 2020 года, что делает некоторые предложения автора в части методики идентификации и анализа этапов развития антимонопольной политики спорными по отношению к современным реалиям, а прогнозные значения дискуссионными. 3.Спорным аспектом исследования следует считать применение «узкого» набора методов исследования, автору следовало бы применять большее количество методов экономико-статистического анализа для получения результатов исследования и формулирования соответствующих выводов. По нашему мнению следовало бы применить метод SWOT анализа и факторного анализа для оценки результативности государственного управления в сфере антимонопольной политики.

4. Руссковой Елены Геннадиевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономической теории, мировой и региональной экономики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет». Замечание: 1. Автором «систематизирован опыт зарубежного регулирования антимонопольной деятельности, который может быть использован в российской практике...». Далее на с. 21-22 автор поясняет, в чем заключается такая систематизация. Однако автором не делается пояснений, в какой мере зарубежный опыт соотносится с российской действительностью. Кроме того, информационной основой для анализа послужили статистические данные за 2007-2020 год. В этой связи неясным остается актуальность сделанных выводов изменившейся мировой и российской экономической ситуации. 2. На рис. 14 автореферата применительно к цикличности антимонопольного регулирования и оценки стадии цикла указано: «в любой момент времени идентификация каждого конкретного этапа для каждой конкретной территории будет разниться».

Например, несмотря на единый подход к реализации антимонопольной политики на всей территории России, в регионах будут различия как показатели, так и временные периоды проявления каждого конкретного этапа». Далее на рис. 6 автор наглядно показывает, что стадии цикла в разных регионах могут отличаться и смещаться. Обращает на себя внимание, что дальше по тексту автореферата не находит отражения указанный факт. В этой связи из содержания автореферата остается неясно, каким образом принимается окончательный вывод о стадии цикла. 3. На с. 16 автореферата автором указывается: «оценка периодов развития антимонопольной политики в России должна производиться на основе интерпретации показателей по двум составляющим: функциональной (количество мероприятий, направленных на реализацию направлений и мер антимонопольной политики, таких как организация проверок, количество выписанных штрафов, количестве заведенных дел в рамках нарушения антимонопольного законодательства и т.д.); результирующей (значение показателей, характеризующих степень монополизации рынка, таких как коэффициент концентрации, индекс монополизации и т.д.)». Однако автор не обосновывает выбор показателей, что не позволяет сделать вывод о репрезентативности выбранных показателей.

5. Зенченко Светлана Вячеславовна, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры финансов и кредита ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». Замечание: 1. Представленный рис. 1 автореферата (с. 11 автореферата) отражает место антимонопольной политики в системе приоритетов государственного управления, однако автор не затрагивает горизонтальные связи и взаимодействия антимонопольной политики с другими видами функциональных политик государства (например, налоговой, кредитно-денежной политиками и т.п.), что обедняет глубину исследования. 2. На рис. 2 автореферата показано, что антимонопольная политика имеет циклический характер, однако весь иллюстративный материал и далее выводы (с. 13 автореферата) показывают лишь 1 цикл. Более того, самим автором указывается на дефицита статистической информации. В этой связи выводы о циклическости антимонопольного регулирования выглядят дискуссионными. 3. На с. 15-16 автореферата автором на основе анализа темпов роста показателей функциональной и результирующей составляющих государственного управления обосновываются градация стадий цикла антимонопольного регулирования. Сам автор указывает: «пороговые значения установим в 10%. Это связано с тем, что значение, равное 100%, достижимо только в отдельных случаях. Представляется целесообразным устанавливать значение $\pm 10\%$ ». Однако критериальный порог в размере $\pm 10\%$ требует развернутого обоснования, в противном случае оценка стадии цикла антимонопольного регулирования выглядят субъективными, что в дальнейшем может отразиться в эффективности мер дифференцированного подхода к разработке содержания политики антимонопольного регулирования в зависимости от этапа циклического развития.

6. Мнацаканян Альберт Гургенович, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры зав. кафедрой «Экономики и финансов» ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет». Замечание: 1. На с. 6 отмечает, что информационной основой исследования стали данные Федеральной службой государственной статистики, Федеральной антимонопольной службы. При этом существующая статистика имеет однобокий и тенденциозный характер, зачастую расходящийся с экспертными оценками. При этом автором автореферата не указывает об исследовании таких данных и как такие данные повлияли на выводы диссертационного исследования. 2. На с. 13 автор автореферата указывает: «в работе удалось сделать предварительные оценки длительности таких циклов: от 12-13 до 15-20 лет». Вместе с тем, на рис. 1 и 2 представлен статистический материал за 2007-2020 годы, то есть за 13 лет. В этой связи выводы о цикличности антимонопольных регулирующих воздействие выглядят дискуссионными, а заключения о длительности циклов – необоснованными.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер. Выбор официальных оппонентов обоснован их высокой компетентностью в области управления государственного менеджмента. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью своими достижениями в области разработки теоретических и методологических положений разделов современной экономической науки, посвященных бизнес-процессам, включая управление развитием социально-экономических систем, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также ее согласием; направлением научно-исследовательской деятельности ее структурного подразделения (кафедра экономики и управления организациями) соответствует теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан концептуальный подход к обеспечению развития социально-экономической системы, отличающийся обоснованием целесообразности реализации дифференцированного стратегического и тактического инструментария антимонопольной политики (в рамках мониторингового, тактического, координационного подходов, опережающей стратегической трансформации) в соответствии с этапом цикла ее развития, определенного по параметрам функциональной и результирующей составляющих антимонопольного регулирования;

предложен механизм государственного управления развитием социально-экономических систем, обеспечивающий повышение результативности государственного управления за счет адаптации к трансформирующимся экзогенным факторам, отличающийся от аналогичных совокупностью тактического инструментария и внедрением дополнительного организационного института – координатора,

обеспечивающего прогнозирование результативности воздействия инструментов и мер;

доказана перспективность применения методического инструментария оценки результативности государственного управления при идентификации этапов реализации антимонопольной политики с позиции теории циклов и выборе стратегии и тактики обеспечения развития социально-экономической системы, включающего: методический аппарат оценки результативности реализации антимонопольной политики, перечень показателей, характеризующих функциональную и результирующую составляющую антимонопольного регулирования и порядок сопоставления интегральных показателей динамики с учетом наличия эффекта «отсрочки»;

введена в научный оборот уточненная трактовка содержания показателей развития конкурентной среды в качестве косвенного эффекта антимонопольного регулирования, основанная на доказательстве зависимости между показателями «Темп роста показателя Ease of Doing Business РФ» и «Количество возбужденных и рассмотренных дел о нарушении антимонопольного законодательства», что послужило основой для формирования параметров для оценки результативности антимонопольного регулирования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, актуализирующие и расширяющие задачу управления развитием социально-экономических систем на основе реализации антимонопольного регулирования, позволяющие выделить совокупность показателей, характеризующих функциональную и результирующую составляющую антимонопольного регулирования и порядок определения интегральных показателей оценки результативности государственного управления;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы*: диалектический и структурный подходы, методы сбора информации (монографический, наблюдения, абстрактно-логический и т.д.) – при обосновании теоретических положений исследования; методы обработки информации (систематизации, сравнения, анализа, обобщения, корреляционно-регрессионного анализа и других) и методы представления информации (табличный, графический и т.д.), метод сравнения и группировок – в процессе обоснования практических аспектов при решении исследовательских задач;

изложены и систематизированы: концептуальный подход к исследуемой области; механизмы и инструменты управления развитием социально-экономических систем на основе реализации направлений и инструментов антимонопольной политики;

раскрыты современные тенденции и проблемы развития социально-экономических систем с позиций теории цикличности и воздействия трансформирующихся экзогенных факторов, основанные на оценке результативности государственного управления;

изучены причинно-следственные взаимосвязи развития конкурентной среды и показателями «Темп роста показателя Ease of Doing Business РФ» и «Количество возбужденных и рассмотренных дел о нарушении антимонопольного законодательства», что позволило обосновать параметры для оценки результативности антимонопольного регулирования в системе государственного управления, исследованы теоретические и концептуальные подходы к обеспечению развития социально-экономической системы на основе реализации антимонопольной политики, отличающийся содержанием государственного управления, дифференцированным в зависимости от этапа циклического развития;

проведена модернизация тактического инструментария антимонопольного регулирования институционального, организационного и информационно-технического характера в условиях усиления цифровизации экономики трансформации экзогенных факторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены научно-обоснованные методические разработки и практические рекомендации по совершенствованию государственного управления развитием социально-экономических систем, включающие комплекс механизмов, стратегических направлений и тактического инструментария реализации антимонопольной политики, учитывающих возможности применения циклического подхода на основе оценки функциональной и результирующей составляющих результативности антимонопольного регулирования;

определены перспективы практического использования методического инструментария и организационно-методического подхода к идентификации этапов реализации антимонопольной политики с позиции теории циклов в системе оценки результативности государственного управления;

создана система практических рекомендаций по обеспечению конкурентных условий развития национального хозяйства на основе разработки и реализации антимонопольной политики с учетом циклического подхода в условиях трансформации внешней и внутренней среды, адресованных органам государственной власти;

представлены предложения по внедрению дополнительного организационного института – координатора, обеспечивающего прогнозирование результативности воздействия инструментов и мер, направленного на повышение результативности государственного управления за счет адаптации к трансформирующимся экзогенным факторам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теоретические положения диссертационной работы основываются на достоверных верифицируемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики управления развитием социально-экономических систем на основе реализации антимонопольной политики, систематизации зарубежного и передового отечественного опыта управления в условиях цифровизации экономики и трансформации экзогенных факторов; исследовании зависимости между показателями и параметрами оценки результативности антимонопольного регулирования; на репрезентативной выборке статистических данных;

использованы материалы по рассматриваемой тематике, полученные ранее отечественными и зарубежными авторами, раскрывающие принципы и подходы к управлению развитием социально-экономических систем, в том числе с позиций циклического подхода к реализации антимонопольного регулирования;

установлено качественное совпадение авторских разработок с результатами, представленными в экономической литературе, освещающей вопросы управления развитием социально-экономических систем, в том числе реализации антимонопольной политики;

использованы исторический, диалектический, абстрактно-логический, структурный и другие общенаучные и частные методы познания, принцип системности, эмпирическое обобщение, факторный, сравнительный, корреляционно-регрессионный анализ, когнитивные методы, табличные, матричные и графические приемы визуализации статистических и расчетных данных;

полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в:

создании теоретико-методического базиса исследования, выборе методов решения поставленных задач, формулировании и подтверждении научной гипотезы, заключающейся в предположении о том, что учет циклического характера антимонопольного регулирования, выявленного на основе сопоставления динамики показателей, характеризующих функциональную и результирующую составляющую, будет способствовать совершенствованию государственного управления развитием социально-экономических систем, формированию стратегических направлений и тактического инструментария разработки и реализации антимонопольной политики;

получении и анализе данных о факторах и результатах анализа управленческих процессов применительно к развитию социально-экономических систем;

разработке научно-обоснованных управленческих разработок, а также входящих в их состав конкретных концептуальных подходов, методик, инструментов и механизмов в практике управления развитием социально-экономических систем;

апробации результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе международных;

подготовке публикаций по теме научно-квалификационной работы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- 1) целесообразно более глубоко рассмотреть состав и содержание факторов, обуславливающих цикличность антимонопольного регулирования;
- 2) рассматривая антимонопольную политику как приоритетный инструмент развития социально-экономических систем, интересным было бы исследования антимонопольного регулирования в общих приоритетах стратегического развития.

Соискатель Гукасов Д.С. согласился с высказанными замечаниями и привел собственные аргументированные ответы на возникшие в ходе заседания диссертационного совета дискуссионные вопросы.

На заседании 20.05.2023 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по обоснованию концептуальных, научно-методических и практических разработок, направленных на совершенствование инструментария антимонопольной политики в системе государственного управления развитием социально-экономических систем, присудить Гукасову Давиду Самвеловичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15; «против» – 3; не действительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Д.99.2.082.02, д.э.н., профессор

Соколов Алексей Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Д.99.2.082.02, к.э.н., доцент

Смирнов Виктор Николаевич

