

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 99.2.082.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10 ноября 2023 г. протокол № 44

О присуждении Кандоховой Марианне Михайловне, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Развитие финансовых инструментов реализации инвестиционных проектов в системе обращения с твердыми коммунальными отходами» по специальности 5.2.4 – Финансы принята к защите 24 июля 2023 г., протокол № 37, диссертационным советом Д 99.2.082.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87, утвержденным приказом Минобрнауки России № 312/нк от 30.03.2022 г.

Соискатель, Кандохова Марианна Михайловна, 24.03.1979 года рождения, в 2009 году окончила ФГОУ ВПО «Московский государственный университет природообустройства» по направлению подготовки «Экономика». В 2011 году окончила НОУ ВПО «Институт экономики и социальных отношений», присуждена квалификация «Менеджер» по специальности «Менеджмент организации». Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2020 году федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет».

В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры «Бизнес-информатика и экономика» в ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Диссертация выполнена на кафедре «Бизнес-информатика и экономика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени

Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Губернаторов Алексей Михайлович, доктор экономических наук, (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, профессор кафедры «Бизнес-информатика и экономика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Официальные оппоненты:

– Трейман Марина Геннадьевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»;

– Савцова Анна Валерьевна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» в своем положительном заключении, подписанном Власовой Татьяной Ивановной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой проектного и функционального менеджмента, указала следующее:

– область исследования соответствует научной специальности ВАК РФ Минобрнауки России 5.2.4 – Финансы;

– работа имеет характер законченного, комплексного, широкого и логически выстроенного анализа, завершено методологической разработкой концептуального характера;

– научная новизна ключевых положений работы очевидна и не вызывает сомнений;

– результаты и выводы исследований могут быть использованы в области управления финансами, разработки автора вносят существенный вклад в развитие финансовых отношений в системе ТКО;

– диссертация Кандоховой М.М. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для народного хозяйства;

– диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Кандохова Марианна Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 10 работ, общим объемом 5 п.л. (в том числе авторских – 3,75 п.л.), из них 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки. Содержание публикаций автора в полной мере раскрывает научные положения и прикладные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в научных изданиях: Кандохова М.М. Система показателей и целевых индикаторов эффективности финансирования инвестиционных проектов в системе управления твердыми коммунальными отходами для стейкхолдеров / М. М. Кандохова // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Том 13. – № 3. – С. 871-884 (0,5 п.л.); Кандохова, М.М. Финансирование системы обращения с твердыми коммунальными отходами: преимущества и недостатки / М.М. Кандохова, А.М. Губернаторов // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 2. – С. 527 – 533 (0,25 п.л. – лично); Кандохова, М.М. Анализ управления отходоперерабатывающей отраслью в регионе: анализ и направления финансирования / М.М. Кандохова, А.М. Губернаторов // Индустриальная экономика. – 2022. – Т. 1. – № 3. – С. 33 – 39 (0,25 п.л. – лично); Килоева, М.М. Система обращения с твердыми коммунальными отходами и механизм ее финансирования в России: состояние и направления развития / М.М. Килоева // Власть. – 2020. – Т. 28. – № 2. – С. 146 – 155 (0,5 п.л.); Килоева, М.М. Оценка финансирования системы обращения с ТКО / М.М. Килоева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 12-2. – С. 82 – 86 (0,5 п.л.).

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило семь отзывов от:

– профессора кафедры финансовых рынков и финансовых институтов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктора экономических наук, профессора *Аюпова Айдара Айратовича*. Замечания. В числе показателей и индикаторов экономической эффективности инвестиционных проектов для различных видов частных инвесторов в системе обращения с ТКО (таблица 7 автореферата) применительно к кредитным организациям автору следовало, в первую очередь, привести такой показатель как, коэффициент обслуживания долга (DSCR), поскольку для кредитной организации основным критерием её участия в проекте является способность заемщика регулярно погашать платежи по кредиту;

– профессора базовой кафедры «Управление проектами и программами Capital Group» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», доктора экономических наук, профессора *Потравного Ивана Михайловича*. Замечание. В табл. 5 (стр. 18) приведена матрица альтернатив при выборе модели финансирования проектов в системе обращения с ТКО. Требуется пояснить, как влияет выбор той или иной модели финансирования проектов по переработке ТКО на изменение доходов населения или как такие проекты по переработке ТКО влияют на качество жизни населения. Проводились ли в работе расчеты влияния этих факторов;

– директора ЦЭМИ РАН, член-корреспондента РАН ФГБУН «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук», доктора экономических наук, профессора РАН *Бахтизина Альберта Рауфовича*. В качестве замечания можно отметить, что в автореферате не указан способ вычисления весов факторов, используемых в уравнении (1) для

определения итогового значения совокупного индикатора эффективности моделей финансирования цепочек обращения с отходами;

– профессора кафедры экономики и управления производством ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», доктора экономических наук, доцента *Розова Дмитрия Викторовича*. В качестве замечания можно отметить следующее: по нашему мнению, следовало бы рассмотреть вопросы региональной дифференциации как фактора реализации процесса обращения с ТКО, так как Россия обширная страна, имеющая различные производственные, климатические и социальные территории и любые экономические проблемы, в том числе и вопросы финансирования инвестиционных проектов в системе обращения с ТКО, должны решаться с учётом данного обстоятельства;

– заведующего кафедрой «Экономика промышленности и производственный менеджмент» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», доктора экономических наук, профессора *Чечиной Оксаны Сергеевны*. Замечания: представленный автором алгоритм выбора модели финансирования инвестиционных проектов в системе ТКО основан на многокритериальном подходе. В этой связи возникает вопрос о согласованности данного подхода с неопределенностью, ситуативностью в общей системе финансирования;

– профессора кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», доктора экономических наук, доцента *Созиновой Анастасии Андреевны*. Замечания: при ясности источников финансирования в системе обращения с ТКО (источники наполняются всеми участниками экономической жизни, что естественно) неясной осталась проблема контроля эффективности использования аккумулируемых денег. Да, об эффективности автор говорит, но это эффективность для так называемых стейкхолдеров, для участников цепочек. А для общества она какова?;

– доцента Департамента общественных финансов Финансового факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидата экономических наук *Балынина Игоря Викторовича*. Замечание 1. На рисунке 1 (с. 10) автором представлены элементы механизма финансирования системы обращения с ТКО в России. В частности, автор использует термин «финансовые фонды», однако из текста автореферата не представляется возможным сделать однозначное суждение о его содержании. Замечание 2. Представляется дискуссионной приведенная на рисунке 2 классификация методов финансирования на собственные, привлеченные и заемные. Вероятнее всего, автор хотел показать специфику методов при использовании собственных, привлеченных и заемных средств? А к какому из инструментов будут относиться субсидии, предоставляемые в рамках реализации национального проекта «Экология». Замечание 3. На с. 12 автором предложено расширить инструментарий реализации инвестиционных проектов, среди которых отмечается «Зеленый» сертификат под обеспечение дебиторской задолженности». Данный инструмент представляется очень интересным. Но из текста автореферата не удалось сформировать

представления о его специфике в сравнении с другими инструментами. В чем его преимущества и недостатки по сравнению с зелеными облигациями?

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в предметной области исследования, наличием публикаций в соответствующей сфере, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, определить научную и практическую значимость диссертационной работы и их согласием на предоставление отзыва.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава данного университета в области изучения проблем развития финансовых инструментов, используемых при реализации инвестиционных проектов в системе обращения с ТКО. Университет ведет активную научную деятельность в области формирования эффективных механизмов финансирования системы ТКО в России. Научно-педагогические работники данного университета являются высококвалифицированными специалистами в области финансов, а также в исследованиях, связанных с поиском методов финансирования инвестиционной деятельности в экономических системах на всех уровнях экономической иерархии. В списке научных публикаций у работников данного университета имеется достаточное количество публикаций по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены основные элементы механизма финансирования системы обращения с ТКО, включающего рычаги и финансовые инструменты, что позволило на разных этапах цепочки системы обращения с ТКО разработать потенциальные модели финансирования, синтезировать факторы, влияющие на выбор модели финансирования, а также предложить критерии и индикаторы эффективности финансирования для стейкхолдеров – участников организационно-технологической цепочки системы обращения с ТКО;

выявлены и сгруппированы наиболее значимые факторы, влияющие на выбор модели финансирования цепочки обращения с ТКО, что позволило инкорпорировать источники финансирования на приоритетных проектах в условиях ограниченности бюджетных средств;

разработаны модели финансирования инвестиционных проектов ТКО, учитывающие преимущества и риски для участников цепочки обращения с ТКО. Реализация моделей финансирования инвестиционных проектов ТКО, позволит повысить не только эффективность функционирования отходоперерабатывающей отрасли, но и обеспечить синергетический эффект и создать основу для формирования устойчивых финансовых отношений субъектов хозяйствования в долгосрочной перспективе;

доказана перспективность использования авторского методического подхода к выбору моделей финансирования инвестиционных проектов, включающего алгоритм расчета интегрального коэффициента близости, систему

целевых индикаторов, комплексный алгоритм выбора моделей финансирования не только в системе ТКО, но и в других видах экономической деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

доказаны перспективность разработанных подходов и механизмов финансирования отходоперерабатывающей отрасли;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: общенаучные методологические подходы, базирующиеся на системном анализе, экономико-статистическом моделировании, прикладной статистике; современные методы экономического анализа, ранжирования;

изложены методические и теоретические положения по разработке алгоритма выбора модели финансирования инвестиционных проектов ТКО;

изучены и систематизированы методические подходы и основные принципы построения механизма финансирования системы обращения с ТКО в России;

раскрыты особенности предлагаемых моделей финансирования системы обращения с ТКО, в соответствии с технологическими этапами системы ТКО.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен новый методический инструментарий, позволяющий оценить влияние факторов на выбор инструментария финансирования организационно-технологической цепочки в системе обращения с ТКО в России, а также система целевых индикаторов, учитывающих интересы стейкхолдеров в данной цепочки;

определены направления перспективного практического применения предлагаемого алгоритма выбора модели финансирования системы обращения с ТКО;

предложена система показателей и целевых индикаторов эффективности финансирования инвестиционных проектов для стейкхолдеров, по значению которых происходит ранжирование моделей финансирования и включение их в организационно-технологические цепочки системы обращения с ТКО;

представлены рекомендации по реализации мер поддержки отходоперерабатывающей отрасли и созданию экосистемы для реализации моделей финансирования в системе обращения с ТКО во Владимирской области, которые приняты к использованию Департаментом жилищно-коммунального хозяйства Владимирской области, о чем имеются подтверждающие документы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам развития механизмов финансирования инвестиционных проектов, реализуемых на каждом этапе цепочки системы обращения с ТКО в России и комплексной оценки их использования;

идея базируется на анализе материалов и документов органов законодательной и исполнительной власти РФ, статистических и аналитических данных Росстата и его территориальных органов, глубоком критическом обобщении передового опыта по вопросам организации финансовых отношений в системе обращения с ТКО в регионе на всех этапах технологической цепочки;

использованы работы зарубежных и российских ученых-экономистов по исследованию проблем реформирования комплексной системы обращения с ТКО на основе эффективных технологий финансирования;

установлено соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках;

использованы современные методы и средства поиска и обработки данных, специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистической информации, научно-информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в:

формулировании цели, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании его актуальности, получении научной и практической значимости, формировании теоретико-методических подходов к анализу предмета исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовке основных публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты были высказаны следующие замечания: 1) какие финансовые инструменты Вы развиваете в своей работе; 2) почему Вы выбрали для выявления, отбора и группировке факторов, влияющих на выбор инструментов финансирования в системе обращения с ТКО «модифицированный метод сверстки критериев и коэффициента близости»?; 3) какие федеральные программы в составе национального проекта «Экология» осуществляют финансирование системы обращения с ТКО?

Соискатель Кандохова М.М. согласилась с высказанными в ходе заседания замечаниями и привела собственную аргументацию ответов на дискуссионные вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для национальной экономики, состоящей в обосновании научно-методических и практических разработок, направленных на обеспечение финансирования системы обращения с твердыми коммунальными отходами в России. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 10 ноября 2023 г. за решение научной задачи по разработке методических рекомендаций по эффективному финансированию инвестиционных проектов на различных этапах цепочки системы обращения с

ТКО, которые имеют существенное значение для развития теории и практики управления финансовыми отношениями в различных хозяйствующих субъектах, диссертационный совет принял решение присудить Кандоховой Марианне Михайловне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.4 – Финансы) участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Рыжов Игорь Викторович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Смирнов Виктор Николаевич

10 ноября 2023 г.