

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 99.2.082.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ
ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10 ноября 2023 г. протокол № 43

О присуждении Жерегели Андрею Васильевичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Управление организацией в контексте цифровой трансформации: теоретико-методические и практические подходы» по специальности 5.2.6. – Менеджмент принята к защите 24 июля 2023 г., протокол № 37, диссертационным советом Д 99.2.082.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет» (600000, г. Владимир, ул. Горького, 87, приказ о создании диссертационного совета от 30.03.2022 г. № 312/нк).

Соискатель, Жерегеля Андрей Васильевич, 14.02.1978 года рождения, в 2005 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет технологий и управления» с присуждением квалификации «Инженер» по специальности «Автоматизация технологических процессов и производств». В 2015 году закончил АНО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» (г. Мытищи, Московская область) по направлению подготовки Бакалавр юриспруденции. В 2021 году был прикреплен соискателем в АНО «НИИ образования и науки» для подготовки диссертации. В настоящее время работает советником генерального директора АО «ЦНИИМаш».

Диссертация выполнена в Автономной некоммерческой организации «Научно-исследовательский институт образования и науки».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доктор

психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ в области образования Грошев Игорь Васильевич, АО «Центральный научно-исследовательский институт машиностроения», главный научный консультант.

Официальные оппоненты:

– Терелянский Павел Васильевич, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Управление цифровой трансформации, заместитель начальника,

– Иванюк Вера Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Департамент анализа данных и машинного обучения факультета информационных технологий и анализа больших данных, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем рынка Российской академии наук» в своем положительном отзыве, подписанном Брынцевым Александром Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим лабораторией проблем развития цифровой экономики и утвержденном Цветковым Валерием Анатольевичем, доктором экономических наук, профессором, членом-корреспондентом РАН, директором ФГБУН «ИПР РАН», указала, что диссертация Жерегели А.В. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития теории менеджмента. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Андрей Васильевич Жерегеля, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ общим объемом 5,7 п.л. (авторский вклад – 4,3 п.л.), из них 7 работ в рецензируемых научных изданиях.

Содержание публикаций автора в полной мере освещает научные положения и прикладные результаты диссертационного исследования, связанные с обоснованием теоретико-методических подходов, разработок и практических рекомендаций по совершенствованию управления цифровой трансформацией организации в современных экономических условиях. Наиболее значимые работы: Жерегеля, А.В. Менеджмент организационной

культуры в условиях цифровизации предприятий / А.В. Жерегеля, И.В. Грошев, Д.В. Школьный // Управление. – 2019. – Т. 7. – № 2. – С. 33-38 (0,4 п.л., авт. – 0,2 п.л.). Жерегеля, А.В. Особенности взаимодействия в компаниях в условиях развития цифровизации / А.В. Жерегеля, И.В. Грошев // Вестник университета. – 2019. – № 7. – С. 108-113 (0,5 п.л., авт. – 0,3 п.л.). Жерегеля, А.В. Особенности управления в условиях становления цифровой экономики / А.В. Жерегеля, И.В. Грошев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2020. – № 6. – С. 10-15 (0,5 п.л., авт. – 0,3 п.л.). Жерегеля, А.В. Особенности цифровизации взаимоотношений на промышленном рынке / А.В. Жерегеля // Вестник университета. – 2020. – № 1. – С. 12-15 (0,4 п.л.). Жерегеля, А.В. Цифровая трансформация экономики: изменение бизнес-практики и цифровое лидерство / А.В. Жерегеля, И.В. Грошев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2021. – № 3. – С. 10-17 (0,6 п.л., авт. – 0,3 п.л.). Жерегеля, А.В. Управление бизнес-процессами организации в контексте цифровой трансформации / А.В. Жерегеля // Управление. – 2023. – Т. 11. – № 1. – С. 105-112 (0,5 п.л.). Жерегеля, А.В. Особенности управления современной организацией при реализации стратегии цифровой трансформации / А.В. Жерегеля // Вестник университета. – 2023. – № 1. – С. 5-13 (0,5 п.л.). Жерегеля, А.В. Особенности развития процесса цифровизации в российских условиях / А.В. Жерегеля // Актуальные теоретические и прикладные вопросы управления социально-экономическими системами: материалы Международной научно-практической конференции. Том 2. Москва, 20 декабря 2019 г. – М.: Изд-во Института развития дополнительного профессионального образования, 2019. – С. 82-83 (0,2 п.л.). Жерегеля, А.В. Цифровизация как основа инновационной деятельности в промышленности / А.В. Жерегеля // Приоритетные направления инновационной деятельности в промышленности: сборник научных статей XII Международной научной конференции (30-31 декабря 2020 г.). Часть 3. – Казань: ООО «Конверт», 2020. – С. 54-55 (0,2 п.л.).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы (все отзывы положительные):

– профессора кафедры экономической безопасности ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России», доктора экономических наук, профессора, заслуженного экономиста РФ *Литвиненко Александра Николаевича*. Замечание: судя по содержанию автореферата, диссертантом несколько поверхностно рассмотрен вопрос, касающийся роли нового канала сбыта для организаций – интернет-площадки;

– начальника Управления стратегического развития и проектной

деятельности администрации города Тамбова Тамбовской области, кандидата экономических наук *Трибунской Ульяны Георгиевны*. Замечание: не совсем понятно, каким образом происходила оценка значения каждой компетенции при использовании бальной шкалы с выделением пороговых значений, так как баллы относятся к ранговым шкалам, и они являются целочисленными и на носителе [0; 1] бывают только после преобразования? При этом заявлены пороговые значения 0 – компетенция никак не выявлена, а самый низкий балл почему-то равен 6;

– профессора кафедры градостроительства и пространственного развития ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», доктора экономических наук, профессора *Севостьянова Анатолия Васильевича*. Замечание: является ли предложенная методика факторно-компетентностной оценки уровня цифровой готовности организации универсальной или выступает конкретной методикой для конкретного экономического субъекта?;

– профессора кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», доктора экономических наук, профессора *Кузнецовой Елены Ивановны*. Замечание: в автореферате полностью не раскрыто сущностное понимание и представление процесса управления цифровой трансформацией организации: что это за процесс и на чем основана его эффективность?;

– ведущего научного сотрудника ФГБУ «Научно-исследовательский институт проблем социально-экономической статистики Федеральной службы государственной статистики» (НИИ статистики Росстата), кандидата экономических наук *Першиной Татьяны Алексеевны*. Замечание: хотелось бы услышать мнение соискателя в вопросе интеграции двух, на первый взгляд, нерелевантных подсистем: управляющей и управляемой. Что автор подразумевает под этими понятиями или это понятия одного смыслового ряда?;

– доцента кафедры статистики ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», кандидата экономических наук, доцента *Долгих Екатерины Алексеевны*. Замечание: в автореферате недостаточно внимания уделяется теоретическому описанию экономической категории организационно-управленческого механизма взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами через призму разработанных автором цифровых инициатив;

– доцента кафедры прикладной информатики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», кандидата экономических наук *Пучковой Ольги Сергеевны*. Замечание: в тексте автореферата отсутствует экономическое обоснование, подкрепленное конкретными расчетами, предложенных практических рекомендаций для рассматриваемой организации.

Все присланные отзывы положительные, указанные недостатки не снижают высокой ценности проведенного исследования, не влияют принципиально на достоверность, научную и практическую значимость его основных результатов.

Выбор официальных оппонентов обосновывается научным признанием и общеизвестностью данных ученых своими достижениями в сфере цифровизации, менеджмента и цифровой экономики, их компетентностью, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях, вошедших в перечень Высшей аттестационной комиссии, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Все оппоненты ведут научную деятельность по профилю рассматриваемой специальности и выразили свое согласие выступить в качестве официальных оппонентов.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован достижениями сотрудников данного института в области изучения проблем государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы. Институт ведет активную научную деятельность по формированию эффективных механизмов государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы, проблем развития цифровой экономики, менеджмента, экономики и управления организациями и предприятиями. Сотрудники данного института являются высококвалифицированными специалистами в области цифровой экономики, менеджмента, а также в исследованиях, связанных с поиском методов государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы на всех уровнях управленческой иерархии, включая организации и предприятия. В списке научных публикаций у сотрудников данного института имеется достаточное количество публикаций по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

даны уточняющие авторские определения процесса цифровой трансформации и цифровой экономики, отличающиеся от традиционных конвергенцией реального и виртуального (цифрового) начала в цельно-единую экосистему взаимодействия акторов, как пространство множества платформ, структур и инструментов, являющихся надстройкой традиционного товарооборота, гарантирующих более эффективное взаимодействие и удовлетворение потребностей всех заинтересованных сторон; уточнение семантики данных дефиниций *позволило* выявить

специфику цифровизации применительно к управлению организацией, которая дает возможность сформировать более эффективную экономику производства, выражающуюся в виртуализации экономических процессов в интернет-пространстве, снижении издержек посредством автоматизации и использования аутсорсинга, корректировке механизма взаимодействия с потребителями, контрагентами и госорганами и пр.;

разработан концептуальный подход к обоснованию процесса цифровой трансформации как новой управленческой парадигмы, который, в отличие от традиционных подходов, предполагает фундаментальную перестройку существующей структуры, бизнес-процессов, организационно-управленческого механизма взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами, что *обеспечивает* трансформацию организации путем пересмотра культуры, стратегии, моделей, операций, продуктов, маркетинга, целей и т.д. путем принятия и внедрения цифровых решений; в основе данного процесса – создание новой ценности для потребителя на базе интеграции кибер- и физического пространства;

предложена системная модель цифровой трансформации организации, отличающаяся интеграцией двух подсистем: управляющей и управляемой, в рамках которых учитываются стратегические и операционные риски, бюджетирование и реализация финансирования проектов и программ, комплексная оценка происходящих масштабных изменений на всех уровнях трансформации и *позволяющая* уменьшить степень неопределенности при организации процессов цифровизации;

обоснован методический подход к факторно-компетентностной оценке уровня цифровой готовности организаций (на примере ракетно-космической отрасли) отличительной особенностью которого является использование модели компетенций команды цифровой трансформации, что *позволило* составить общий интегральный показатель, отражающий вес каждой компетенции в рамках управленческой структуры рассматриваемой организации;

сформулированы практические рекомендации по внедрению системных цифровых организационных инициатив, отличительной особенностью которых выступает обоснование необходимости формирования института открытых инноваций и цифровой экосистемы, что *обеспечивает* передачу рисков, инвестиционных затрат в части R&D и производства компонентов за периметр организации, привнесение новых «производственных» и «продуктовых» технологий, оптимизацию издержек и увеличение производительности труда, получение дополнительного дохода, повышение доли частной предпринимательской инициативы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

уточнены и развиты существующие научные положения, расширяющие и развивающие теоретические и концептуальные представления менеджмента организации в контексте цифровой трансформации в условиях санкционной экономики, раскрывающие механизм теоретико-методического обеспечения и научного обоснования мероприятий, направленных на использование потенциала цифровых ресурсов при реализации цифровой трансформации применительно к поиску научно-обоснованного инструментария управления современными организациями отечественной экономики;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс междисциплинарных базовых методов исследования – системный, кибернетический и диалектический подходы, а также общенаучные и специальные методы (комплексный, структурно-функциональный, факторный и бенчмаркинг-анализ, экономико-статистическое моделирование; методы компаративного анализа, детализации, обобщения и группировки) к управлению цифровой трансформацией организации;

изложены концептуальные теории и положения цифровой трансформации организационно-управленческих и производственных процессов в отечественных организациях, подходы совершенствования системы, закономерностей и принципов менеджмента, тенденции развития цифровизации, принципы формирования, управления и оценки цифровой трансформации предприятий, направления эффективного использования ресурсного потенциала цифровых технологий современными организациями;

раскрыты противоречия научно-методических и практических разработок, направленных на совершенствование системы управления организациями посредством использования ресурсной базы цифровых технологий, что будет способствовать реализации данной потребности в современных экономических условиях, развитию производственной системы и бизнес-процессов организации, трансформации традиционных моделей управления, специфики менеджмента в условиях развития цифровой экономики;

изучены связи процесса цифровой трансформации с технологическим развитием организации и уровнем ее цифровой готовности, генезис процесса цифровизации, определение основных направлений в развитии цифровой экосистемы организации и использовании ее в менеджменте развития организаций для обеспечения экономического эффекта и социального результата; внутренние и внешние противоречия факторов, способствующих и препятствующих управлению цифровой трансформацией комплекса

ракетно-космических организаций на разных управленческих уровнях;

обоснован и предложен подход факторно-компетентностной оценки уровня цифровизации организации при разработке системных цифровых инициатив для предприятий ракетно-космической отрасли посредством формирования института открытых инноваций и цифровой экосистемы, детерминирующий применение цифровых технологий и определяющий масштабные изменения на всех уровнях организационного менеджмента.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность системная модель цифровой трансформации организации, основанная на комплексной оценке изменений всех уровней цифровой трансформации, направленная на эффективное управление ресурсным потенциалом цифровых технологий, а также функциональную реализацию бизнес-процессов и обеспечение управленческой деятельности в контексте цифровой трансформации организаций ракетно-космической отрасли (АО «ЦНИИмаш» (г. Королев)); факторно-компетентностная оценка уровня цифровой готовности организаций, новая цифровая стратегия, базирующаяся на внедрении системных цифровых организационных инициатив, выступающих основой для формирования института открытых инноваций и цифровой трансформации организации (АО «ЦНИИмаш» (г. Королев), АО «Пигмент» (г. Тамбов)); в образовательный процесс АНО «НИИ образования и науки» при подготовке учебных и учебно-методических пособий, учебников для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям «Менеджмент», «Управление персоналом», «Информационный менеджмент», «Государственное и муниципальное управление», «Цифровая трансформация бизнеса», а также для магистров направления подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (АНО «НИИ образования и науки» (г. Москва));

определены перспективы практического использования теории, методов и инструментов управления цифровой трансформацией организаций ракетно-космической отрасли при разработке государственной политики ракетно-космической промышленности в условиях технологического суверенитета и санкционной экономики;

создана система практических референций по внедрению методического обеспечения организационно-экономического инструментария управления сквозной цифровизацией предприятий, входящих в единый Концерн АО «ОРКК» для перехода к целостному применению цифровых технологий и формирования эффективной практики менеджмента организаций ракетно-космической отрасли;

представлены методические рекомендации комплексной факторно-

компетентностной оценки уровня цифровой готовности предприятий ракетно-космической отрасли, направленные на масштабные изменения на всех уровнях цифровой трансформации и механизма ее реализации в интересах национальной экономической системы, обеспечивающие их долгосрочное эффективное развитие.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на достоверной проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам развития организации как единой управляемой структуры, цифровизации в отечественных организациях, определения подходов совершенствования систем менеджмента, теоретическим и методологическим аспектам развития производственных и бизнес-процессов в организации с позиции оптимизации и повышения эффективности, устойчивого развития организаций с элементами цифрового развития, отличается селективным подходом к анализу выводов по итогам исследований по профилю научно-квалификационной работы (менеджмент), выбором методов и инструментов исследования, обеспечивающих корректность результатов, соответствующих его целям и задачам;

идея базируется на анализе материалов, статистических и аналитических данных, глубоком критическом обобщении передового опыта по вопросам управления современной организацией в условиях цифровой трансформации бизнес-процессов и процессов управления;

использованы современные методики сбора и обработки информации зарубежных и российских ученых-экономистов по исследованию сущности, принципов и особенностей технологического развития современного общества, постепенного перехода на цифровую платформу экономики, стратегического управления процессом цифровой трансформацией, проблем управления цифровой трансформацией организаций;

установлено качественное совпадение содержания авторских разработок с общемировыми научными результатами, представленными в независимых источниках, полученных и доказанных ранее российскими и иностранными авторами по проблематике управления цифровой трансформацией современных организаций;

использованы современные методы и средства поиска и обработки данных, когнитивные методы, табличные, матричные и графические приемы визуализации статистических и расчетных данных, специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистической информации, научно-информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретико-методических и практических рекомендаций по реализации механизмов управления цифровой трансформацией современной организацией; формулировании цели, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании его актуальности, научной и практической значимости, формировании теоретико-методических подходов к анализу предмета исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовке публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– следовало шире использовать опыт реализации управления цифровой трансформацией предприятий других сфер российской экономики с целью его адаптации для компаний Концерна АО «ОРКК»;

– заявленная системная модель цифровой трансформации организации, представленная схемой (рисунком) не имеет достаточного теоретического обоснования и практических рекомендаций по ее использованию;

– автору следовало бы более четко конкретизировать теоретическую значимость работы, так как она ограничивается лишь обзором научной литературы, авторским определением используемых понятий и схематичным изображением системной модели цифровой трансформации;

– рекомендовано более полно использовать возможности, условия и принципы промышленной политики Корпорации ракетно-космической индустрии, определяющие вертикаль управления инновационным процессом цифровой трансформации каждой, входящей в нее организации;

– в автореферате не полно представлена статистика, отражающая тенденции и современное состояние исследуемой проблематики, в частности, нет цифрового материала по аналитической части;

– в процессе цифровой трансформации организации необходимо создание маршрутной карты этого процесса, позволяющей учитывать не только цифровизацию основных бизнес-процессов, но и цифровую логистику.

Соискатель Жерегеля А.В. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, согласился с некоторыми критическими замечаниями и привел собственную аргументацию.

На заседании 10.11.2023 года диссертационный совет принял решение

– за решение научной задачи по разработке теоретико-методических положений и научно-практических рекомендаций реализации управления организацией в контексте цифровой трансформации, имеющей значение для развития экономической науки и практики управления, направленной на осуществление цифровой трансформации бизнес-процессов, реализуемых в современной организации, присудить Жерегели Андрею Васильевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Рыжов Игорь Викторович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Смирнов Виктор Николаевич

10 ноября 2023 г.