

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.239.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. РЕ. АЛЕКСЕЕВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОДНОГО ТРАНСПОРТА»

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 мая 2022 г. протокол №64

О присуждении Злыдневу Михаилу Ивановичу, гражданину РФ, ученой степени
доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие контрактных взаимодействий экономических агентов в инновационной среде в условиях цифровой экономики» по специальности 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 18.02.2022 г., протокол № 34, диссертационным советом Д 999.239.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта» (Федеральное агентство морского и речного транспорта), 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5, утверждённым приказом Минобрнауки России № 288/нк от 01.04.2021.

Соискатель, Злыднев Михаил Иванович, 13.03.1963 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)» на тему «Совершенствование инновационной деятельности на научно-производственных предприятиях» защитил в 2008 году в диссертационном совете Д 222.020.01, созданном на базе Федерального государственного унитарного предприятия «Российский научно-технический

центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия», диплом ДКН № 083794 приказ от 17 апреля 2009 г. № 16 к / 234.

В настоящее время работает научным руководителем АО «Научно-производственное предприятие «КлАСС» и по совместительству старшим научным сотрудником ФГАУ «НИИ «Центр экологической промышленной политики».

Диссертация выполнена в АО «Научно-производственном предприятии «КлАСС».

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор Кушнир Андрей Михайлович, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина», профессор кафедры экономики и менеджмента;

доктор экономических наук, профессор Лебедев Никита Андреевич, ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук», ведущий научный сотрудник;

доктор экономических наук, профессор Шкодинский Сергей Всеволодович, ФГБУН «Институт проблем рынка Российской академии наук», заведующий лабораторией промышленной политики и экономической безопасности

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет» в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором Натальей Валерьевной Сироткиной, заведующей кафедрой цифровой и отраслевой экономики, указала, что:

- содержание исследования, основные положения и выводы диссертации соответствуют специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями;

- структура и последовательность изложения материалов раскрыта на основе анализа фактологической базы, синтеза существующих и проведенных автором исследований, характеризуется логичностью и завершенностью, что позволяет охарактеризовать результаты диссертационной работы как достоверные и значимые;

- диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой;

- работа соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Соискатель имеет 37 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - 37 работ, статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России - 26, 2 монографии, 5 статей в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования. В работах отражены теоретико-методологические и практические аспекты контрактных взаимодействий экономических агентов в инновационной среде в условиях цифровой экономики, вклад автора - 27,8 п.л., общий объем - 44,2 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

Злыднев М.И. Оценка качества взаимодействия экономических агентов: Монография. - М.: НПП КЛАСС, 2020. - 140 с. - 8,7 п.л.

Злыднев М.И. Управление процессами взаимодействия экономических агентов в инновационной среде: Монография. - М.: НПП КЛАСС, 2020. - 91 с. - 10 п.л.

Злыднев М. И. Основные подходы к анализу качества взаимодействия экономических агентов / Сидоров Д. А., Злыднев М. И., Ниязова Ю. М. // Экономические и гуманитарные науки. 2018. № 7. С.73-80. 0,6 п.л. / 0,2 п.л.

Злыднев М. И. Оценка качества взаимодействия двух экономических агентов / Сидоров Д. А., Злыднев М. И. // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет- журнал, 2018. № 2(42). 0,6 п.л. / 0,3 п.л.

Злыднев М. И. Выбор экономических агентов, предпочтительных для взаимодействия / Сидоров Д. А., Злыднев М. И., Ниязова Ю. М. // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал, 2018. № 3(43). 0,6 п.л. / 0,2 п.л.

Злыднев М. И. Снижение информационной асимметрии функционирования продуктовых цифровых платформ за счет интеграции адаптированной информации о стандартах качества / Гарин А. В., Балванович А.В., Злыднев М. И., Ниязова Ю. М. // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал, 2019. № 6(52). С. 84-89. 0,8 п.л. / 0,1 п.л.

Злыднев М. И. Смарт-стандарты деловой репутации в едином информационном пространстве / Гарина Ю. Е., Злыднев М. И. // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал, 2020. № 1(53). С. 86-90. 0,7 п.л. / 0,3 п.л.

Злыднев М.И. Модель организации взаимодействия экономических агентов // Компетентность. 2020. № 2. С. 24-28. 0,6 п.л.

Злыднев М. И. Стохастические модели взаимодействия группы экономических агентов / Ниязова Ю. М., Злыднев М. И., Гарин А. В. // Вестник МФЮА. 2020. № 4. С.76-86. 0,7 п.л. / 0,2 п.л.

Злыднев М.И. Эволюция информационных систем обеспечения контрактации в России // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал, 2021. № 2. (55). 1 п.л.

Zlydnev M.I. Chapter 31. Peculiarities of organizational and economic management of digital economy in modern conditions. / Viktor A. Splender, Zarema R. Khambulatova and Mikhail I. Zlydnev. / Sustainable Development of Economy: Conditions, Factors and Tools - editors' biographies. Springer, 2020. (МСЦ - Scopus) 1,2 п.л./0,3 п.л.

На диссертацию и автореферат Злыднева М.И. поступили отзывы:

1. Профессора кафедры управление проектами ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», доктора экономических наук, профессора М.Н. Гусевой. Следует выразить пожелания по содержанию автореферата. В частности, из рис. 1 не вполне ясно, какие элементы интегрированной распределенной системы поддержки контрактации уже созданы, а какие необходимо создать.

2. Руководителя Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг Института региональных экономических исследований (ИРЭИ), доктора экономических наук, профессора, академика РАН, Зворыкиной Т. И. Судя по автореферату, автором недостаточно исследованы различные факторы формирования современной структуры конкурентной среды в высокотехнологичных отраслях промышленности.

3. Заведующей кафедрой статистики и информационных технологий в экономике и управлении ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», доктора экономических наук, доцента Сысоевой Е.А. Диссертационная работа Злыднева М.И. не лишена некоторых спорных моментов: автором в восьмом пункте научных результатов исследования рассматриваются вопросы оценки группового взаимодействия, однако не вполне ясно, как в таком случае организуется управление внутри альянса компаний.

4. Профессора кафедры экономики и управления в сфере услуг ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктора экономических наук, профессора Хоревой Л.В. Судя по автореферату, недостаточно рассмотрены вопросы развития национальной системы сертификации как важнейшего элемента информационного обеспечения безрисковой контрактации.

5. Главного научного сотрудника ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий) доктора экономических наук, профессора Ломакина М.И. Считаю необходимым обратить внимание на то, что вопрос о необходимых исходных данных для моделей анализа и оптимизации взаимодействия агентов, судя по автореферату, в диссертации представлен не полно и требует определенного уточнения.

6. Заведующего кафедрой управления активами ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктора экономических наук, профессора Степнова И.М. В качестве замечания можно указать, что из содержания автореферата недостаточно полным выглядит обоснование авторского вывода о том, что «повышение коэффициента использования производственных мощностей требует развития моделей управления контрактацией и соответствующей информационной поддержки» (с. 17), поскольку автор не рассматривает методы, основанные на стимулировании спроса.

7. Заведующего кафедрой управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники ФГКВООУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора Чистова И.В. В качестве замечания можно указать следующее: автором перечислены различные варианты защиты контрактов, включая деятельность «провайдеров процесса урегулирования спорных вопросов», но, судя по автореферату, недостаточно рассмотрен конкретный опыт функционирования таких негосударственных организаций по решению спорных вопросов, как

третейских судов, и перспектив их развития в условиях новых технологий контрактации.

8. Заведующей кафедрой «Экономическая Безопасность и качество» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет, доктора экономических наук, доцента, Почетного работника общего образования РФ Бондарской Т.А. Из автореферата не вполне ясно, какова точность предложенных автором моделей оценки и управления процессами взаимодействия экономических агентов.

9. Профессора Департамента бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктор экономических наук, профессора Герасимовой Е.Б. Судя по автореферату, автором не представлены методические положения по применению предложенных моделей анализа и оптимизации взаимодействий экономических агентов с позиции их интеграции в организационные модели и управленческие процессы предприятий.

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается актуальность темы диссертации, значимость для науки и практики полученных автором результатов, их новизна, теоретическая и практическая ценность. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в предметной области исследования, наличием публикаций в соответствующей сфере, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, определить научную и практическую значимость диссертационной работы и их согласием на предоставление отзыва.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в области исследования проблем обеспечения инновационного развития, высокой квалификацией ее сотрудников в области решения научных проблем инновационного развития, наличием сотрудников, имеющих труды по тематике диссертации. Направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей организации (кафедра цифровой и отраслевой экономики) соответствуют теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана структурно-функциональная систематизация институтов обеспечения контрактации, отличающаяся выделением административных и информационных методов защиты контрактов; информационные методы классифицированы по степени надежности информации в зависимости от статуса удостоверяющей стороны, а административные – по форме реализации властных полномочий провайдера процесса урегулирования спорных вопросов; данный подход позволил выделить возможные варианты институтов обеспечения контрактации и прогнозировать реализацию их новых форм в будущем, в зависимости от развития информационных технологий;

предложены теоретико-методологические положения о процессном подходе к анализу взаимодействий экономических агентов, отличающиеся описанием конкурдных взаимодействий, выделением стадий взаимодействия и описанием интересов сторон, взаимодействующих в инновационной среде; оригинальность

подхода обеспечила возможность перехода к заданию целевых критериев взаимодействия в форме функций коллективного благосостояния;

доказаны зависимость уровня развития конкурентной среды в инновационно-активных отраслях экономики от качества институтов и инфраструктуры обеспечения взаимодействия экономических агентов; исследования индексов концентрации производства в высокотехнологичных отраслях и отклонения среднеотраслевой доходности от базовых величин по экономике в целом позволили оценить степень конкуренции и наличие барьеров на вход в отрасль, а оценка уровня недоиспользования производственных мощностей дала возможность обосновать необходимость развития контрактации в целях построения цепей создания ценности, выходящих за пределы крупных, объединенных структурой собственности корпоративных образований, характерных для российской экономики;

введена в научный оборот уточненная трактовка понятия «инновационной среды» как совокупности отношений экономических агентов и регулятивных структур, разделяющих общие ценности, направленные на генерирование нового знания, новых процессов и новых продуктов; в отличие от классического подхода М. Кастельса и соавторов, выделена значимость регулятивных структур инновационной среды.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность использования функций коллективного благосостояния взаимодействия экономических агентов как базового функционала, на основе которого определяются показатели взаимодействия такие как, локальные (одиночные) или интегральные (групповые) издержки и доходы взаимодействия и их различные комбинации, а также вводятся критерии оптимизации взаимодействия как экстремумы показателей взаимодействия. Использование функций коллективного благосостояния позволяет учесть интересы взаимодействующих различных экономических агентов или их групп;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: общенаучные и универсальные методы познания (анализ и синтез, обобщение, аналогия, абстрагирование, экономико-математическое моделирование и др.), специальные научные методы (качественного, количественного и компаративного анализа, графических изображений, методы прикладной статистики, функции коллективного благосостояния);

изложены и систематизированы научные подходы в исследуемой области, а также предложены направления и инструменты совершенствования институтов и инфраструктуры обеспечения взаимодействий экономических агентов в инновационной среде, которые в отличие от традиционных исследований учитывают возможности платформ-медиаторов, основанных на технологиях распределенного реестра;

раскрыты принципы обеспечения взаимодействий экономических агентов в соответствии со структурными и функциональными особенностями системы институтов обеспечения контрактации и провайдеров процесса урегулирования спорных вопросов;

изучены теоретико-методологические положения об информационной поддержке контрактации в инновационной среде на региональном, отраслевом,

национальном и межнациональном уровнях; выделены принципы реализации современного этапа информатизации: ведомственность и территориальность, обусловившие недостаточную величину синергетического эффекта; и обоснованы принципы отвечающего современным и перспективным требованиям информационного обеспечения контрактации: прозрачность информации о качестве благ, удостоверенных третьей стороной, сквозное накопление и обобщение данных об опыте и деловой репутации экономических агентов, реализация частно-государственного сотрудничества в области информационных систем поддержания контрактации на основе принципа плюрализма и конкуренции методических подходов к анализу интегрированной, распределенной и общедоступной базы данных о качестве благ и репутации контрагентов;

проведена оценка влияния информационных технологий распределенного реестра на снижение рисков контрактации в условиях цифровой экономики: показано, что технологии блокчейн позволяют достичь существенного прогресса в части хранения, трансляции и обобщения фактов о совершенных транзакциях, снижения информационной асимметрии рынков и защиты будущих контрактов на основе их автоматизации (перехода к алгоритмическим смарт-контрактам в среде блокчейн).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены и внедрены детерминированные и стохастические модели оценки и управления взаимодействием экономических агентов, в которых используется детерминированный или стохастический вариант пороговой функции, характеризующей соответствие параметров взаимодействия требованиям. Представленные модели взаимодействия отличаются комплексностью рассмотрения большинства аспектов взаимодействия, учетом интересов всех участников взаимодействия, учетом имеющейся информационной асимметрии у экономических агентов и позволяющие формировать оптимальные кооперации агентов по выбранным критериям на основе функций коллективного благосостояния;

определены перспективы практического использования методического инструментария снижения рисков контрактации в инновационной среде на основе алгоритмических смарт-контрактов и гибридных рикарданских контрактов: показано, что для реализации механизма смарт-контракта необходимо внедрение различных вариантов поступления информации о выполнении материальных условий контракта для срабатывания условий об оплате, включая киберфизические системы прослеживаемости товародвижения и токенизации активов;

создана система практических рекомендаций, адресованных органам власти, по развитию регулирования процессов взаимодействия экономических агентов в рамках цифровых экосистем контрактации: анализ действующих информационных систем и институтов поддержки контрактации позволил обосновать необходимость интеграции ведомственных информационных систем развития инновационных взаимодействий в подотчетных отраслях промышленности, государственных и негосударственных систем сертификации и различных баз данных в области качества и технических условий к продукции;

представлены предложения по внедрению единой архитектуры информационного пространства контракции, отличающейся интеграцией государственных и негосударственных источников информации о деловой репутации и систем поиска контрагентов для взаимодействий в рамках инновационной среды, что позволит разработать механизмы организационно-информационной и ресурсной поддержки процессов перестроения экономических связей в интересах импортозамещения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам взаимодействия экономических агентов в инновационной среде, отличается селективным подходом к анализу выводов по итогам исследований по профилю научно-квалификационной работы (транзакционная теория, институты обеспечения контракции, информационное обеспечение взаимодействий и др.), выбором методов и инструментов исследования, обеспечивающих корректность результатов, соответствующих его цели и задачам;

идея базируется на анализе материалов и документов органов законодательной и исполнительной власти РФ; статистических и аналитических данных органов Федеральной службы государственной статистики, аналитических и статистических данных российских и международных аналитических агентств; официальных ресурсов и ведомственных информационных систем Министерства промышленности и торговли РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, Федеральной антимонопольной службы; критическом обобщении передового отечественного и зарубежного опыта, изложенного в фундаментальных и прикладных монографиях, работах, публикациях в ведущих печатных изданиях обеспечения взаимодействий в инновационной среде;

использовано сравнение авторских разработок с работами российских и зарубежных ученых-экономистов по проблемам развития взаимодействий экономических агентов в инновационной среде;

установлены качественные и количественные совпадения ключевых результатов авторского исследования с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблематике;

использованы общенаучные методы исследования, научной абстракции, анализа и синтеза, методы обеспечения транзакций на рынках с асимметричной информацией, системного и сравнительного анализа, экспертных оценок, математической статистики, табличные, матричные и графические приемы визуализации статистических и расчетных данных, специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистических данных, информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в: его непосредственном участии в формировании теоретико-методологической платформы исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных о состоянии конкурентной среды в инновационно-активных отраслях экономики и характеристиках процессов взаимодействия экономических агентов;

личном участии в апробации рекомендаций для конкретных предприятий, применяемых в процессе управления взаимодействиями с контрагентами в инновационной среде; апробации результатов исследования на двенадцати международных и всероссийских научно-практических конференциях; апробации теоретических выводов в учебном процессе Академии стандартизации, метрологии и сертификации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) В работе использованы модели в бинарной логике, целесообразно их дополнить моделями с нечеткой логикой; 2) Прежде чем внедрять рекомендуемые в диссертации модели блокчейна следует более тщательно исследовать их безопасность. .

Соискатель Злыднев М.И. согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями и привел собственную аргументацию ответов на дискуссионные вопросы.

На заседании 20 мая 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы развития контрактных взаимодействий экономических агентов в инновационной среде в условиях цифровой экономики, разработки комплекса моделей оценки и управления процессами взаимодействия на основе развертывания инновационной архитектуры контрактации на базе единой облачной цифровой платформы, имеющей существенное значение для развития экономики, присудить Злыдневу Михаилу Ивановичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (управление инновациями), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно с правом решающего голоса введено 0 человек, проголосовали: «за» – 18; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 999.239.03
д.э.н., доцент

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.239.03
к.э.н., доцент

20 мая 2022 г.



Соколов
Алексей Павлович

Почекаева
Ольга Вадимовна