

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.281.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ
ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ Д. Ф.-М. Н.
РОСТОВЦЕВА А.А.
О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
НАУК
ВЯТЛЕВА ДМИТРИЯ НИКОЛАЕВИЧА

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24.10.2024 2024 года № 23

Диссертационный совет Д 24.2.281.05, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьева Столетовых» Министерства науки и высшего образования РФ (г. Владимир, ул. Горького, 87. Диссертационный совет создан приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки РФ) № 1879/нк от 05.10.2023 г., с изменениями от 26.03.2024 г. № 268/нк , с изменениями от № 1057/нк от 30.10.2024 г., рассмотрел заявление д. ф.-м. н., проф. Ростовцева А. А. (127051, г. Москва, Большой Каретный пер., д. 19, стр. 1, ИППИ РАН), о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Вятлева Дмитрия Николаевича.

Диссертационный совет Д 24.2.281.05, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьева Столетовых» Министерства науки и высшего образования РФ изучил представленное заявление и установил:

Вятлев Дмитрий Николаевич защитил диссертацию “Воспитание патриотизма у юношей в объединениях спортивной направленности” по специальности 13.00.01 общая педагогика, история педагогики и образования 24 апреля 2014 года в диссертационном совете Д 212.094.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования “Костромской государственный университет

имени Н.А. Некрасова” по адресу 156961 город Кострома ул. 1 Мая, д. 14 . Диссертация Вятлева Дмитрий Николаевича выполнена на кафедре социальной педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова». Научный руководитель - Мураткина Екатерина Леонидовна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой английского языка.

Официальные оппоненты: Правдов Михаил Александрович - доктор педагогических наук профессор заведующий кафедрой теории и методики физической культуры и спорта заведующий научно-исследовательской лаборатории факультета физической культуры (ФГБОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет»); Якунин Юрий Иванович кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания спорта (ФГБОУ ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»). Ведущая организация - ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

На момент защиты Вятлев Д.Н. имел 12 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе три работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

22 апреля 2024 года в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации поступило заявление о лишении ученой степени Вятлева Дмитрия Николаевича от указанного выше лица (Ростовцева А.А.).

Заявление подано в предусмотренном п. 66 Положения о присуждении ученых степеней десятилетний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

В заявлении указывается что в тексте диссертации Вятлева Д.Н. имеются заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 “О в порядке присуждения учёных степеней”).

Значительность неправомерных заимствований, по мнению заявителя, свидетельствует о том, что Вятлевым Д.Н. не было выполнено обязательное требование, предъявляемые к диссертационным работам, а именно: самостоятельность написания диссертации, что не позволяет рассматривать диссертацию автора как удовлетворяющую п. 11 Положения о присуждении учёных степеней.

Заимствования произведены из текста диссертации:

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя,	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с
--------------------------	--	---

	совпадающие с чужим более ранним текстом	искажением (преуменьшением) объема заимствований)
Вятлева (Суворова), Светлана Витальевна; Спортивные традиции региона как средство патриотического воспитания студентов факультета физической культуры: дис. ... кандидата педагогических наук. - Кострома, 2007. - 202 с. (официальный оппонент - Якунин Ю.И.)	18-43,48, 54-64, 93-98, 107-120, 122-123	60
Итого:		60 л.

В заявлении отмечается:

1. Текст диссертации Вятлева Д.Н. (2014) на стр. 18-43, 48, 54-64, 93-98, 107-120, 122 123 - за исключением отдельных изменений преимущественно адаптирующего характера - совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Вятлевой (Суворовой) С.В. (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

В частности, с целью приведения чужого более раннего текста к объекту своего исследования соискатель заменяет «студентов», «студентов факультета физической культуры» на «юношей-спортсменов», «юношей», «юношей в объединениях спортивной направленности», воспроизводя иной текст без изменения, т.е. так, как он представлен в диссертации Вятлевой (Суворовой) С.В. (например, стр. 95, 96, 107, 110, 111, 115, 116, 119) (Приложение №1).

2. Заимствование текста диссертации Вятлевой (Суворовой) С.В. производится непрерывными фрагментами объемом от одного - двух абзацев (например, стр. 18-19, 48) до двадцати трех с лишним страниц (стр. 20-43). Заимствования из диссертации Вятлевой (Суворовой) С.В. имеются как в теоретической, так и в практической частях диссертации Вятлева Д.Н., в том числе в результатах проведенного эмпирического исследования и затрагивают как числовые данные (в процентах), так и выводы, сделанные на их основе (например, стр. 115-120, 122-123).

Так, из диссертации Вятлевой (Суворовой) С.В. соискатель заимствует практически полностью параграф 2.3 «Результаты опытно-экспериментальной работы» (стр. 107-120, 122-123, весь параграф расположен на стр. 107-124), подавляющую часть параграфа 1.1 «Сущность и содержание понятия

«воспитание патриотизма» в современных исследованиях» (стр. 18-43, 48, весь параграф расположен на стр. 16-48), большую часть параграфа 1.2 «Возрастные и тендерные особенности воспитания патриотизма у юношей» (стр. 54-64, весь параграф расположен на стр. 49-65) и существенную часть параграфа 2.2 «Реализация педагогических условий воспитания патриотизма у юношей в объединениях спортивной направленности» (стр. 93-98, весь параграф расположен на стр. 93-106).

3. Особого внимания заслуживает совпадение результатов эмпирических исследований в диссертациях Вятлева Д.Н. и Вятлевой (Суворовой) С.В. (в частности, результатов опроса «Твое отношение к Родине», проводившегося в контрольной и экспериментальной группах несколько раз в течение педагогического эксперимента; таблица 1 на стр. 116-117 диссертации Вятлева Д.Н. и таблица 1 на стр. 127 диссертации Вятлевой (Суворовой) С.В.) и выводов, сделанных на их основе (стр. 115-120, 122-123) (таблицы 2-3, Приложение №1).

Учитывая, что Вятлев Д.Н. и Вятлева (Суворова) С.В. проводили экспериментальную часть своих исследований в разное время (Вятлева (Суворова) С.В. в 2002 - 2007 гг., Вятлев Д.Н. - в 2007 - 2013 гг.), на разных выборках, и у них отсутствуют совместные публикации, как и нет информации о проведении совместных исследований, объяснением совпадения результатов эмпирических исследований (как числовых данных, так и выводов, сделанных на их основе) может быть только их заимствованный характер в диссертации соискателя.

Одновременно с текстом из диссертации Вятлевой (Суворовой) С.В. соискатель заимствует две таблицы, в том числе одну с данными о результатах проведенного Вятлевой (Суворовой) С.В. опроса, представляя их в качестве данных о результатах анкетирования, проведенного им в рамках своего диссертационного исследования (Приложение №1):

4. Вятлев Д.Н. заимствует текст диссертации Вятлевой (Суворовой) С.В. вместе с упоминаемыми последней именами других исследователей и приведенными в поддержку своей позиции цитатами из их трудов. При этом в одних случаях соискатель заменяет указанные Вятлевой (Суворовой) С.В. ссылки на источники на иные (расставляя их в тех же местах, что и Вятлева (Суворова) С.В.) (например, стр. 21, 24, 25, 26, 27, 31, 33, 36), причем иногда сопровождая цитату одного автора ссылкой на работу другого ученого (в частности, ссылка [64] на стр. 26, ссылка [47] на стр. 31); в других - добавляя ссылки к дословно воспроизводимому тексту (например, стр. 21, 22, 26, 28, 32, 41, 57, 60); в третьих - удаляя указанные Вятлевой (Суворовой) С.В. ссылки на источники (например, стр. 29, 34); в четвертых — заимствуя вместе с данными Вятлевой (Суворовой) С.В. ссылками на источники (в частности, стр. 20, 29, 38, 39) (Приложение №1).

5. В библиографическом списке диссертации Вятлева Д.Н. указан автореферат диссертации Вятлевой (Суворовой) С.В. (№77 на стр. 139), однако в тексте диссертации ссылок на него нет, как нет ссылок на другие работы Вятлевой (Суворовой) С.В. В диссертации Вятлев Д.Н. не упоминает о

проведении совместных исследований с Вятлевой (Суворовой) С.В. В автореферате и диссертации Вятлева Д.Н., в автореферате Вятлевой (Суворовой) С.В., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru информация о наличии у соискателя совместных публикаций с Вятлевой (Суворовой) С.В. отсутствует. Более того, самая ранняя публикация Вятлева Д.Н. по теме диссертации вышла в 2008 году (№9 на стр. 23 автореферата диссертации, №68 на стр. 137 диссертации), что исключает возможность использования Вятлевой (Суворовой) С.В., защитившей диссертацию в 2007 году, в своем исследовании фрагментов из предшествующих работ соискателя.

На основании изложенного в заявлении, подписанном Ростовцевым А.А., содержится просьба лишить Вятлева Дмитрия Николаевича ученой степени кандидата педагогических наук, присуждённой ему решением диссертационного совета Д 212.094.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования “Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова” 24 апреля 2014 года и признать выданный ему диплом кандидата педагогических наук недействительным.

Проверив доводы заявителя путем непосредственного сопоставления работы Вятлева Д.Н. и текста предполагаемого источника заимствования (диссертация Вятлевой (Суворовой) С.В.), комиссия диссертационного совета подтверждает, что заявление в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации подано в предусмотренный п. 66 Положения о присуждении учёных степеней десятилетний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

Диссертация Вятлева Дмитрия Николаевича представляет собой рукопись на 150 страницах, в том числе , приложения на 55 страницах.

По поводу предполагаемого источника заимствования (диссертация Вятлевой (Суворовой) С.В.) на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Спортивные традиции региона как средство патриотического воспитания студентов факультета физической культуры»), диссертационный совет пришел к следующим выводам.

Комиссией была проведена проверка текста диссертации Вятлева Дмитрия Николаевича на тему «Воспитание патриотизма у юношей в объединениях спортивной направленности», на наличие/отсутствие неоформленных должным образом заимствований с помощью программного продукта «Антиплагиат» (лицензиат – ВлГУ).

Проверка подтвердила выявленные ранее заимствования из диссертации Вятлевой С.В. Некорректные заимствования пронизывают всю диссертацию Д.Н. Вятлева.

Отметим, что нередко встречаются заимствования текста объемом более чем в страницу. Множественные заимствования имеют место быть как первой теоретической, так и во второй практической главах. Так, в параграфе 2.2. «Реализация педагогических условий воспитания патриотизма у юношей в объединениях спортивной направленности» имеющейся в диссертации материал свидетельствует об идентичности с ранее проведенным

диссертационном исследовании С.В. Вятлевой «Спортивные традиции региона как средство патриотического воспитания студентов факультета физической культуры» (Кострома, 2007).

В параграфе 2.3. «Результаты опытно-экспериментальной работы» автором работы приводятся таблицы с полностью повторяющимися результатами эксперимента, которые так же взяты из более ранней работы Вятлевой С.В.

При наличии различных баз исследования, отличных как по качественному, так и по количественному составу выборок, эти результаты просто невозможно повторить один в один в реальных условиях проведения опытно-экспериментальной работы.

Сказанное свидетельствует о нарушении Вятлевым Д.Н. научной этики, заключающейся в самостоятельном поиске истины, корректном использовании уже имеющихся научных результатов других исследователей, отсутствие плагиата, новизны научного результата.

Полученные в работе Вятлева Д.Н. научные результаты вызывают сомнения, проведенное исследование фиктивно, результаты не имеют отношения к исследуемой действительности, опытно-экспериментальная работа, по всей видимости, не проводилась, ведущие критерии научности — истинность и достоверность — отсутствуют. Соответственно, отсутствует и вклад автора рассматриваемой работы Вятлева Д.Н. в педагогическую науку.

На основании вышеизложенного диссертационный совет пришел к следующему заключению:

доводы д. ф.-м. н. проф. Ростовцева Андрея Африкановича, изложенные в заявлении о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Вятлева Дмитрия Николаевича следует признать обоснованными, поскольку его исследование не может быть признано самостоятельным и не соответствующим требованиям ВАК РФ.

Приведенные в Заявлении доводы, подтверждают факты нарушения соискателем п. 14 Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), и следовательно, являются основанием для принятия решения о лишении Вятлева Дмитрия Николаевича ученой степени кандидата педагогических наук.

На основании вышеизложенного диссертационный совет Д 24.2.281.05 **постановил:**

1. Считать, что доводы автора заявления о наличии некорректных заимствований в диссертации Вятлева Дмитрия Николаевича на соискание ученой степени кандидата педагогических наук нашли свое подтверждение.

2. Ходатайствовать перед Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации о

лишении Вятлева Дмитрия Николаевича ученой степени кандидата педагогических наук от 24 апреля 2014 года.

Результаты голосования. При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве **11** человек, участвующих в заседании, проголосовали: «за» лишение Вятлева Дмитрия Николаевича ученой степени кандидата педагогических наук - **11**, «против» - **0**.

Председатель

диссертационного совета Д.24.2.281.05,
доктор педагогических наук, профессор

Л.К. Фортова

Ученый секретарь

диссертационного совета Д.24.2.281.05,
кандидат педагогических наук, доцент
«24» октября 2024 г.

А.М. Юдина

