ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.239.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____ решение диссертационного совета от 11 февраля 2022 г. протокол № 31

О присуждении Скворцовой Екатерине Васильевне, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Методические подходы к информационному обеспечению инновационной деятельности экономических систем» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 10.12.2021 г., протокол № 21, диссертационным советом государственного Д 999.239.03 на базе федерального бюджетного образования образовательного учреждения высшего «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), государственного бюджетного федерального образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (Министерство Российской высшего образования Федерации), федерального бюджетного образовательного государственного учреждения образования «Волжский государственный университет водного транспорта» (Федеральное агентство морского и речного транспорта), 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5, утвержденным приказом Минобрнауки России № 288/нк от 01.04.2021 г.

Соискатель, Скворцова Екатерина Васильевна 05 сентября 1994 года рождения, в 2017 г. с отличием окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (НГТУ) по направлению подготовки 27.04.05 «Инноватика». В 2021 г. окончила очную аспирантуру НГТУ по направлению подготовки 09.06.01 «Информатика и вычислительная техника», направленность основной образовательной программы «Управление в социальных и экономических системах». В 2021 г. в

период прикрепления к ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» и ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» сдала кандидатские экзамены по научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». В настоящее время работает административным менеджером в АО «Транссеть» (Нижний Новгород).

Диссертация выполнена на кафедре «Цифровая экономика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор экономических наук, доцент Митяков Евгений Сергеевич, профессор кафедры информатики Института кибербезопасности и цифровых технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА — Российский технологический университет».

Официальные оппоненты:

Яшин Сергей Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»;

Горлачева Евгения Николаевна, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры ИБМ3 — Промышленная логистика федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

дали положительные отзывы на диссертацию.

федеральное Ведущая организация: государственное бюджетное образовательное образования учреждение высшего «Поволжский государственный технологический университет» В своем положительном подписанном Мироновой Ольгой Алексеевной. экономических наук, профессором, профессором кафедры бухгалтерского учета, налогов и экономической безопасности, указала следующее:

- область исследования соответствует научной специальности ВАК РФ 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями;
- работа имеет завершенный характер, соблюдены логика изложения материала и научный стиль;
- достоверность результатов исследования подтверждается их практической апробацией, выступлениями на международных конференциях, публикациями в рецензируемых научных изданиях;

- полученные соискателем результаты развивают теоретические и методологические подходы к совершенствованию информационного обеспечения инновационной деятельности систем микро- и мезоуровня;
- результаты исследований будут способствовать переводу экономических отношений на новый уровень взаимодействия экономических агентов в соответствии с требованиями цифровой экономики;
- диссертация Скворцовой Е.В. представляет собой законченную научноквалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для народного хозяйства;
- диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Скворцова Екатерина Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 16 работ, общим объемом 8,5 п.л. (в том числе авторских – 5,26 п.л.), из них 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Содержание публикаций автора в полной мере освещает научные положения и прикладные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в научных изданиях: Скворцова, E.B. Концептуальная модель инструментального обеспечения оценки инновационной деятельности регионов России / Е.В. Скворцова // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 2-1. – С. 9-13; Скворцова, информационной системы обеспечения деятельности региона / Е.С. Митяков, Е.В. Скворцова // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 2-3(62-63). – С. 60-68; Захарова, Е.В. Оценка инновационного потенциала предприятия с учетом цифровизации экономики / Е.В. Захарова, О.И. Митякова // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – T.10. - №3. - С. 1653-1666; Захарова, Е.В. Управление инновационной системой региона (на примере Нижегородской области) / Е.В. Захарова, О.И. Митякова // Креативная экономика. — 2019. — Т. 13. — $N_{\underline{0}}$ 6. — С. 1085-1098; Захарова, Е.В. Информационное обеспечение инновационной деятельности в регионе / Е.В. Захарова, О.И. Митякова // Креативная экономика. – 2018. – Т. 12. – № 10. – С. 1619-1628.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 6 отзывов от:

сотрудника научного отдела темпов промышленного производства ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии экономических наук, профессора Казанцева Владимировича. Замечания: 1) в первом пункте научной новизны записано: информационного ресурса «Обоснована ведущая роль В обеспечении инновационной деятельности экономических систем» (стр. 5 автореферата). ведущей? Вопросы следующие: каков критерий отнесения роли

Информационный ресурс един для любых экономических систем или различен в зависимости от характера системы?; 2) на странице 10 автореферата читаем: «Анализ значимости источников информации для осуществления инновационной деятельности предприятий Нижегородской области ...». Вопрос: какой критерий значимости?; 3) на стр. 12. сделано утверждение: «Таким образом, можно сделать вывод о том, что качество информации должно базироваться на балансе ее доступности и информационной безопасности». Вопрос: что это за баланс? 100% доступность = 100% безопасности? А 20% доступность = 20% безопасности?;

- заведующего кафедрой «Экономическая безопасность и финансовый мониторинг» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», доктора экономических наук, профессора Хорева Александра Ивановича. Замечания: 1) из автореферата диссертации не ясно насколько защищаемая концептуальная модель управления инновационной системы региона (стр. 14-16) связана с цифровизацией. Можно ли обойтись без последней?; 2) представленные на стр. 16 функции управления по своей сути являются составными частями любого процесса управления вне зависимости от особенностей той или иной системы. Есть ли характерные особенности представленных функций управления для рассматриваемых в диссертации социально-экономических систем?;
- заведующего кафедрой «Транспортное строительство» ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», доктора физико-математических наук, профессора Локтева Алексея Алексеевича. Замечания: 1) к ключевым функциям информационной системы (стр. 17), на наш взгляд, стоило бы отнести функции извлечения и верификации знаний; 2) предложенная схема информационно-аналитической системы направлена на автоматизацию процессов анализа и обработки данных с использованием инструментария машинного обучения. Возникает вопрос о целесообразности задействования подобного инструментария;
- доцента кафедры прикладной экономики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кандидата экономических наук, доцента Муртузалиевой Светланы Юрьевны. Замечания: 1) в системе показателей оценки инновационного потенциала (таблица 2) представлено 16 показателей, распределенных по пяти проекциям. Не вполне понятно, является ли данная система исчерпывающей и адаптивной к изменениям; 2) в третьем пункте, выносимом на защиту, отмечена целесообразность приведения индикаторов оценки инновационного потенциала предприятия к безразмерному виду. При этом непонятно какими видами преобразований оперировал автор в ходе диссертационной работы;
- доцента кафедры мировой экономики и информатики, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А.Добролюбова», кандидата экономических наук, доцента Бирюкова Дмитрия Владимировича. Замечания: 1) из автореферата не ясно, каким образом выбирались весовые коэффициенты для нахождения обобщенных показателей в

формулах 1-3; 2) в таблице 1 автореферата приведены разнообразные диапазоны значения коэффициента информационной доступности, в соответствии с которыми определяется ее степень и категория. При этом непонятно как производилось шкалирование данных диапазонов;

- доцента кафедры экономики предприятия ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», кандидата экономических наук, доцента Кузнецовой Светланы Николаевны. Замечание: авторская трактовка информационного потенциала как совокупности инструментальных средств (методов, средств и т.д.), которая необходима организации для адаптации к условиям рынка, требует дополнительного обоснования.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в предметной области исследования, наличием публикаций в соответствующей сфере, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, определить научную и практическую значимость диссертационной работы и их согласием на предоставление отзыва.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава данного университета в области изучения проблем управления инновациями, перспектив инновационного развития и инновационных рисков в экономике. Университет ведет активную научную деятельность в области исследования управления инновациями. В состав университета входит кафедра бухгалтерского учета, экономической безопасности, в область научных интересов сотрудников которой разработка методологии механизмов входит теории, инновационных отношений в экономических системах. Преподаватели данной кафедры являются высококвалифицированными специалистами в области экономики и управления народным хозяйством, а также в изучении тенденций инновационного развития и взаимодействия бизнеса, власти и социума на различных этапах и иерархических уровнях. В списке научных публикаций у работников данной кафедры имеется достаточное количество публикаций по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

<u>Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных</u> соискателем исследований:

разработана концептуальная модель управления инновационной системой региона в условиях цифровизации социально-экономических процессов, стратегическую включающая: задачи; факторы, влияющие цель; информационное пространство; информационных систему взаимосвязанные функции управления для планирования, прогнозирования и нормативно-правового регулирования инновационной деятельности в регионе, отличающаяся от существующих требованием технологической совместимости объектов и наличием единого информационного пространства по управлению инновационной системой субъекта Федерации (с. 88-100);

предложена модель информационной системы обеспечения инновационной деятельности региона, включающая базу данных предприятий и инновационных проектов, инструменты интеллектуальной обработки и визуализации аналитической информации, которая имеет модульный принцип построения, единую информационную среду функционирования своих элементов и позволяет повысить эффективность управления инновационной деятельностью региона и непрерывно отслеживать характеристики анализируемой задачи (с. 101-113);

разработана методика оценки инновационного потенциала предприятий и организаций с учетом цифровизации экономики, базирующаяся на авторской распределенных индикаторов, ПО четырем направлениям, ключевые деятельности раскрывающим аспекты инновационной предполагающая расчет обобщенных индексов инновационного потенциала по каждой из проекций, а также интегрального показателя инновационного потенциала предприятия целью его позиционирования ПО уровню инновационной активности (с. 70-80);

введены авторские трактовки понятий «информационный потенциал» и «доступность информации» в контексте решения комплекса теоретикометодических вопросов по совершенствованию информационного обеспечения инновационной деятельности экономических систем различной иерархии (с. 59-60, 63-65).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

обоснована ведущая роль информационного ресурса в обеспечении инновационной деятельности экономических систем; показано, что одним из важнейших факторов, препятствующих эффективному внедрению инноваций, релевантной информации является недостаток новых установлена отраслевая неоднородность ранжирования источников информации, осуществления инновационной деятельности; необходимой для корреляционная связь уровнем цифровизации между инновационного развития (на примере регионов Приволжского федерального округа), свидетельствующая о положительном влиянии информационной поддержки принятия решений на реализацию инновационной деятельности в регионах (с. 39-56);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: общенаучные методологические подходы, базирующиеся на системном анализе, экономико-статистическом моделировании, прикладной статистике; современные методы экономического анализа, ранжирования, построения системы индикаторов и интегральных индексов;

изложены методические и теоретические положения по совершенствованию информационного обеспечения инновационной деятельности экономических систем в рамках парадигмы «приоткрытых

инноваций» на основе соблюдения баланса доступности информации и информационной безопасности (с. 36-39, 63-70);

раскрыты современные особенности информационного обеспечения инновационной деятельности на региональном уровне (с. 88-113), а также методические аспекты информационного обеспечения инновационной деятельности предприятий и организаций (с.59-80);

изучены и проанализированы актуальные проблемы информационного обеспечения инновационной деятельности в экономических системах различной иерархии (с. 34-30);

проведена модернизация существующих инструментов информационноаналитического обеспечения инновационной деятельностью экономических систем микро- и мезоуровня, среди которых принцип единого информационного пространства в рамках модели управления инновационной системой региона (с. 99), концепция модульного наполнения информационно-аналитической системы обеспечения инновационной деятельности в регионе (с. 107-109), проекция информационной обеспеченности в составе системы показателей оценки инновационного потенциала предприятия (с. 75-79).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: методика оценки инновационного потенциала предприятий и организаций с учетом цифровизации экономики — на микроуровне (с. 70-86); концептуальная модель управления инновационной системой региона в условиях цифровизации и модель информационной системы обеспечения инновационной деятельности региона— на мезоуровне (с. 88-125), которые использованы в практической деятельности Министерства промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области, Нижегородского регионального отделения Вольного экономического общества России, о чем имеются подтверждающие документы;

определены направления перспективного практического использования авторских подходов к совершенствованию информационного обеспечения инновационной деятельности в экономических системах различных иерархических уровней;

создана система практических рекомендаций, которая может быть использована в деятельности органов власти и управления при разработке мероприятий ПО совершенствованию информационно-аналитического обеспечения инновационной регионов организаций; деятельности предприятиями различных масштабов и форм собственности для принятия образовательными обоснованных управленческих решений; научно учреждениями при подготовке специалистов в сфере управления инновационной деятельностью;

представлены предложения по совершенствованию методических аспектов и инструментария информационного обеспечения инновационной деятельности предприятий и регионов в условиях цифровизации социально-экономических

процессов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам совершенствования информационно-аналитического обеспечения инновационной деятельности экономических систем;

uden базируется на анализе материалов и документов органов законодательной и исполнительной власти $P\Phi$, статистических и аналитических данных Росстата и его территориальных органов, критическом обобщении передового опыта информационного обеспечения инновационной деятельности экономических систем различных иерархических уровней;

использованы работы зарубежных и российских ученых-экономистов по исследованию проблем информационного обеспечения инновационной деятельности экономических систем;

установлено соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках;

использованы современные методы и средства поиска и обработки данных, специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистической информации, научно-информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в:

формулировании цели, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании его актуальности, получении научной и практической значимости, формировании теоретико-методических подходов к анализу предмета исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовке основных публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) в диссертации не приведена оценка экономической эффективности авторских разработок; 2) в работе отсутствует анализ возможности экстраполяции и тиражирования авторских результатов и разработок на экономические системы микро- и мезоуровня с учетом особенностей их инновационной деятельности; 3) из текста диссертации и автореферата не до конца понятно, каким образом цифровизация социально-экономических процессов повлияла на модификацию существующих методик и методов информационного обеспечения инновационной деятельности?

Соискатель Скворцова Е.В. согласилась с высказанными в ходе заседания замечаниями и привела собственную аргументацию ответов на дискуссионные вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет

собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития народного хозяйства и разработке методических состоящей аспектов инструментария информационного обеспечения совершенствования инновационной экономических систем различной деятельности иерархии. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 11 февраля 2022 г. за совершенствование методических подходов к информационному обеспечению инновационной деятельности экономических систем, которое имеет значение для развития теории и методологии управления инновациями, диссертационный совет принял решение присудить Скворцовой Екатерине Васильевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (управление инновациями) участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно с правом решающего голоса введено 0 человек, проголосовали: «за» – 18; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 999.239 03

доктор экономических наук, доцент

Ученый секретарь диссертационного совета Д 999.239.03

кандидат экономических наук, доцент

11 февраля 2022 г.

Соколов Алексей Павлович

Почекаева Ольга Вадимовна