

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.239.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА»,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ВОДНОГО
ТРАНСПОРТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.07.2022 г. протокол № 77

О присуждении Алексееву Сергею Львовичу, гражданину РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Антикоррупционный контроль в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) принята к защите 07.04.2022 г., протокол №53, диссертационным советом Д 999.239.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта» (Федеральное агентство морского и речного транспорта), 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5, утвержденным приказом Минобрнауки России №288/нк от 01.04.2021 г.

Соискатель Алексей Сергей Львович, 06 сентября 1966 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» на тему «Педагогическая подготовка курсантов вузов сухопутных войск МО РФ к предупреждению и преодолению отклонений в поведении военнослужащих внутренних войск МВД РФ» защитил в 2014 году в диссертационном совете Д 212.080.04, созданном при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный

исследовательский технологический университет», диплом КНД № 004240, приказ № 181/нк-5 от 25 февраля 2015 г.

Работает профессором кафедры экономики, бухгалтерского учета и социально-гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса» (ФГБОУ ДПО «ТИПКА»).

Диссертация выполнена на кафедре финансовых рынков и финансовых институтов Института управления, экономики и финансов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный консультант – Аюпов Айдар Айратович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансовых рынков и финансовых институтов Института управления, экономики и финансов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Голубев Сергей Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, начальник отдела Центра прогнозирования развития науки, техники и технологий ФГУП «ВНИИ» Центр»;

Дорошенко Юрий Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, директор института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»;

Светлаков Андрей Геннадьевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Организации аграрного производства» ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном Романовой Ириной Борисовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической безопасности, учета и аудита, указала следующее:

– соискатель успешно справился с поставленными в диссертации задачами. Сформулированные в представленной работе научные положения, выводы и рекомендации имеют научную ценность, обладают практической значимостью, обоснованностью и обладают научной новизной;

– диссертация Алексеева С.Л. по области, предмету исследования и содержанию полностью соответствует Паспорту ВАК РФ по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность): п. 12.1. «Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты)», п. 12.10. «Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности», п. 12.12. «Механизмы возникновения кризисных ситуаций, снижающих уровень экономической безопасности, и меры по их преодолению», п. 12.22. «Методология мониторинга

факторов, угрожающих экономической безопасности», п. 12.27 «Модели развития экономической безопасности государства, общества и региона»;

– диссертация имеет логичную структуру. Содержащиеся в работе результаты и выводы могут способствовать дальнейшим научным исследованиям категорий «коррупция», «антикоррупционный контроль», «экономическая безопасность», «коррупционный оборот», «превенция коррупции». Материалы диссертации могут быть рекомендованы для использования при преподавании учебных дисциплин «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Основы противодействия коррупции», «Экономическая безопасность».

– исследование соответствует требованиям п. 9-11 и 13-14 Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. №842, установленным для докторских диссертаций, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей существенное значение для экономической теории и практики, а Алексеев С.Л. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

По теме исследования опубликовано 83 научные работы общим объемом 102,85 печатных листов (личный вклад 74,02 печатных листа), среди которых пять монографий, 28 статей в журналах из перечня ВАК РФ, одна статья в издании, индексируемом в международной базе цитирования Scopus.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в научных изданиях: Алексеев С.Л. Основные направления и тенденции антикоррупционного контроля субъектов Российской Федерации: монография / Под ред. А.А. Аюпова. – Казань: ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса», 2020. 216 с. (13,5 п.л.); Алексеев С.Л., Сергеева Ю.С. Компетентность по противодействию коррупции в системе экономической безопасности субъекта Российской Федерации: монография / Под ред. А.А. Аюпова, Н.Т. Дмитриевой. – Казань: АНО ВО «Академия социального образования», 2020. 328 с. 21,16 п.л. (авт. 18 п.л.); Алексеев С.Л. Методика определения экономических издержек в целях обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации // Вестник Сургутского государственного университета. 2021. № 1 (31). С. 6-11. (0,42 п.л.); Алексеев С.Л. Мониторинг экономической безопасности субъекта Российской Федерации методами антикоррупционного контроля // Вестник НЦБЖД. 2021. № 1 (47). С. 53-60. (0,57 п.л.); Алексеев С.Л. Вычисление экономических издержек при реализации антикоррупционного контроля в российских регионах // Управленческий учёт. 2020. № 1. С. 4-8. (0,35 п.л.); Алексеев С.Л. Методы вычисления коррупционной поражённости и их использование в мониторинге региональной экономической безопасности // Казанский экономический вестник. 2020. № 4 (46). С. 28-32. (0,42 п.л.); Алексеев С.Л. Влияния цифровой трансформации на методы антикоррупционного контроля как составляющая экономической безопасности субъекта Российской Федерации // Вестник экономики, права и социологии. 2020. № 3. С. 10-14. (0,35 п.л.); Алексеев С.Л. Механизм реализации антикоррупционного контроля в субъектах Российской Федерации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 2. С. 13-19. (0,5 п.л.); Алексеев С.Л. Внедрение зарубежных методов и мер

антикоррупционного контроля в практику субъектов Российской Федерации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 3-2. С. 154-160. (0,5 п.л.); Алексеев С.Л. Институты антикоррупционного контроля в системе исполнительной власти субъектов Российской Федерации // Фундаментальные исследования. 2020. № 2. С. 5-9. (0,35 п.л.); Алексеев С.Л. Трансформация институциональной теории антикоррупционного контроля в субъектах Российской Федерации // Вестник экономики, права и социологии. 2020. № 1. С. 7-11. (0,35 п.л.); Алексеев С.Л. Расчет показателей экономической безопасности методами антикоррупционного контроля в российских регионах // Вестник Московского финансово-юридического университета. 2020. № 2. С. 42-50. (0,64 п.л.); Алексеев С.Л. Соотношение методов и мер антикоррупционного контроля в субъектах Российской Федерации // Казанский экономический вестник. 2020. № 2 (46). С. 25-30. (0,42 п.л.); Алексеев С.Л. Дихотомия факторов, влияющих на антикоррупционный контроль в российских регионах // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 1 (27). С. 6-11. (0,42 п.л.); Алексеев С.Л. Антикоррупционная экспертиза как мера антикоррупционного контроля российских регионов // Вестник экономики, права и социологии. 2019. № 4. С. 7-11. (0,35 п.л.); Аюпов А.А., Алексеев С.Л. Теоретические концепты понятия «Антикоррупционный контроль» в системе экономической безопасности // Инновационное развитие экономики. 2019. № 4-2 (52). С. 20-23. 0,48 п.л. (авт. 0,24 п.л.); Алексеев С.Л. Критерии классификации антикоррупционного контроля в системе обеспечения региональной экономической безопасности // Инновационное развитие экономики. 2019. № 5-2 (53). С. 23-31. (0,64 п.л.); Алексеев С.Л. Оценка антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности российских регионов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 2. № 10. С. 65-71. (0,5 п.л.); Алексеев С.Л. Основные подходы к понятию коррупции как угрозы экономической безопасности субъекта РФ // Казанский экономический вестник. 2019. № 4 (42). С. 49-53. (0,35 п.л.); Алексеев С.Л. Основные направления становления механизма противодействия коррупции в предпринимательской деятельности как угроза экономической безопасности государства // Фундаментальные исследования. 2018. № 12-2. С. 213-217. (0,35 п.л.); Алексеев С.Л. Организационно-управленческие основы механизма обеспечения экономической безопасности государства в сфере противодействия коррупции // Вестник НЦБЖД. 2018. № 4 (38). С. 52-61. (0,71 п.л.); Алексеев С.Л. Коррупция как угроза экономической безопасности государства: характеристика, причины и классификация // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 4. № 8. С. 36-45. (0,71 п.л.); Алексеев С.Л., Сергеева Ю.С., Шайдуллин Р.Н. Криминологическая характеристика и предупреждение коррупционной преступности как одна из проблем экологической безопасности // Вестник НЦБЖД. 2017. № 1 (31). С. 124-130. 0,6 п.л. (авт. 0,3 п.л.); Алексеев С.Л., Алексеева Ю.С. Педагогическая подготовка студентов вузов к превентивной (антикоррупционной) деятельности // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-6. С. 1280-1283. 0,45 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На автореферат диссертации поступило 13 положительных отзывов от:

1. Лубковой Эльмиры Миннуловны, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой финансов и кредита ФКБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачёва». Замечание: в работе автор приводит обширный анализ международной практики по противодействию коррупции, но не раскрывает его сущность, акцент на данный аспект усилил бы степень исследования.

2. Найденова Николая Дмитриевича, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики, менеджмента и агробизнеса ФГБОУ «Институт переподготовки и повышения квалификации работников АПК Республики Коми». Замечание: выводы автора практической направленности обозначили потребность новых стратегий управления экономической безопасностью, направленных на регламентацию антикоррупционного контроля в публичных сферах. Вместе с тем, по автореферату сложно представить авторский проект таких документов. Соответственно, на защите необходимо указать на содержание данных стратегий и программ в аспекте исследований субъектов РФ.

3. Созиновой Анастасии Андреевны, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры мировой экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет». Замечания: 1) вместе с тем, стоит отметить, что в работе присутствует ряд дискуссионных положений: автором отмечено, что в субъектах Российской Федерации существующие специальные органы, уполномоченные на проведение антикоррупционного контроля, не смогли создать систему независимых друг от друга органов, но в работе отсутствует их детализация; 2) автор делает вывод, что исходя из проведённого анализа зарубежного опыта противодействия коррупции, в настоящее время требует большей прозрачности система аккредитации независимых организаций, специализирующихся на антикоррупционном контроле, но не представляет в работе конкретные предложения.

4. Каратаева Алексея Сергеевича, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой финансов, денежного обращения и кредита БУ ВО «Сургутский государственный университет». Замечание: на рисунке 7 стр. 26 автореферата раскрываются ключевые индикаторы антикоррупционного контроля, но не указаны их пороговые значения. Следовало бы в тексте автореферата уточнить их, особенно при расчёте данных показателей.

5. Бабаева Джахонгира Исмаилбековича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского права Ташкентского государственного юридического университета. Замечание: следует отметить, что отдельные результаты проведённого исследования носят отчасти противоречивый характер. К примеру, пункт 10 положений (с. 11), выносимых автором на защиту, показывает обезличивание механизмов антикоррупционного контроля, что, по мнению автора, выражается в постепенном ограничении человеческого фактора (должностного лица) в проверке сведений, направленных на предупреждение коррупции. Исходя из этого, автор предлагает использование алгоритмов межсетевого взаимодействия, позволяющих объективировать принимаемые решения на основе верификации данных, способствующих быстрому и

повсеместному распространению информации в рамках различных центров по борьбе с коррупцией, что обеспечивает повышение эффективности антикоррупционного контроля. Несмотря на это, непонятным остаётся, кто, кроме специалистов и уполномоченных лиц, должен осуществлять антикоррупционный контроль.

6. Кулагина Наталья Александровна, доктора экономических наук, профессора, директора инженерно-экономического института ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет». Замечание: вместе с тем, в работе присутствует целый ряд положений, которые выражают желание вступить с диссертантом в научную дискуссию и сформулировать некоторые вопросы. В частности, в п. 6 положений, выносимых диссертантом на защиту (стр. 10), указано, что, если субъекты антикоррупционного контроля используют в качестве информационных ресурсов лишь официальные базы данных, это неизбежно влияет на снижение эффективности подобных проверок. Вследствие этого возникает вопрос о том, какие альтернативные информационные ресурсы должны быть задействованы в таком механизме?

7. Сухарева Александра Николаевича, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры конституционного, административного и таможенного права ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет». Замечаний нет.

8. Яковчика Николай Степановича, доктора экономических наук, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, директора института повышения квалификации и переподготовки кадров АПК учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет». Замечание: в качестве замечания следует отметить, что с целью получения наиболее объективной информации по предмету исследования автору следовало в положении 7 «Предложены ключевые индикаторы оценки антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации» разработать и критерии оценки данных индикаторов.

9. Поздеева Валерия Леонидовича, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой бухгалтерского учёта, налогов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет». Замечание: в то же время в работе имеются, на наш взгляд, некоторые дискуссионные вопросы. Так, по итогам проведённого диссертационного исследования, автор обозначил ряд выводов практической направленности, в соответствии с которыми требуется внесение изменений в управленческую практику на основе глубинного изучения зарубежных моделей антикоррупционного контроля и инструментов измерения коррупции. Работа значительно бы выиграла, если бы автор подробно описал направления и конкретный практический инструментарий данных изменений.

10. Шелковникова Сергея Александровича, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры учёта и финансовых технологий ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет». Замечание: следует отметить, что отдельные результаты проведённого исследования носят отчасти противоречивый характер. Например, пункт 10 положений, выносимых на защиту, говорит об обезличивании механизмов антикоррупционного контроля, что, по мнению автора, выражается в постепенном ограничении человеческого фактора

(должностного лица) в проверке сведений, направленных на предупреждение коррупции. Вместе с тем, до конца непонятным остаётся тезис о том, кто, кроме специалистов и уполномоченных лиц, должен контролировать экономические сферы на предмет противодействия коррупции.

11. Афанасовой Маргариты Алексеевны, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники». Замечания: 1) в работе автором предложен механизм реализации антикоррупционного контроля в системе обеспечения региональной экономической безопасности. Но в автореферате не уточняется, какого типа механизм предлагается автором, каковы его основные элементы, и, главное – что является результатом реализации такого механизма. На рис. 5 автореферата указано, что результатом является некий итоговый документ, который направляется в правоохранительные органы и в СМИ. Требуется уточнение типа механизма и результатов его реализации. 2) в третьем положении, выносимом на защиту, автор констатирует факт, что субъекты РФ не смогли создать систему независимых друг от друга органов и должностных лиц, специализирующихся на антикоррупционном контроле, но при этом не конкретизируется, каким образом российские регионы могут выполнить данную задачу.

12 Безаева Ивана Ивановича, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Экономика и организация предприятий АПК» ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия». Замечание: вместе с отмеченными выше положительными моментами считаем, что в положении 10 научной новизны «Осуществлён прогноз перспектив развития механизма реализации антикоррупционного контроля как ключевого фактора обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации» следовало учесть современные вызовы, вытекающие из структурирования экономики, последствий проведения Россией специальной военной операции на Украине, экономической блокады странами Запада, США и другими недружественными государствами.

13. Мовилеану Павла, доктора хабилитат экономических наук, профессора Государственного Аграрного Университета Молдовы. Замечание: выводы автора практической направленности обозначили потребность в выработке новых стратегий управления экономической безопасностью, направленных на регламентацию антикоррупционного контроля в публичных сферах (с. 18). Вместе с тем, по автореферату сложно представить авторский проект таких документов. Соответственно, на защите необходимо указать на содержание данных стратегий и программ в аспекте исследованных субъектов РФ.

Во всех отзывах отмечается актуальность темы диссертации, значимость для науки и практики полученных автором результатов, их новизна, теоретическая и практическая ценность.

Выбор официальных оппонентов обосновывается широкой известностью данных ученых своими достижениями в сфере исследования экономической безопасности, их компетентностью, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной

комиссии, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Все оппоненты ведут научную деятельность по профилю рассматриваемой специальности и выразили свое согласие выступить в качестве официальных оппонентов.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава данного университета в исследовании основных направлений обеспечения экономической безопасности, учета и аудита систем различных иерархических уровней. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет» ведет активную научную деятельность в указанной области, а также осуществляет обучение в сфере экономической безопасности по программам специалитета и магистратуры. В состав университета входит профильная кафедра экономической безопасности, учета и аудита, специализирующаяся на различных направлениях мониторинга состояния, оценки угроз и рисков экономической безопасности социально-экономических систем. В списке научных публикаций сотрудников кафедры имеется необходимое число работ по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан концептуальный подход к развитию антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации, который определяется различными формами и строится на базе аксиологических представлений, раскрывающих превентивные меры через призму экономических интересов и ценностей. Показано, что меры антикоррупционного контроля следует применять не только для обнаружения существующих коррупционных действий, но и в качестве инструмента их предупреждения. Выявлена взаимосвязь экономических интересов и регионального коррупционного оборота, в том числе на основе обширной типологии коррупционных проявлений;

предложены ключевые направления и инструментарий совершенствования антикоррупционного контроля в российских регионах, включающие требование учета экономических интересов при формировании и реализации антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности на региональном уровне, позволяющее проводить узконаправленную оценку влияния отдельных коррупционных действий на региональную экономику, а также открытие в публичной плоскости имущественных реестров и кадастров;

доказана перспективность использования авторского механизма реализации антикоррупционного контроля в системе обеспечения региональной экономической безопасности, включающего переход к государственно-общественному партнёрству, с планомерным отказом от обязательной аккредитации общественных организаций в качестве акторов процесса по предупреждению коррупции, а также переход от посткоррупционного к превентивному контролю, позволяющему предупредить наступление ущерба региональной экономике;

введено в научный оборот уточненное понятие «антикоррупционный контроль» как деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц, направленная на обеспечение экономической безопасности субъектов РФ на основе предупреждения, выявления, последующего устранения и профилактики причин и факторов, а также минимизации и ликвидации последствий коррупционных проявлений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость преодоления административного «размежевания» федеральных и региональных институтов антикоррупционного контроля, а также формирования распределённой системы институтов противодействия коррупции, что обеспечит объективизацию антикоррупционного контроля и независимость его институтов от региональных элит;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования, в том числе: общенаучные методы (диалектический, индукции, дедукции, анализа, синтеза, исторический, логический, балансовый, расчётно-конструктивный), а также системный и комплексный анализ, инструменты статистики, неинституциональный подход, экономическое моделирование;

изложены критерии классификации и организационно-управленческие основы реализации антикоррупционного контроля; предложено классифицировать антикоррупционный контроль на внутренний и внешний по критерию экономической заинтересованности субъекта, реализующего проверочные мероприятия, а сами субъекты антикоррупционного контроля классифицировать на условно независимых и на условно заинтересованных;

раскрыты проблемы реализации механизма антикоррупционного контроля в субъектах РФ, включая трудности достижения его объективности, вызванные зависимостью лиц, осуществляющих антикоррупционный контроль, от высших властных структур в субъектах РФ, а также необходимость использования специальных образовательных программ для обучения сотрудников антикоррупционных органов, предполагающих формирование знаний о технике и инструментах выявления коррупционных фактов;

изучены тенденции и условия, способствующие реализации антикоррупционного контроля, определены факторы, препятствующие развитию данного института; показано, что меры антикоррупционного контроля следует применять как для обнаружения коррупционных действий, так и для их предупреждения;

проведена модернизация существующих подходов к мониторингу экономической безопасности субъектов Российской Федерации на основе методов антикоррупционного контроля; разработана схема мониторинга, адаптированная к специфике коррупционных проявлений; обосновано использование современных компьютерных технологий и больших баз данных в российской региональной практике общественного антикоррупционного контроля.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика рейтинговой оценки эффективности антикоррупционной деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления регионов по показателям антикоррупционного мониторинга, которая базируется на использовании официальной информационной базы мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и городских округов субъектов РФ, иных государственных органов и организаций по реализации антикоррупционных мер на территории РФ;

определены перспективы развития механизма реализации антикоррупционного контроля как ключевого фактора обеспечения экономической безопасности субъектов РФ с использованием алгоритмов межсетевое взаимодействия, позволяющих объективировать принимаемые решения на основе верификации данных, способствующих повсеместному распространению информации в рамках профильных центров по борьбе с коррупцией, что обеспечивает повышение эффективности антикоррупционного контроля;

создана система индикаторов оценки антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности субъектов РФ, включающим «коррупционный доход»; размер взятки, предоставляемой экономическим актором; средний штраф, налагаемый за коррупционное действие должностного лица; «эмоционально-психологические» издержки должностного лица, получающего взятку; коррупционная маржинальность; объём регионального коррупционного рынка;

представлены предложения по реализации механизма антикоррупционного контроля в субъектах РФ с учетом выявленных проблем, включающие общерегиональные меры, необходимые для каждого субъекта федерации в целях преодоления институциональных дефектов; межрегиональные меры, направленные на снижение недостатков, присущих группам регионов в силу схожести управленческих практик, административных и экономических культур; специальные меры, предназначенные для отдельно взятого субъекта Российской Федерации, в котором наблюдаются специфические проблемы реализации антикоррупционного контроля.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации; основана на фундаментальных и прикладных научных трудах зарубежных и российских учёных по актуальным проблемам противодействия коррупции и влияния антикоррупционных институтов на экономическую безопасность; отличается селективным подходом к анализу выводов по итогам исследования по профилю научно-квалификационной работы, выбором методов и инструментов исследования, обеспечивающих корректность результатов, соответствующих его цели и задачам;

идея базируется на анализе практики, критическом обобщении передового отечественного и зарубежного опыта, изложенного в фундаментальных и прикладных монографиях, статьях и материалах конференций по актуальным

проблемам противодействия коррупции и влияния антикоррупционных институтов на экономическую безопасность;

использовано сравнение авторских разработок с работами российских и зарубежных ученых-экономистов по проблемам значимости антикоррупционного контроля как одного из важнейших факторов обеспечения экономической безопасности на региональном уровне;

установлено качественное совпадение авторских разработок с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы общенаучные методы исследования, системный и комплексный анализ, применение инструментов статистики, а также неинституциональный подход, которые в совокупности позволили осуществить комплексный анализ системы антикоррупционного контроля и определить ее влияние на региональную экономическую безопасность;

теоретической основой для сформулированных в работе выводов стали результаты анализа и расчеты, проведённые автором с учётом достоверных эмпирических данных.

Личный вклад соискателя состоит в:

формулировании цели, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании его актуальности, научной и практической значимости, формировании теоретико-методологических и концептуальных подходов к анализу предмета исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования на 37-ми международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовке основных публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:

1) в системе экономической безопасности важную роль играет продовольственная безопасность, необходимо было уточнить организацию антикоррупционного контроля в сфере аграрных отношений, что особенно важно на современном этапе развития национальной экономики;

2) экономическая безопасность выступает императивом обеспечения динамичного экономического развития, поэтому работа выиграла бы при наличии расчёта вклада антикоррупционной составляющей в замедление роста валового регионального продукта;

3) в министерствах, ведомствах и департаментах действуют общественные палаты, играющие важное значение в антикоррупционном противодействии, но в работе недостаточно полно освещено их место и роль в антикоррупционном контроле.

Соискатель Алексеев С.Л. согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями и привел собственную аргументацию ответов на дискуссионные вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что проведенное исследование представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение крупной научной проблемы по обоснованию научно-теоретических и

методологических разработок, направленных на обеспечение экономической безопасности государства, общества и регионов через механизм антикоррупционного контроля.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 08 июля 2022 г. диссертационный совет принял решение за разработку научно-теоретических, методологических и концептуальных положений, направленных на обеспечение экономической безопасности государства, общества и регионов посредством механизма антикоррупционного контроля, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, присудить Алексееву Сергею Львовичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (экономическая безопасность), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно с правом решающего голоса введено 0 человек, проголосовали: «за» – 17; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета
Д 999.239.03
д.ф.-м.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 999.239.03
к.э.н., доцент



Митяков Сергей Николаевич

Почакаева Ольга Вадимовна

08 июля 2022 г.