

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.082.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.03.2023 г. протокол № 23

О присуждении Романцовой Татьяне Владимировне, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Управление государственным долгом России в интересах обеспечения национальной безопасности в условиях цифровизации» по специальности 5.2.4 – Финансы (экономические науки) принята к защите 16.12.2022 г., протокол №10, диссертационным советом Д99.2.082.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87, утвержденным приказом Минобрнауки России № 312/нк от 30.03.2022 г.

Соискатель Романцова Татьяна Владимировна, 06 февраля 1977 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Организационно-управленческие аспекты активизации инновационной деятельности в экономике России» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» защитила в 2009 году в диссертационном совете Д 222.020.01, созданном на базе Российского научно-технического центра информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия, диплом ДКН № 108604, решение ВАК Министерства образования и науки РФ № 16к/91 от 16 апреля 2010 г.

Работает доцентом кафедры налогового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Диссертация выполнена на кафедре «Бизнес-информатика и экономика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Караваева Ирина Владимировна, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующий сектором экономической безопасности Центра исследования проблем государственного управления, заведующего кафедрой экономической теории федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики РАН»;

Крупнов Юрий Александрович, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра мониторинга и оценки экономической безопасности Института экономической политики и проблем экономической безопасности федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

Ярошук Анатолий Борисович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансы и кредит федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» в своем положительном отзыве, подписанном Дроговозом Павлом Анатольевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой предпринимательства и внешнеэкономической деятельности, проректором по науке и цифровому развитию, и утвержденным ректором МГТУ им. Н.Э. Баумана Гординым Михаилом Валерьевичем, указала следующее:

– содержание исследования, основные положения и выводы соответствуют специальности 5.2.4 – Финансы (экономические науки);

– по постановке цели и задач, используемым концепциям, стратегиям и методам исследования, разработанным на их базе схемам и методическим подходам, а также по итогам широкомасштабной апробации результатов, сформулированные в научно-квалификационной работе – выводы и рекомендации следует признать обоснованными и достоверными;

– диссертация является самостоятельной научно-исследовательской работой, характеризуется внутренним единством, содержательностью и достаточностью совокупных научных результатов, выносимых автором на публичную защиту, подтверждает личный вклад соискателя в развитие экономической науки, а именно, в разработку теоретико-методологического подхода и инструментария управления долговой политикой государства в контексте обеспечения национальной безопасности в условиях цифровизации финансовой сферы;

– исследование соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Соискатель имеет 32 научные работы по теме исследования, в том числе: 22 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и 2 монографии. Общий объем печатных работ составил 34,05 п.л., в том числе авторский вклад – 21,25 п.л.

В опубликованных работах раскрываются основные научные результаты диссертационного исследования. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в научных изданиях: Романцова Т.В. Управление государственным

долгом: проблемы теории и практики: монография. – М.: Светлица, 2014. – 150 с.; Романцова Т.В. Государственный долг и национальная экономическая безопасность (Особенности долговой политики и управления долгом в условиях военного времени): монография / Романцова Т.В., Рыжов И.В., Шкодинский С.В. – М.: Светлица, 2017. – 80 с.; Романцова Т.В. Проблема суверенного долга России // Индустриальная экономика. 2022. Т. 1. № 1. С. 60–64; Романцова Т.В. Долговые тенденции в Российской Федерации в условиях нестабильности национальной валюты / Романцова Т.В., Рыжов И.В., Шкодинский С.В. // Экономика и предпринимательство. 2020. № 4 (117). С. 1218–1221; Романцова Т.В. Рекомендации по совершенствованию управлением внешним и внутренним долгом в разрезе институциональных субъектов экономики России // Экономика и предпринимательство. 2018. №5 (94). С. 98-100; Романцова Т.В. Методические подходы к анализу совокупного национального долга России / Романцова Т.В., Рыжов И.В., Шкодинский С.В. // Экономика и предпринимательство. 2018. №6 (95). С. 219-224; Романцова Т.В. Международный опыт управления государственным долгом в военное время (на примере США и Германии) // Экономика и предпринимательство. 2017. №3-2. С. 163-168; Романцова Т.В. Теоретические основы и особенности долговой политики // Экономика и предпринимательство. 2017. №8 (часть 4). С. 1077-1080; Романцова Т.В. Актуальные аспекты управления государственным долгом // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2017. № 5(39). С. 13; Романцова Т.В. Теоретические основы и особенности долговой политики // Экономика и управление в XXI веке: наука и практика. 2017. №4. С. 190-194; Романцова Т.В. Международный опыт осуществления долговой политики и управления государственным долгом в военное время (на примере Российской Империи, США и Германии) / Романцова Т.В., Рыжов И.В., Шкодинский С.В. // Экономика и предпринимательство. 2017. №10 (часть 1). С. 83-89.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

- от ведущей организации – Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана. Замечания: 1) выделяя ключевые особенности государственной долговой политики (С.35-36), автору следовало бы более детально их охарактеризовать, а также дополнить указанные особенности рядом параметров или факторов, в частности, отражающих структуру суверенного долгового портфеля с точки зрения срочности валютного и процентного рисков; 2) положительно оценивая представленную систематизацию научных представлений о содержании и сущности долговой устойчивости публичных финансов и их критическую оценку (С. 44-47), как представляется, диссертанту следовало это сделать в привязке к предметной области исследования – в контексте обеспечения национальной безопасности; 3) в диссертации обобщены и описаны теоретико-методологические инструменты выбора инструментария управления долговой политикой государства в контексте обеспечения национальной безопасности (таблица 1.7, С. 65-68). Полагаем, что не вполне корректно выбрано название указанной таблицы, а содержательно не ясно, каков же алгоритм принятия

государственных решений в области безопасного управления государственным долгом; 4) рис. 2.9 на стр. 135, отражающий жизненный цикл управления государственным долгом Российской Федерации, требует дополнительных пояснений и аргументации, а также конкретизации действий отдельных институциональных участников; 5) положительно оценивая материал, характеризующий особенности долговой политики России в условиях проведения специальной военной операции, в том числе обзор основных точек приложения финансовой силы в контексте манипулирования интересами государства через долговую политику (С.258-259), не вполне понятно, почему он не заявлен в качестве результата, отражающего научную новизну;

- от официального оппонента доктора экономических наук, профессора Караваевой И.В. Замечания: 1) при выявлении институциональных особенностей управления государственным долгом Российской Федерации автору следовало бы уделить большее внимание трансформации соответствующей институциональной среды, обусловленной воздействием как внешнеполитических факторов, так и факторов цифровизации современных финансовых отношений; 2) в третьей главе соискатель анализирует состояние современных проблем управления государственным долгом Российской Федерации, однако системно значимых выводов по результатам анализа не сделано; 3) Романцова Т.В. в таблице 4.5 (стр. 258) представила основные точки приложения финансовой силы в контексте манипулирования интересами государства через долговую политику. Как представляется, указанный перечень течек приложения финансовой силы не является исчерпывающим и требует большей детализации; 4) диссертант представляет градацию зрелости институтов и экономики для управления долговой устойчивостью государства (стр. 288), однако не поясняет практическую значимость данной типовой формы;

- от официального оппонента доктора экономических наук, профессора Крупнова Ю.А. Замечания: 1) в диссертации достаточно подробно обобщается и анализируется перечень индикаторов экономической безопасности в системе государственной долговой политики. При этом автор отмечает, что параметры долговой нагрузки и ее безопасного уровня пытаются определить рейтинговые и консалтинговые агентства. Как представляется, автору следовало бы подвергнуть критическому анализу данные подходы и предложить свой, обусловленный современными реалиями; 2) автор представил на рис. 2.4. алгоритм индикативной оценки состояния государственного долга. Вместе с тем, как таковых индикативных показателей алгоритм не включает, что не вполне точно отражает его название; 3) полагаем, что проведённый анализ компетенций органов государственной власти в системе управления государственным долгом (стр. 133-134) носит несколько фрагментарных или излишне упрощенный характер; 4) безусловно, специфичность и значимость угроз национальной безопасности в системе государственной долговой политики Российской Федерации наглядно иллюстрируется сведениями о суверенном национальном долговом рейтинге России (таблица 3.2). В то же время, современное противостояние с коллективным Западом, санкционное давление, требует пересмотра оценок степени защищенности государственной долговой политики, периодически проводимых международными рейтинговыми агентствами;

- от официального оппонента доктора экономических наук, профессора Ярощука А.Б. Замечания: 1) при характеристике содержательных аспектов

современной долговой политики Российской Федерации в контексте обеспечения национальной безопасности следовало бы в большей степени акцентировать внимание на ключевых трендах цифровизации экономики и, соответственно, их влияния на предметную область исследования; 2) положительно оценивая результаты проведенного сравнительного анализа зарубежного опыта управления государственным долгом отметим, что автору следовало бы дифференцировать оценочные показатели эффективности контроля и регулирования объема государственного долга в разрезе уровня социально-экономического развития различных стран; 3) автор в своем исследовании уделяет пристальное внимание вопросам эффективности управления государственным долгом России в условиях цифровизации. В то же время, анализ в основном построен на сопоставлении общепринятых показателей, таких как: «Динамика коэффициента «Внешний долг/экспорт товаров и услуг», «Динамика коэффициента «Международные резервы/платежи по внешнему долгу», «Динамика размера внешнего долга России на душу населения» и др. Полагаем, что диссертанту следовало дополнить указанный перечень показателями, отражающими тенденции цифровизации финансовой сферы; 4) считаем, что при характеристике состава и структуры инструментов долгового финансирования внешнеполитических интересов Российской Федерации (рис. 4.2 на стр. 240) диссертанту следовало бы дополнить свой анализ более подробным его описанием в географическом (страном) разрезе;

- от доктора экономических наук, доцента Анищенко Евгения Владимировича, доцента кафедры экономических и финансовых исследований Высшей школы государственного аудита МГУ им. М.В. Ломоносова. Замечание: в автореферате не представлено обоснование конкретных инструментов и решений, способных обеспечить поступательное инновационное развитие системы управления государственным долгом Российской Федерации на средне- и долгосрочный период;

- от доктора экономических наук, профессора Банка Сергея Валерьевича, заведующего кафедрой финансового учета и контроля ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет». Замечание: к дискуссионным положениям соискателя следует отнести выбор независимых переменных в модели оценки устойчивости государственной долговой политики России (таблица 6) – речь идет о возможности обоснования коэффициентов значимости каждого из показателей с возможностью получения более точных результатов в расчетах регрессионной модели;

- от доктора экономических наук, профессора Вагановой Оксаны Валерьевны, заведующего кафедрой инновационной экономики и финансов ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Замечания: 1) тема диссертационной работы предполагает рассмотрение объекта исследования в контексте цифровизации, но ни в практической, ни в теоретической части работы этот аспект не нашел должного отражения; 2) в представленной на рисунке 10 (стр. 34) организационно-экономической модели снижения рисков национальной безопасности сами риски не описаны. В данном случае при составлении модели целесообразно было бы отразить объект управления, входные и выходные данные; 3) в разработанных автором моделях управления государственным долгом не использован инструмент «мягкой силы», которому автор в автореферате уделил большое внимание, раскрывая шестой пункт научной новизны;

- от доктора экономических наук, доцента Логиновой Натальи Анатольевны, заведующего кафедрой экономики таможенного дела Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. Замечания: 1) вызывает сомнение представление исчерпанности перечня особенностей долговой политики государства (рис. 1 на стр. 15); 2) при определении индикаторов национальной безопасности в контексте долговой устойчивости автору следовало бы более подробно описать перечень интересов экономической безопасности государства;

- от доктора экономических наук, профессора Меренковой Ирины Николаевны, заведующего отделом управления АПК и сельскими территориями НИИЭОАПК ЦЧР - филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева». Замечание: к дискуссионным положениям исследования, требующим дополнительного обоснования, можно отнести выбор автором применения метода Форсайта «4 мира», при обосновании использования инструментов «мягкой силы» в рамках реализации государственной долговой политики для финансирования собственных внешнеполитических интересов;

- от доктора экономических наук, профессора, член-корреспондента РАН Никоновой Галины Николаевны, главного научного сотрудника ФГБУН «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук». Замечание: в автореферате следовало бы более подробно показать конкретные механизмы, способствующие усилению взаимодействия и ответственности субъектов, которым делегированы полномочия мониторинга и контроля за исполнением долговой политики;

- от доктора экономических наук, профессора Орловой Елены Роальдовны, заведующего отделом информационных технологий оценки эффективности инвестиций ФГУ «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук. Замечание: из содержания автореферата не вполне понятно, в каких случаях применяются те или иные инструменты управления долговой политикой государства в контексте обеспечения национальной безопасности, например, синтетическое финансирование, секьюритизация, рефинансирование и др.;

- от доктора экономических наук, профессора Проняевой Людмилы Ивановны, заведующего кафедрой «Экономика и экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Среднерусский институт управления – филиал. Замечание: требуют большей детализации и конкретизации частные модели, применяемые для оценки и обоснования содержательных аспектов долговой политики государств, представленные в таблице 2 на стр. 16 автореферата;

- от доктора экономических наук, профессора Светлакова Андрея Геннадьевича, профессора кафедры организации аграрного производства ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». Замечание: из автореферата не ясно, в каких случаях государству целесообразно применять «мягкую силу» в качестве инструмента долгового финансирования внешнеполитических интересов государства в том числе для оказания финансовой поддержки дружественным странам, исходя из необходимости достижения стратегических интересов;

- от доктора экономических наук, профессора Свиридова Олега Юрьевича, профессора кафедры «Финансы и кредит» ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». Замечание: в автореферате представлена классификация и оценка

рисков государственной долговой политики Российской Федерации (таблица 5). Вместе с тем, автор не представил аргументацию выбора критериев или признаков данной классификации, не дает достаточных пояснений, как осуществляется оценка данных видов рисков;

- от доктора экономических наук, профессора Угрюмовой Александры Анатольевны, профессора департамента экономики и управления института экономики, управления и права Московского городского педагогического университета. Замечание: в автореферате недостаточно четко описана организационно-экономическая модель долговой политики государства в целях обеспечения национальной безопасности. Отдельные ее элементы, представленные на рис. 2, на наш взгляд, могли бы быть дополнены субъектно-объектными связями.

Во всех отзывах отмечается актуальность темы диссертации, значимость для науки и практики полученных автором результатов, их достоверность и новизна, теоретическая и практическая ценность.

В процессе защиты соискателем даны необходимые разъяснения, высказана собственная позиция по спорным вопросам и замечаниям, содержащимся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в предметной области исследования, наличием научных трудов в соответствующей сфере, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, определить научную и практическую значимость диссертационной работы. Все оппоненты ведут научную деятельность по профилю рассматриваемой специальности и выразили свое согласие выступить в качестве официальных оппонентов.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава данного университета в исследованиях по ключевым направлениям развития финансовой отрасли – от корпоративных финансов, инвестиций в наукоёмкие производства до передовых технологий финансирования социальных проектов. Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана ведет активную научную деятельность в указанной области, а его преподаватели являются не только авторами ведущих исследований, результаты которых публикуются в российских и международных рецензируемых журналах, но и работают в качестве финансовых консультантов корпораций, венчурных фондов, предпринимательских проектов. В списке научных публикаций сотрудников кафедр имеется необходимое число работ по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложено авторское уточнение определения понятия «государственная долговая устойчивость», существенное отличие которого от традиционной трактовки данной дефиниции состоит в авторском понимании особенностей функционирования публичных финансов, при котором посредством внутренних заимствований обеспечивается необходимое и достаточное финансирование полноценного выполнения государством своих конституционных функций с соблюдением установленных финансов-бюджетных ограничений, направленных на

своевременное и полноценное обслуживание государственного внутреннего и внешнего долга;

разработана и представлена авторская систематизация методологических подходов к решению вопросов государственной долговой политики, отличительной особенностью которых выступает обоснование фундаментального противоречия в области заимствований, значимого для выработки позиций по поводу обеспечения приоритетных интересов национальной безопасности в системе управления государственным долгом, связанных с наличием позитивных и негативных экстерналий в зависимости от нарастания финансовых заимствований эндогенного и экзогенного характера;

обоснована организационно-экономическая модель долговой политики государства в целях обеспечения национальной безопасности, новизна которой состоит, во-первых, в использовании индикаторов экономической безопасности России в сфере долговой политики и их пороговых значений, выявлении критериев национальной безопасности долговой политики по признаку уязвимости государственного долга в соответствии со стандартом ISSAI 5411; во-вторых, в возможностях данной модели комплексно содействовать обеспечению национальной безопасности в сфере государственного долга посредством применения новейших цифровых технологий;

представлены результаты сравнительного анализа зарубежного опыта управления государственным долгом. Отличительной особенностью указанных результатов состоит в ранее не проводившейся комплексной оценке зарубежных систем планирования, координации, анализа, мониторинга и контроля стратегии реализации долговой политики на примере развитых и развивающихся стран мира с использованием фундаментальных методологических принципов и методов;

обоснована классификация рисков современной государственной долговой политики, важным отличием которой является наличие и комплексная оценка внешнеполитических рисков как ключевых угроз национальной безопасности, связанных с масштабными санкционными ограничениями в финансовой сфере, реализуемыми в настоящее время недружественными государствами в отношении Российской Федерации, которая позволяет обосновать необходимость пересмотра мер обеспечения долговой устойчивости с целью обеспечения приоритетных интересов национальной безопасности Российской Федерации в системе внешних заимствований;

выявлена система факторов, влияющих на уровень государственной долговой устойчивости в целях моделирования эффективности долговой политики. Отличительной особенностью данного результата является то, что он получен на основе эконометрического анализа с использованием модели сквозной регрессии, учитывающей взаимосвязь ключевых факторов макросреды, влияющих на устойчивость государственной долговой политики в условиях неопределённости;

обоснована целесообразность использования инструментов «мягкой силы» в рамках реализации государственной долговой политики для финансирования собственных внешнеполитических интересов, что позволило на основе метода Форсайта спрогнозировать и определить особенности четырёх «миров» (красного, желтого, зеленого, голубого) в контексте применения долгового финансирования внешнеполитических интересов государства и обеспечения его национальной безопасности в условиях цифровизации.

обоснована авторская организационно-экономическая модель управления государственной долговой политикой РФ на средне- и долгосрочный периоды с учетом цифровизации экономики, существенным отличием которой выступают: цифровой мониторинг государственного долга; развитие участия в региональных и совершенствование взаимодействия в многосторонних банках развития; применение инструментов целевого внутреннего заимствования; новые географические направления внешних заимствований; повышение долговой устойчивости России в интересах национальной безопасности; повышение эффективности публичного управления;

предложены практико-ориентированные мероприятия по обеспечению долговой устойчивости России в интересах национальной безопасности, целевое назначение которых состоит в возможности применения перспективного инструментария цифровой экономики, включающего: мониторинг экономической безопасности через пороговые показатели; перевод заимствований в рубли и резервные валюты дружественных стран; балансирование инструментов привлечения заимствований, включая цифровые защищенные платформы и заимствование через «цифровой рубль» с учетом рисков цифровых инструментов привлечения заимствований; обеспечение международных рейтинговых оценок кредитоспособности национальных агентов; развитие системы страхования долга;

разработана обновленная модель институтов и ответственности в контексте повышения эффективности управления государственным долгом Российской Федерации в условиях цифровизации, которая позволяет повысить ответственность должностных лиц за разработку и реализацию государственной долговой политики, а также обеспечить конвергенцию внешнеэкономического и внешнеполитического блока в управлении внешними заимствованиями.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

раскрыты, дополнены и развиты теоретические положения, связанные с государственным долгом и долговой устойчивостью государства в контексте национальной безопасности учетом трендов цифровизации;

дополнены и развиты теоретические и методологические положения в области современной долговой политики государства, в том числе *выявлены* и представлены институциональные особенности управления государственным долгом Российской Федерации;

изучены каузальные связи между современной долговой политикой государства и системой обеспечения национальной безопасности в условиях цифровизации экономики;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: общенаучные методологические подходы, базирующиеся на системном анализе, экономико-статистическом моделировании, прикладной статистике; современные методы экономического анализа, ранжирования;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены на стадии апробации современные инструменты, методы и алгоритмы управления государственным долгом, в частности, организационно-экономическая модель управления государственной долговой политикой РФ на средне- и долгосрочный периоды с учетом цифровизации

экономики, методические приемы выявления и систематизации факторов, влияющих на уровень долговой устойчивости, как на микро-, так и на макроуровне;

предложена научно-методическая платформа для практического использования инструментария долговой политики государства, направленного на повышение долговой устойчивости России в интересах национальной безопасности, а также обеспечения результативности управления государственным долгом Российской Федерации в условиях цифровой трансформации экономических процессов;

определены возможности и перспективные направления использования инструментов «мягкой силы» государственной долговой политики для финансирования своих внешнеполитических интересов;

представлены выводы и практические рекомендации по совершенствованию системы управления государственным долгом Российской Федерации, а также повышению долговой устойчивости России в интересах национальной безопасности на основе цифрового управления. Данные разработки могут быть использованы органами власти и управления в рамках своих компетенций в процессе уточнения долгосрочных стратегий и программ социально-экономического развития страны, финансовой политики государства. Кроме этого теоретико-методологические положения исследования могут быть интегрированы в программы повышения квалификации кадров для финансового сектора страны.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам управления государственным долгом, отличается селективным подходом к анализу выводов по итогам исследований по профилю научно-квалификационной работы (общественные финансы, национальная безопасность, финансовая безопасность и др.), выбором методов и инструментов исследования, обеспечивающих корректность результатов, соответствующих его цели и задачам;

идея базируется на анализе практики, критическом обобщении передового отечественного и зарубежного опыта, изложенного в фундаментальных и прикладных монографиях, статьях и материалах конференций по тематике общественных финансово и управления государственным долгом;

использовано сравнение авторских разработок с работами российских и зарубежных ученых-экономистов по проблемам комплексной оценки зарубежных систем планирования, координации, анализа, мониторинга и контроля стратегии реализации долговой политики на примере развитых и развивающихся стран мира с использованием фундаментальных методологических принципов и методов;

проведено сравнение авторских данных и данных, предоставляемых Федеральной службой государственной статистики, Центральным банком РФ, Министерством финансов РФ, в рамках отдельных программных документов Правительства России;

использованы современные методы и средства поиска и обработки данных, специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистической информации, научно-информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в глубоком и всестороннем участии на всех этапах исследовательского процесса, начиная с формулирования цели, задач,

выбора объекта и предмета исследования, обоснования актуальности, научной и практической значимости темы, формировании теоретико-методологических и концептуальных подходов к анализу предмета исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач, заканчивая получением исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования на пяти международных и всероссийских научно-практических конференциях, подготовкой основных публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования, а также в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что проведенное исследование представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной научной проблемы по обоснованию теоретико-методологического и концептуального подходов, а также разработке научно-методического аппарата и практических рекомендаций, связанных с локализацией рисков и угроз национальной безопасности новыми инструментами государственной долговой политики, учитывающими ключевые геополитические тренды, а также тренды цифровизации экономики и финансовой сферы.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

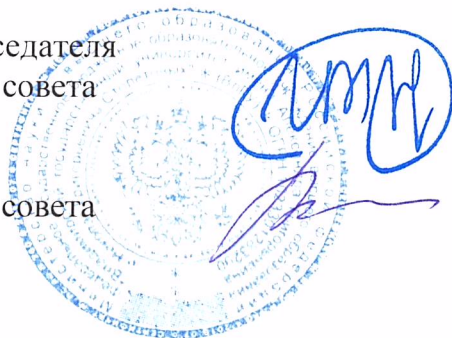
На заседании 24 марта 2023 г. диссертационный совет принял решение - за решение важной научной проблемы по обоснованию теоретико-методологического и концептуального подходов, а также разработке научно-методического аппарата и практических рекомендаций, связанных с локализацией рисков и угроз национальной безопасности новыми инструментами государственной долговой политики, учитывающими ключевые геополитические тренды, а также тренды цифровизации экономики и финансовой сферы, имеющей значимое социально-экономическое и хозяйственное значение, присудить Романцовой Татьяне Владимировне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5.2.4 (экономические науки), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно с правом решающего голоса введено 0 человек, проголосовали: «за» – 18; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель Председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

24 марта 2023 г.



Рыжов Игорь Викторович

Смирнов Виктор Николаевич