

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.239.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОДНОГО ТРАНСПОРТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 сентября 2022 г. протокол № 84

О присуждении Ануфриеву Кириллу Олеговичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Управление развитием инновационной культуры в высокотехнологичных организациях» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 11 июля 2022 г., протокол №80, диссертационным советом Д 999.239.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексева» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта» (Федеральное агентство морского и речного транспорта), 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5, утвержденным приказом Минобрнауки России № 288/нк от 01.04.2021 г.

Соискатель, Ануфриев Кирилл Олегович, 22 июля 1991 года рождения, в 2014 г. окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» по направлению подготовки 080200.68 «Менеджмент». В 2014 г. поступил в аспирантуру ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика». Сдал кандидатские экзамены по научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» в МГУ им. М. В. Ломоносова, с присвоением в 2018 году квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В период обучения в аспирантуре (с 2015 по 2017 гг.) работал ассистентом кафедры управления организацией ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

В 2020 г. был прикреплен к кафедре организационно-управленческих инноваций федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» в качестве соискателя для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Диссертация выполнена на кафедре корпоративного управления и инноватики (организационно-управленческих инноваций) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Филин Сергей Александрович, профессор кафедры корпоративного управления и инноватики (организационно-управленческих инноваций) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова».

Официальные оппоненты:

– Ершова Ирина Геннадьевна, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет (ЮЗГУ)»;

– Головина Татьяна Александровна, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и управление персоналом» Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» в своем положительном заключении, подписанном Тюкавкиным Николаем Михайловичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики инноваций:

– область исследования соответствует научной специальности ВАК РФ Минобрнауки России 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями;

– работа имеет заверченный характер, соблюдены логика изложения материала и научный стиль;

– достоверность результатов исследования подтверждается их практической апробацией, выступлениями на международных конференциях, публикациями в рецензируемых научных изданиях;

– результаты исследований могут быть использованы в деятельности высокотехнологичных организаций;

– диссертация Ануфриева К.О. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для народного хозяйства;

– диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Ануфриев Кирилл Олегович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 14 работ, общим объемом 7,32 печ. л (в том числе авторских – 4,14 печ.л.), из них 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Содержание публикаций автора в полной мере раскрывает научные положения и прикладные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в научных изданиях: Ануфриев, К.О. Роль менеджера в стратегическом управлении персоналом в инновационной организации / К.О. Ануфриев, Н.Л. Лисенкер. // Научно-практический теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2016. – Т. 1, № 7. – С. 118-126. – 1,13 печ. л. – (0,57 авт. печ. л.); Ануфриев, К.О. Этапы жизненного цикла инновационной культуры высокотехнологичных организаций / К.О. Ануфриев. // Научно-практический теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2017. – Т. 1, № 5. – С. 105-109. – (0,63 печ. л.); Ануфриев, К.О. Субъекты инновационной культуры / К. О. Ануфриев. // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 2. – С. 36-42. – 0,81 печ. л.; Ануфриев, К.О. Риски формирования адаптивной инновационной культурой культуры / К.О. Ануфриев. // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 2. – С. 32-35. – 0,47 печ. л.; Ануфриев, К.О. Повышение эффективности систем государственных институтов и институтов гражданского общества как условие развития российской инновационной системы / К.О. Ануфриев, С.А. Филин, Н.Л. Лисенкер, Э.Е. Жусипова. // Научно-практический теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2018. – Т. 7, № 12. – С. 50-57. – 1,0 печ. л. – (0,25 авт. печ. л.); Anufriev, K.O. The fourth industrial revolution : Personnel, business and state / K.O. Anufriev, S.A. Filin, V.V. Velikorossov, E. Genkin, Z. Kydyrova. // The 1st International Conference on Business Technology for a Sustainable Environmental System. BTSES-2020. Almaty, Kazakhstan, 19-20 March 2020: E3S Web of Conferences. – 2020. – V. 159. – № 04012. – 0,67 печ. л. – (0,13 авт. печ. л.); Ануфриев, К.О. Сравнительная характеристика внешнеэкономических коммерческих связей России в условиях развития инновационной культуры и повышения энтропии рынка / К.О. Ануфриев, В.В. Великороссов, Я. Кайли. // Научно-практический теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2022. – Т. 3, № 4. – С. 133-150. – 1,05 печ. л. – (0,34 авт. печ. л.); Ануфриев, К. О. Формирование и развитие внешнеэкономических коммерческих связей на отраслевом и региональном уровнях посредством совершенствования инновационной культуры / К.О. Ануфриев, В.В. Великороссов, Я. Кайли. // Научно-практический теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». – 2022. – Т. 3, № 4. – С. 307-324. – 1,28 печ. л. – (0,42 авт. печ. л.)

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило восемь отзывов от: – заведующего отделением управления проектами и программами – профессора кафедры управления проектами и программами Института государственной службы ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидата

экономических наук, доцента Бамбаевой Натальи Яковлевны. Замечание: «в качестве одного из замечаний диссертационной работы Ануфриева К. О. следует отметить недостаточность экономических расчетов, подтверждающих практическую целесообразность внедрения авторской концепции и/или других рекомендаций»;

– директора института права, экономики и управления ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет», доктора экономических наук, То Кен Сик. Замечание: 1) «В Главе 1, сопоставляя жизненный цикл инноваций с жизненным циклом инновационной компании, при рассмотрении стадии «Рождение» автор ограничивается необходимостью обоснования коммерческой успешности инновационной идеи, тогда как существенный (если не основной) массив инновационной деятельности связан с реализацией государственных интересов (оборонка, космос и т.д.), где вопросы коммерческой успешности уходят на второй план или не рассматриваются вообще. Отсутствие рассмотрения данных аспектов инновационной деятельности в работе (за исключением некоторых упоминаний роли и функций государственных организаций) снижает полноту и всесторонность освещения рассматриваемых вопросов; 2) на ст. 138 приведена авторская управленческая матрица «Функции управления - Жизненный цикл инноваций», однако, нет пояснений, в чем заключается авторская мысль по отношению к другим ученым и в чем ее практическая применимость».

– доцента Высшей школы производственного менеджмента, Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», кандидата экономических наук, доцента Зайченко Ирины Михайловны. Замечания: 1) соискателем предложено понятие «адаптивная инновационная культура», но по своей природе инновационная культура и так является адаптивной; предложение автором данного понятия является оценочной характеристикой инновационной культуры, а не отдельным понятием так же, как и, например, неадекватная инновационная культура; 2) в научной новизне не хватает пункта, что конкретно автор предложил в рамках развития теоретических основ инновационной культуры в высокотехнологичных организациях (с учетом тренда государственной политики на цифровизацию экономики).

– старшего эксперта по инновациям LG Electronics Inc, кандидата экономических наук, Мамедьярова Заура Аязовича. Замечание: автору целесообразно уточнить определение уровня зрелости инновационной культуры и конкретные критерии измерения данного показателя, а также углубить теоретическую базу исследования;

– директора Высшей школы промышленной политики и предпринимательства, доцента кафедры прикладной экономики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кандидата экономических наук, Островской Анны Александровны. Замечание: на стр. 108 диссертации приведена управленческая матрица, раскрывающая компетенции руководителей и специалистов, но нет комментария, в чем заключается авторская мысль по отношению к другим ученым и в чем ее практическая применимость;

– профессора Департамента мировых финансов Факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый

университет при Правительстве Российской Федерации», кандидата экономических наук, профессора Медведевой Марины Борисовны. Замечания: 1) не проведены детальные расчеты по представленной математической модели организационной культуры (*Mok*) организации, осуществляющей свою деятельность в высокотехнологичном секторе; 2) было бы целесообразно выделить наиболее значимые факторы, влияющие на развитие инновационной культуры компании, и, как следствие, на рост ее капитализации.

– главного научного сотрудника ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий), доктора экономических наук, профессора Ломакина Михаила Ивановича. Замечания: в тексте автореферата не нашел достаточного обоснования предлагаемый индекс инновационности с точки зрения инновационной культуры ее сотрудников (соотношение (2) на стр. 21).

– профессора кафедры международных финансов ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктора экономических наук, профессора Пановой Галины Сергеевны. Замечания: 1) на с. 5 автореферата формулировка цели исследования вызывает ряд вопросов: автор считает необходимым «решить научно-практическую задачу повышения эффективности управления инновационной культурой в высокотехнологичных организациях посредством увеличения уровня её развития и использования в данных организациях, а также выработать методические и научно-практические рекомендации по совершенствованию механизма и оценки уровня развития инновационной культуры на разных этапах жизненного цикла инноваций как инструмента развития высокотехнологичной организации». Не ясно, как именно автор предполагает «повысить эффективность управления инновационной культурой ... посредством увеличения уровня её развития и использования»? 2) задача 1: автор предполагает «систематизировать ... подходы к специфике развития и управления человеческим капиталом...» (!?) 3) задача 3: предполагается «разработать матрицу соответствия свойств инновационной культуры высокотехнологичных организаций как комплекс управленческих действий по формированию инновационной культуры в высокотехнологичных организациях посредством воздействия на специфические характеристики человеческого капитала» (!?) 4) формулируя научную новизну диссертационной работы, автор акцентирует внимание на «решении научной задачи по обоснованию научно-методических и практических разработок, направленных на повышение эффективности развития высокотехнологичных организаций посредством управления развитием их инновационной культуры как инструмента управления их человеческим капиталом на разных этапах жизненного цикла внедрения инноваций разработанными стратегическими и оперативными инструментами управления». (?) 5) на с. 19 реферата автор представил рис. 2 под названием «Радиальная модель соотношения реального и желаемого состояния инновационной культуры высокотехнологичной организации «А». Однако не ясно, почему автор использует англицизмы в собственном рисунке. Считаем необходимым внести уточнения в используемую автором терминологию»; б) в автореферате много схем и рисунков. Однако анализа фактических данных,

характеризующих современный уровень и динамику развития инновационной культуры в высокотехнологичных организациях Российской Федерации не представлено. И, соответственно, экстраполяции этих данных в виде прогноза на ближайшую и отдаленную перспективу также нет. Возможно, подобный анализ есть в диссертации, но, с нашей точки зрения, важно было бы также его представить в реферате, например, на с. 21, развивая тезис о «количественном измерении эффективности соответствия инновационной культуры инновационным процессам высокотехнологичных организаций посредством расчёта индекса инноваций». Результатом применения предлагаемого соискателем индекса инновационности, с нашей точки зрения, должен стать показатель объема затрат организации в стоимостном выражении, что имеет особое значение в условиях СВО и санкционного давления на Россию со стороны США и их партнеров.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их высокой компетентностью в предметной области исследования, наличием публикаций в соответствующей сфере, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, определить научную и практическую значимость диссертационной работы и их согласием на предоставление отзыва.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава данного университета в области изучения проблем управления инновациями, перспектив инновационного развития и инновационных механизмов и инструментов, применяемых в деятельности высокотехнологичных организаций и управления их интеллектуальным человеческим капиталом. Университет ведет активную научную деятельность в области исследования управления инновациями. Научно-педагогические работники данного университета являются высококвалифицированными специалистами в области экономики и управления народным хозяйством, а также в изучении тенденций инновационного развития и взаимодействия с инновационным и высокотехнологичным бизнесом. В списке научных публикаций у работников данного университета имеется достаточное количество публикаций по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

систематизированы существующие подходы к специфике развития и управления человеческим капиталом в условиях инновационной экономики, которые дополнены такими свойствами, как: соответствие жизненному циклу инноваций, наличие встроенных механизмов к саморазвитию, склонность к повышению уровней инновационной культуры и организационной культуры в части повышения качества инновационных процессов. Предложенные подходы позволили соискателю уточнить определение понятия «инновационная культура» и сформулировать теоретические основы понятий «инновационная культура высокотехнологичной организации», «инновационная культура человеческого капитала», а также разработать концепцию инновационной культуры высокотехнологичной организации как инструмента развития и управления

человеческим капиталом, обеспечивающего повышение качества и ускорение инновационных процессов в высокотехнологичной организации;

на основании выявленных подходов к специфике развития человеческого капитала в экономических структурах предложена концепция инновационной культуры высокотехнологичной организации для решения задач разработки, изготовления, эксплуатации и сопровождения высокотехнологичной продукции организации и разработки и реализации стратегии её инновационного развития в целом и повышения уровня инновационной культуры;

разработана матрица соответствия свойств инновационной культуры высокотехнологичных организаций как специфических характеристик человеческого капитала, распределенных по стадиям жизненного цикла внедрения инноваций, позволяющая определить набор базовых компетенций, необходимых для повышения качества инновационных процессов, в организации;

предложен комплекс инструментов оценки инновационной культуры высокотехнологичных организаций для определения соответствия её потребностям на каждом этапе жизненного цикла внедрения инноваций, отличающийся качественной оценкой затрат на изменение показателей, характеризующих инновационную культуру в желаемом направлении; математической формализацией оценки инновационной культуры и моделью соотношения реального и желаемого состояния инновационной культуры высокотехнологичной организации;

разработан организационно-управленческий механизм развития высокотехнологичной организации, отличающийся формированием базовой функциональной стратегии развития её инновационной культуры, матрицы соответствия свойств инновационной культуры высокотехнологичных организаций комплексу управленческих действий по формированию инновационной культуры, алгоритм внедрения адаптивной инновационной культуры на всех стадиях жизненного цикла высокотехнологичной организации и комплексной оценки инновационной культуры высокотехнологичных организаций.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

разработана прогнозная модель соотношения реального и желаемого состояния инновационной культуры высокотехнологичной организации;

приведена математическая формализация оценки инновационной культуры высокотехнологичной организации;

уточнено содержание понятия «инновационная культура» и сформулированы новые понятия «инновационная культура высокотехнологичной организации» и «инновационная культура человеческого капитала»;

разработана концепция инновационной культуры высокотехнологичной организации, обосновывающая необходимость внедрения инновационной культуры в высокотехнологичной организации как инструмента развития и управления человеческим капиталом, обеспечивающего повышение качества и ускорение инновационных процессов в высокотехнологичной организации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен организационно-управленческий механизм инновационного развития высокотехнологичной организации, включающий

базовую функциональную стратегию развития её инновационной культуры, принципы внедрения инновационной культуры на всех этапах жизненного цикла, матрицу соответствия свойств инновационной культуры в виде комплекса управленческих действий по формированию инновационной культуры в организациях;

обоснован комплекс инструментов оценки инновационной культуры высокотехнологичной организации для определения соответствия её потребностям на каждом этапе жизненного цикла внедрения инноваций, включающий качественную оценку затрат на изменение показателей, характеризующих инновационную культуру в желаемом направлении; математическую формализацию оценки инновационной культуры и модель соотношения реального и желаемого состояния инновационной культуры;

предложен методический подход к развитию прикладной методики оценки разных типов культур организации применительно к определению эффективности развития инновационной культуры, разработке алгоритма внедрения адаптивной инновационной культуры на всех стадиях жизненного цикла высокотехнологичной организации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам управления развитием инновационной культуры высокотехнологичной организации;

идея базируется на анализе материалов и документов органов законодательной и исполнительной власти РФ, статистических и аналитических данных Росстата и его территориальных органов, глубоком критическом обобщении передового опыта по вопросам управления развитием инновационной культуры высокотехнологичной организации;

использованы работы зарубежных и российских ученых-экономистов по исследованию проблем управления развитием инновационной культуры высокотехнологичной организации;

установлено соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках;

использованы современные методы и средства поиска и обработки данных, специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистической информации, научно-информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в:

формулировании цели, задач, предложении гипотезы, выборе объекта и предмета исследования, обосновании его актуальности, получении научной и практической значимости, формировании теоретико-методических подходов к анализу предмета исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовке основных публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего

образования Российской Федерации.

В ходе защиты были высказаны следующие замечания:

1) предложенная автором концепция инновационной культуры высокотехнологичных организаций во взаимосвязи с развитием человеческого капитала требует серьезной доработки и уточнения содержания в случае ее практического применения для формирования организационной инновационной культуры;

2) организационно-управленческий механизм, предлагаемый автором по результатам исследования, требует конкретизации его основных составляющих при его практической апробации;

3) требует более глубокого обоснования предлагаемый диссертантом индекс инновационности с точки зрения инновационной культуры, реализуемой сотрудниками высокотехнологичной организации.

Соискатель Ануфриев К.О. частично согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями и привел собственную аргументацию ответов на дискуссионные вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для национальной экономики, состоящей в разработке методических и научно-практических рекомендаций по совершенствованию механизма и оценки уровня развития инновационной культуры на разных этапах жизненного цикла инноваций как инструмента развития высокотехнологичной организации. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 23 сентября 2022 г. за решение научной задачи по разработке методических и научно-практических рекомендаций по совершенствованию механизма и оценки уровня развития инновационной культуры на разных этапах жизненного цикла инноваций как инструмента развития высокотехнологичной организации, диссертационный совет принял решение присудить Ануфриеву Кириллу Олеговичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (управление инновациями) участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 19; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
Д 999.239.03 д.э.н., доцент



Соколов Алексей Павлович

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 999.239.03 к.э.н., доцент

Почакаева Ольга Вадимовна

23 сентября 2022 г.