

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.239.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОДНОГО ТРАНСПОРТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04 марта 2022 г. протокол № 39

О присуждении Эль-Сибай Назиху Мустафе, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Обеспечение социально-экономической безопасности Российской Федерации в сфере миграции» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) принята к защите 24.12.2021 г., протокол № 23, диссертационным советом Д 999.239.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта» (Федеральное агентство морского и речного транспорта), 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5, утвержденным приказом Минобрнауки России №288/нк от 01.04.2021 г.

Соискатель, Эль-Сибай Назих Мустафа, 11 марта 1978 года рождения, в 2015 г. с отличием окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (ВятГУ) по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент». В 2020 г. окончил заочную аспирантуру ВятГУ по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», направленность основной образовательной программы «Менеджмент». В 2021 году сдал кандидатский экзамен по научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)». В настоящее время работает старшим преподавателем на кафедре менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Созинова Анастасия Андреевна, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», кафедра менеджмента и маркетинга, профессор.

Официальные оппоненты:

– Дианов Дмитрий Владимирович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»;

– Ляпина Инна Рафаильевна, доктор экономических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой маркетинга и предпринимательства ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Институт демографических исследований – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук в своем положительном заключении, подписанном Леденевой Викторией Юрьевной, доктором социологических наук, доцентом, руководителем отдела этнодемографических и интеграционных процессов, и утвержденном директором института демографических исследований – обособленного подразделения ФГБУН Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, доктором экономических наук, профессором, членом-корреспондентом РАН Рязанцевым Сергеем Васильевичем, указала следующее:

– содержание исследования, основные положения и выводы соответствуют специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность;

– диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в экономическую науку;

– диссертация представляет собой законченную научно- квалификационную работу, содержащую новое решение актуальной научной задачи, которая имеет практическое применение;

– работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 13 научных работ, общим объемом 4,9 п.л. (в том числе авторских – 4,2 п.л.), в том числе имеется 8 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Содержание публикаций автора в полной мере освещает научные положения и прикладные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в научных изданиях: Эль-Сибай Н.М. Индикаторы социально-экономической безопасности в сфере миграционной политики / Н.М. Эль-Сибай, А.А. Созинова // Экономика и

предпринимательство. 2021. №7(15). С. 72–75 (0,3 п.л. / авт. 0,2 п.л.); Эль-Сибай Н.М. Миграционная политика как составляющая обеспечения социально экономической безопасности / Н.М. Эль-Сибай // Вестник академии. 2020. №3. С. 127–134 (0,7 п.л. / авт. 0,7 п.л.); Эль-Сибай Н.М. Предпринимательство в среде трудовых мигрантов / Н.М. Эль-Сибай // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. №11 т.7(83). С. 57–62 (0,4 п.л. / авт. 0,4 п.л.); Эль-Сибай Н.М. Балльно-рейтинговая система в миграционной политике / Н.М. Эль-Сибай // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. №2 т.4(74). С. 36–40 (0,4 п.л. / авт. 0,4 п.л.); Ганебных Е.В. Экономические риски этнического предпринимательства / Е.В. Ганебных, Н.М. Эль-Сибай // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. №8 т.3(68). С. 33–38 (0,5 п.л. / авт. 0,3 п.л.); Эль-Сибай Н.М. Социографический портрет современного мигранта / Н.М. Эль-Сибай // Фундаментальные исследования. 2015. № 2(25). С. 5689–5692 (0,4 п.л. / авт. 0,4 п.л.); Эль-Сибай Н.М. Оценка влияния факторов, формирующих этнический бизнес / Н.М. Эль-Сибай // Экономика и предпринимательство. 2014. №11(4). С. 168–174 (0,6 п.л. / авт. 0,6 п.л.); Эль-Сибай Н.М. Интеграция социального фактора в экономику этнической картели / Н.М. Эль-Сибай, Е.В. Ганебных // Экономика и предпринимательство. 2014. №8. С. 791–794 (0,4 п.л. / авт. 0,3 п.л.).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

– заведующего кафедрой мировой и национальной экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», доктора экономических наук, профессора Яковлевой Елены Александровны. Замечание: 1) в работе автор сопоставляет институциональные признаки миграционной политики и социально-экономической безопасности (с. 10 автореферата). Вероятно, следовало бы провести аналогичный сравнительный анализ и с другими элементами системы национальной безопасности. Возможно, отдельные стороны миграционной политики могут быть исключены из системы социально-экономической безопасности, так как они больше соответствуют, например, демографической безопасности;

– заведующего кафедрой предпринимательства и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доктора экономических наук, профессора Руденко Марины Николаевны. Замечания: 1) Матрица балльного шкалирования (табл. 3) и оценка состояния миграционной политики РФ (с. 13), предложенная автором, включает в себя 12 показателей. В автореферате не указан их вес или значимость. Автору следует уточнить, какую значимость имеет каждый показатель и почему. 2) В работе автором проведена оценка текущей миграционной ситуации, как отражения миграционной политики, и она составила 6 баллов из 10 возможных (с.13). Как следует из матрицы балльного шкалирования, при оценке были использованы, наряду с количественными показателями, качественные. Учитывая постоянную текучесть состава трудовых мигрантов, необходимо обозначить периодичность (интервальность) оценки или степень ее релевантности в динамике;

– Директора института экономики и качества жизни ФГБОУ ВО «Гамбовский государственный технический университет», доктора экономических наук, профессора Толстякова Романа Рашидовича. Замечание: 1) Несмотря на очевидную логичность и завершенность диссертационного исследования, хотелось бы отметить, что в работе Н.М. Эль-Сибай не предусмотрены варианты отклонения от Концепции миграционной политики, которая разрабатывалась в доковидный период, в то время как изменившаяся в период пандемии миграционная ситуация демонстрирует тенденции к снижению количества трудовых мигрантов. Дискуссионным представляется вопрос, насколько разработанный организационно-экономический механизм отвечает реалиям именно сегодняшней ситуации?

– профессора Высшей школы сервиса и торговли Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», доктора экономических наук, доцента Пироговой Оксаны Евгеньевны. Замечание: 1) В работе Н.М. Эль-Сибай предлагает авторский организационно-экономический механизм повышения адаптации трудовых мигрантов (с. 18 автореферата), в структуре которого предлагается уйти от таких инструментов как разрешение на временное проживание и патент на трудовую деятельность, однако из автореферата не ясно, какая альтернатива предлагается. Предложенный автором организационно-экономический механизм (п. 4 положений, выносимых на защиту) включает реализацию отдельных мероприятий, предполагающих необходимость затрат на их реализацию, например: подготовка педагогов для работы с детьми мигрантов, организация и реализация языковых курсов для мигрантов, разработка специализированных образовательных материалов и др. Целесообразно оценить затраты на рекомендуемые мероприятия и оценить степень их реализуемости в перспективе.

– профессора кафедры «Логистика и коммерческая работа» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», доктора экономических наук, доцента Воронова Александра Александровича. Замечания: 1) На рисунке 4 автореферата (с. 20) автор предлагает алгоритм обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции. При оценке владения русским языком алгоритм не предполагает никаких действий по адаптации в случае выявления удовлетворительного уровня. Вероятно, следует добавить в алгоритм вариант развития событий в таком случае. 2) В соответствии с классификацией мигрантов согласно матрице «профессиональная квалификация – уровень владения русским языком» (рис. 5 на с. 20) категориям III и IV присваиваются одинаковые коэффициенты значимости. Означает ли это, что, по мнению автора, уровень профессиональной квалификации по значимости равнозначен языковым навыкам?

– профессора кафедры государственного, муниципального управления и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет», доктора экономических наук, профессора Черненко Ольги Борисовны. Замечание: 1) Анализ региональной дифференциации в части миграционной ситуации позволил автору провести кластерный анализ на основе рейтинга социально-экономического развития и демографической ситуации. Однако, сделанный соискателем вывод о кластеризации регионов на основе демографических показателей не совсем корректен (с. 16–17). Можно до бесконечности повышать квоты на наём иностранных граждан, либо вообще убрать верхний лимит для регионов-реципиентов, которые остро нуждаются в притоке мигрантов, но без

повышения уровня социально-экономической привлекательности этих регионов данная мера будет бессмысленной.

– доцента кафедры «Экономики и управления» Сызранского филиала ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», кандидата экономических наук, доцента Пудовкиной Ольги Евгеньевны. Замечание: 1) среди показателей, оценивающих состояние миграционной политики (таблица 2), присутствуют взаимозависимые переменные, например: незнание русского языка и недостаточность информации о рабочих местах и правилах трудоустройства. Если мигрант не знает языка, он не способен ознакомиться с информацией о трудоустройстве, даже если она присутствует в избытке. Исходя из положений эконометрики, при формировании интегрального показателя необходимо исключить переменные, находящиеся в линейной зависимости друг от друга.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается широкой известностью данных ученых своими достижениями в сфере экономической безопасности, их компетентностью, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях, вошедших в перечень Высшей аттестационной комиссии, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Все оппоненты ведут научную деятельность по профилю рассматриваемой специальности и выразили свое согласие выступить в качестве официальных оппонентов.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован достижениями научных сотрудников данной организации в области исследования проблем экономической безопасности, а также вопросов миграционной политики и миграционного поведения, влияния сферы миграции на экономическую безопасность. В списке научных публикаций сотрудников организации имеется необходимое число публикаций по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены институциональные признаки и ключевые характеристики миграционной политики, как элемента обеспечения национальной безопасности, в сопоставлении с системой социально-экономической безопасности государства. Это *позволило определить* миграционную политику в качестве одного из структурных элементов системы обеспечения социально-экономической безопасности Российской Федерации, и *обеспечило* формирование теоретического концепта настоящего исследования. Данное положение *позволило агрегировать* совокупность ключевых факторов, обеспечивающих оценку текущего состояния социально-экономической безопасности страны с учетом влияния миграции;

определены индикаторы социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции с использованием метода разметки ключевых участков и авторской методики расчета предельного значения показателей по трем уровням, включающим целевые, транзитивные и критические значения утраты независимости. Данные индикаторы и методика расчета их значений *позволяют* осуществлять своевременный эффективный контроль за состоянием миграционных процессов на основе оценки текущего состояния миграционной ситуации и точечной целевой корректировки миграционных процессов посредством политики в сфере миграции;

обоснована классификация ключевых факторов обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, включающая правовые, адаптационные, профилактические, а также признаки мобильности и пространственного развития, *отличающаяся* от существующих *возможностью* разработки модели оценки структурной гетерогенности регионов на основе расчета коэффициента адаптации мигрантов и обоснования поправочных коэффициентов для выравнивания социально-экономической ситуации на региональном уровне. Авторский подход *позволяет* осуществлять оценку миграционной ситуации с учетом существенных отличий в пространственном развитии страны, использовать механизм мониторинга структурной составляющей социально-экономической безопасности;

предложен организационно-экономический механизм повышения уровня адаптации трудовых мигрантов, который, *в отличие* от ранее используемых подходов, включает в себя не только работу с мигрантами в части овладения русским языком, содействия их трудоустройству и занятости, но и деятельность по целенаправленному преобразованию принимающего сообщества. Предложенный механизм *обеспечивает обоснованность* и более точную оценку выделенного автором индикатора социально-экономической безопасности «Условия для мигрантов»;

разработана методика мониторинга социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции для оценки ее перспектив и выявления пороговых значений ключевых факторов, *отличающаяся* учетом влияния на адаптацию мигрантов принимающего сообщества. Апробация методики с использованием данных по Кировской области показала тенденцию к этноцентризму в трудовой деятельности с перспективой картелизации; одним из пороговых значений ключевых факторов, негативно влияющих на адаптацию мигрантов, стала дискриминация со стороны принимающего сообщества, что указывает на необходимость усиления мер по профилактике данного явления.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

разработаны положения, актуализирующие проблему обеспечения социально-экономической безопасности страны в сфере миграции; дополнены теоретические и методические аспекты формирования индикаторов социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции; обоснованы положения, объясняющие гетерогенность пространственного развития РФ в части миграционной ситуации, и необходимости дифференцированного подхода к установлению пороговых значений индикаторов социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции; аргументирована необходимость синхронной работы с мигрантами и принимающим сообществом для повышения уровня адаптации мигрантов в РФ;

применительно к проблематике диссертации результативно использован как комплекс существующих общенаучных методов абстракции, анализа и синтеза, системного подхода и дедукции, так и конкретно-научных методов анализа документов, ретроспективного анализа, мониторинга, социального эксперимента, статистического, корреляционного и регрессионного анализа, декомпозиции и графического анализа;

изложены методические и теоретические положения по обеспечению социально-экономической безопасности Российской Федерации в сфере миграции;

разработана и научно обоснована методика оценки уровня обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции;

раскрыты особенности факторов обеспечения социально-экономической безопасности в сфере миграции на региональном уровне, а также методические аспекты регулирования миграционной ситуации в условиях гетерогенности регионального развития;

изучены и проанализированы актуальные проблемы влияния состава современных миграционных потоков на социально-экономическую безопасность страны;

разработана и структурирована концепция улучшения качественного состава миграционных потоков в соответствии с потребностями российской экономики, включающая в себя сопровождаемую миграцию на всех этапах жизненного пути мигранта с использованием современных цифровых инструментов и организационно-экономического механизма повышения уровня адаптации мигрантов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: методика оценки уровня обеспечения социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, которая использована при анализе условий предоставления государственных услуг по вопросам миграции в практической деятельности Управления по вопросам миграции УМВД России по Кировской области и при разработке плана реализации государственной программы Кировской области «Содействие занятости населения» на 2021 год, в частности в Отдельном мероприятии «Определение потребности в привлечении иностранных работников» при определении объемов квоты на привлечение иностранной рабочей силы Кировского областного государственного казенного учреждения «Центр занятости населения города Кирова»;

определены направления перспективного практического использования авторских подходов к обеспечению социально-экономической безопасности Российской Федерации в сфере миграции как на федеральном, так и на региональном уровнях;

создана система практических рекомендаций, которая может быть использована в деятельности органов власти и управления при разработке мероприятий по обеспечению социально-экономической безопасности Российской Федерации в сфере миграции;

представлены предложения по совершенствованию методических аспектов и инструментария для обеспечения социально-экономической безопасности в сфере миграции в условиях цифровизации социально-экономических процессов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на достоверности проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам совершенствования обеспечения экономической безопасности РФ;

идея базируется на анализе первичной учетной информации Министерства внутренних дел РФ, а также Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, публикации в специализированных изданиях по вопросам обеспечения социально-экономической безопасности и проблемам миграции, материалах экспертных интервью, результатах собственных полевых исследований соискателя;

использованы работы зарубежных и российских ученых-экономистов по исследованию проблем экономической безопасности и влияния миграции на социально-экономическое развитие государства;

установлено соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках;

использованы современные методы и средства поиска и обработки данных, специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистической информации, научно-информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретико-методических и практических рекомендаций по обеспечению социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции; формулировании цели, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании его актуальности, научной и практической значимости, формировании теоретико-методических подходов к анализу предмета исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовке публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи по обеспечению социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, направленных на устойчивое социально-экономическое, пространственное и демографическое развитие страны, что имеет важное значение для развития теории и практики экономической безопасности, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– при определении значений индикатора «Добровольное переселение соотечественников (В)» использована линейная оценочная шкала, в то время как функция предельной полезности нелинейная;

– расчет показателя «Соотношение численности федерального округа и участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» не корректен в разрезе регионов, так как не все они участвуют в данной программе;

– при выявлении барьерных факторов рынка труда для мигрантов экспертный опрос проводился на примере Кировской области. Следовало бы провести контрольные опросы в других регионах для валидации полученных данных.

Соискатель Эль-Сибай Н.М. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, согласился с некоторыми высказанными замечаниями и привел собственную аргументацию ответов на дискуссионные вопросы.

На заседании 04 марта 2022 г. диссертационный совет принял решение за

Соискатель Эль-Сибай Н.М. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, согласился с некоторыми высказанными замечаниями и привел собственную аргументацию ответов на дискуссионные вопросы.

На заседании 04 марта 2022 г. диссертационный совет принял решение за формирование методических основ и практических рекомендаций по обеспечению социально-экономической безопасности РФ в сфере миграции, направленных на устойчивое социально-экономическое, пространственное и демографическое развитие страны, присудить Эль-Сибай Назиху Мустафе ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (экономическая безопасность) участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно с правом решающего голоса введено 0 человек, проголосовали: «за» – 16; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 999.239.03
д.э.н., доцент

Соколов Алексей Павлович

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.239.03
к.э.н., доцент



Почкаева Ольга Вадимовна

04 марта 2022 г.