

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.239.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
СТОЛЕТОВЫХ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОДНОГО ТРАНСПОРТА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 сентября 2022 г. протокол №83

О присуждении Субботиной Наталье Олеговне, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Инновационное развитие региональных субъектов хозяйствования на основе совершенствования интеллектуального капитала» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 08 июля 2022 г., протокол № 79, диссертационным советом Д 999.239.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта» (Федеральное агентство морского и речного транспорта), 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5, утвержденным приказом Минобрнауки России № 288/нк от 01.04.2021 г.

Соискатель, Субботина Наталья Олеговна, 30.09.1981 года рождения, в 2003 г. окончила Владимирский государственный педагогический университет по специальности «Менеджмент». В 2013 г. поступила в аспирантуру НП СРОН «Институт образования и науки». В 2014-2015 гг. сдала кандидатские экзамены по научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры «Бизнес-информатика и экономика» в ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Диссертация выполнена на кафедре «Бизнес-информатика и экономика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Тесленко Ирина Борисовна, заведующий кафедрой «Бизнес-информатика и экономика» Института экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Официальные оппоненты:

– Леонтьева Лидия Сергеевна, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры регионального и муниципального управления факультета государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

– Тинякова Виктория Ивановна, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры математических методов в экономике и управлении федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в своем положительном заключении, подписанном Бездудной Анной Герольдовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и инноваций, указала следующее:

– область исследования соответствует научной специальности ВАК РФ Минобрнауки России 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями;

– работа имеет характер законченного, комплексного, широкого и логически выстроенного анализа, завершено методологической разработкой концептуального характера;

– научная новизна ключевых положений работы очевидна и не вызывает сомнений;

– результаты и выводы исследования могут быть использованы в области управления инновационным сектором экономики, как отдельными инновационными предприятиями, так и их объединениями, а также применены при разработке экономической политики по управлению интеллектуальным капиталом;

– диссертация Субботиной Н.О. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для народного хозяйства;

– диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Субботина Наталья Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 19 работ общим объемом 11,4 п.л. (в том числе авторских – 6,4 п.л.), из них 15 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Содержание публикаций автора в полной мере раскрывает научные положения и прикладные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации в научных изданиях: Субботина Н.О. Концептуальные подходы к пониманию экономики, основанной на знаниях / Г.А. Трофимова, Н.О. Субботина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 2. – № 11. – 0,5 п.л. (0,25 п.л. – лично); Субботина Н.О. Цифровая экономика: институциональная среда, проблемы и перспективы / О.Б. Дигилина, Н.О. Субботина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 2. – № 4. – 0,5 п.л. (0,25 п.л. – лично); Субботина Н.О. Цифровизация экономического пространства как императив формирования экономики знаний / О.Б. Дигилина, Н.О. Субботина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 4. – № 3. – 0,6 п.л. (0,3 п.л. – лично); Субботина Н.О. ИКТ как императив формирования экономики знаний / О.Б. Дигилина, Н.О. Субботина // Наука Красноярья. – 2020. – Т. 9. – №2-2. – 0,8 п.л. (0,4 п.л. – лично); Субботина Н.О. Экономика знаний: зарубежный опыт становления / Н.О. Субботина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 2. – № 1. – 0,6 п.л.; Субботина Н.О. Экономика знаний: особенности науки XXI века / Н.О. Субботина // Наука Красноярья. – 2021. – Т. 10. – № 5-2. – 0,8 п.л.; Субботина Н.О. Инновационная деятельность как основа развития экономики знаний / И.Б. Тесленко, Н.О. Субботина // Наука Красноярья. – 2021. – Т. 10. – № 5-1. – 0,5 п.л. (0,25 п.л. – лично).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило восемь отзывов от:

– доцента кафедры цифровой и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кандидата экономических наук, доцента Агафоновой Маргариты Сергеевны. Замечание: следовало привести в тексте автореферата более детальное обоснование выбора метода EDAS в качестве методического инструмента многокритериального анализа с целью формирования более четкого представления о специфичности характера исследуемых данных;

– доцента кафедры информационных технологий и инструментальных методов в экономике Института экономики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кандидата физико-математических наук Рузанова Павла Александровича. Замечание: интерпретация предложенного автором метода выявления факторов, влияющих на деятельность инновационно-активных организаций, носит дискуссионный характер, поскольку предполагает использование знаний экспертов об объекте управления, мнения которых могут различаться. Набор характеристик и перечень критериев для сравнения имеющихся

альтернатив достаточно широк и должен определяться в каждом конкретном случае в зависимости от сферы проведения экспертизы. Варьироваться может и количество принимающих участие в оценке специалистов, мнения которых необходимо согласовывать;

– директора Высшей школы промышленной политики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кандидата экономических наук Островской Анны Александровны. Замечание: вопрос соотношения инновационного и устойчивого развития носит дискуссионный характер, поскольку показатели развития в каждом конкретном случае могут существенно отличаться. Набор характеристик и перечень критериев для сравнения имеющихся альтернатив может быть любым и должен определяться в каждом конкретном случае в зависимости от направления развития;

– заведующего кафедрой «Экономическая политика и государственно-частное партнерство» ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, кандидата экономических наук, доцента Завьяловой Елены Борисовны. Замечание: следовало бы в тексте автореферата представить более развернутую характеристику работ по рассматриваемой проблематике, не ограничиваться при этом только наработками авторов, занимающихся вопросами интеллектуального капитала, а представить также научные достижения ученых в области инновационного развития и трансформации технологических укладов;

– заместителя директора по учебной работе Сибайского института (филиала) ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», профессора кафедры экономики и менеджмента факультета экономики и права, доктора экономических наук, профессора Ситновой Инны Алексеевны. Замечания: 1) в пункте 4 научной новизны автор указывает, что интеллектуальный капитал формируется в новой институциональной среде, однако из текста автореферата не ясно, что это за среда и в чем состоят ее отличительные особенности; 2) в работе автор использует термины «инновационное развитие» и «устойчивое развитие» при этом не уточняя, как они соотносятся между собой;

– заведующей кафедрой «Менеджмент и бизнес-информатика» Владимирского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктора экономических наук, профессора Звягинцевой Ольги Павловны. Замечания: 1) какие кластерные принципы имеет ввиду автор, когда говорит о взаимодействии стейкхолдеров при создании и коммерциализации инновационных решений; 2) в автореферате указаны меры поддержки кластерных проектов, есть ли у автора данные об объемах их государственного финансирования;

– доцента кафедры менеджмента и бизнеса Финансово-экономического института ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», кандидата экономических наук, доцента Радион Марии Александровны. Замечания: 1) представленная на рисунке 2 структурно-логическая схема функционирования экосистемы развития интеллектуального капитала в условиях цифровизации не отражает критерии эффективности использования интеллектуального капитала и синергетический эффект. Представляется, что учет указанных аспектов в предложенной схеме, сделал бы ее более концептуальной; 2) в тексте автореферата (с. 16) автор четко указывает факторы, ставшие наиболее

значимыми для различных инновационно-активных предприятий Владимирской области. При этом хотелось бы узнать позицию соискателя о том, какие факторы в настоящее время в большей степени оказывают влияние на развитие интеллектуального капитала;

– заместителя директора по экономике и финансам, по экономике производства ПАО «ОДК-Сатурн», кандидата экономических наук Смирнова М.В. Замечание: в разделе «рекомендации по формированию экосистемы для стимулирования инновационных процессов...» было бы целесообразно дополнить представленную принципиальную схему экосистемы инновационного кластера и механизма распределения финансирования при реализации мер поддержки (стр. 17 автореферата) соответствующими конкретными данными на примере одной из рассмотренных в диссертационной работе организаций.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их высокой компетентностью в предметной области исследования, наличием публикаций в соответствующей сфере, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, определить научную и практическую значимость диссертационной работы и их согласием на предоставление отзыва.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава данного университета в области изучения проблем управления инновациями, перспектив инновационного развития и инновационных инструментов деятельности финансового сектора экономики. Университет ведет активную научную деятельность в области исследования управления инновациями. Научно-педагогические работники данного университета являются высококвалифицированными специалистами в области экономики и управления народным хозяйством, а также в исследовании тенденций инновационного развития во взаимодействии с бизнесом. В списке научных публикаций у работников данного университета имеется достаточное количество публикаций по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

введено в научный оборот уточненное определение термина «интеллектуальный капитал» применительно к проблематике исследования, рассматриваемого как система отношений по поводу генерирования знаний, формирования компетенций, которые в ходе научной и практической деятельности людей воплощаются в нематериальные активы, способные воспроизводить экономическую деятельность на принципиально новом уровне, реализуя стратегические направления современного инновационного развития и наращивая потенциал для создания нового типа общества – интеллектуальной экономики;

выявлены и сгруппированы наиболее значимые экзогенные и эндогенные факторы развития интеллектуального капитала, что позволило выстроить логически верную последовательность их конфигурирования в деятельности инновационно-активных организаций, и составить обоснованный стратегический план их дальнейшего совершенствования и развития с последующей количественной оценкой инновационного потенциала инновационно-активных

организаций в секторальном и отраслевом разрезе;

разработана мультиатрибутивная модель идентификации факторов, стимулирующих успешное освоение интеллектуального капитала в инновационно-активных организациях на основе использования метода свёртки критериев;

предложена экосистема развития интеллектуального капитала в условиях цифровизации, позволяющая повысить не только эффективность функционирования инновационно-активных организаций за счет совершенствования интеллектуального капитала, но и обеспечить основу для устойчивого инновационного развития региональных субъектов хозяйствования в долгосрочной перспективе на основе достижения синергетического эффекта;

доказана перспективность применения авторского методического подхода к оценке использования интеллектуального капитала в инновационно-активных организациях, включающего алгоритм расчета интегрального уровня, позволяющего осуществить комплексный анализ факторов, влияющих на эффективность использования интеллектуального капитала в инновационно-активных организациях.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

доказана перспективность разработанных подходов и механизмов обеспечения инновационного развития региональных субъектов хозяйствования на основе совершенствования интеллектуального капитала для повышения устойчивости их функционирования;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе: общенаучные методологические подходы, базирующиеся на системном анализе, экономико-статистическом моделировании, прикладной статистике; современные методы экономического анализа, ранжирования;

обоснованы методические и теоретические положения по разработке алгоритма трехуровневой оценки использования интеллектуального капитала в региональных инновационно-активных организациях;

проведена систематизация и раскрыты особенности факторов, влияющих на использование интеллектуального капитала, анализ которых выявил необходимость формирования направлений повышения эффективности его использования и выбора траектории развития инновационно-активных организаций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанный методический инструментарий позволяет региональным инновационно-активным организациям оценить влияние различных факторов на использование интеллектуального капитала и конечные показатели эффективности их деятельности, а также обосновать необходимость корректировки выработанных направлений инновационного развития;

описанные направления перспективного практического применения предлагаемого алгоритма оценки использования интеллектуального капитала, а также стимулирования формирования интеллектуального капитала в деятельности региональных инновационно-активных организаций в условиях цифровизации могут быть внедрены органами государственной власти в процесс разработки политики инновационного развития как на уровне региона, так и на федеральном

уровне;

предложенная методика оценки использования интеллектуального капитала может применяться для стимулирования деятельности инновационно-активных организаций на региональных рынках с учетом современных тенденций, цифровизации и использования интернет-технологий;

представленные рекомендации по реализации мер поддержки инновационно-активных организаций и созданию инновационного кластера на цифровой платформе для стимулирования использования интеллектуального капитала в инновационном развитии организаций Владимирской области приняты к использованию АО «Корпорация развития Владимирской области», о чем имеются подтверждающие документы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных и прикладных научных трудах отечественных и зарубежных ученых по современным и актуальным вопросам инновационного развития хозяйствующих субъектов на региональном уровне на основе совершенствования интеллектуального капитала и комплексной оценки его использования;

идея базируется на анализе материалов и документов органов законодательной и исполнительной власти РФ, статистических и аналитических данных Росстата и его территориальных органов, глубоком критическом обобщении передового опыта по вопросам оценки использования интеллектуального капитала для повышения эффективности взаимодействия стейкхолдеров при создании и коммерциализации инновационных решений на разных стадиях жизненного цикла инновационно-активных организаций;

использованы работы зарубежных и российских ученых-экономистов по исследованию проблем инновационного развития хозяйствующих субъектов, использованию интеллектуального капитала в условиях цифровой трансформации общества;

установлено соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках;

использованы современные методы и средства поиска и обработки данных, специализированные пакеты компьютерных программ обработки статистической информации, научно-информационные ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в:

формулировании цели, задач, выборе объекта и предмета исследования, обосновании его актуальности, получении научной и практической значимости, формировании теоретико-методических подходов к анализу предмета исследования, постановке и определении методов решения исследовательских задач; получении исходных данных; личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; подготовке основных публикаций, отражающих результаты выполненной работы, в том числе в научных изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты были высказаны следующие замечания: 1) в исследовании

необходимо было уделить больше внимания формированию институциональной среды, способствующей становлению и развитию интеллектуального капитала инновационно-активных организаций; 2) следовало обратить более пристальное внимание на обоснование кластерного подхода при взаимодействии стейкхолдеров в процессе разработки и коммерциализации инновационных решений; 3) разработанный автором методический подход к оценке использования интеллектуального капитала в региональных инновационно-активных организациях требует уточнения при его практическом применении в отношении конкретизации мероприятий, реализуемых в рамках выделенных этапов.

Сонскатель Субботина Н.О. согласилась с высказанными в ходе заседания замечаниями и привела собственную аргументацию ответов на дискуссионные вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для национальной экономики, состоящей в обосновании научно-методических и практических разработок, направленных на обеспечение инновационного развития хозяйствующих субъектов на региональном уровне на основе совершенствования интеллектуального капитала и комплексной оценки его использования. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 23 сентября 2022 г. за решение научной задачи по разработке направлений инновационного развития хозяйствующих субъектов на основе совершенствования интеллектуального капитала, которые имеют существенное значение для развития теории и практики управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов, диссертационный совет принял решение присудить Субботиной Наталье Олеговне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (управление инновациями) участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17; «против» – 1; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
Д 999.239.03 д.э.н., доцент

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 999.239.03 к.э.н., доцент
23 сентября 2022 г.



Соколов Алексей Павлович

Почекаева Ольга Вадимовна