

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.281.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
СТОЛЕТОВЫХ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03 июля 2026 г. № 12

О присуждении Комиссаровой Светлане Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам» по научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 24 апреля 2026 года (протокол заседания № 11) диссертационным советом Д 24.2.281.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87. Диссертационный совет создан приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) № 1879/нк от 05 октября 2023 года, с изменениями от 26.03.2024 г. № 268/нк и от 30.10.2024 № 1057/нк.

Соискатель Комиссарова Светлана Владимировна, 04 марта 1983 года рождения.

В 2005 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский государственный педагогический университет» по специальности «История» с дополнительной специальностью «Иностранный язык (английский)». В 2009 году окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности «Юриспруденция». В 2025 году освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» по направлению подготовки 44.06.01 Образование

и педагогические науки с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает старшим преподавателем кафедры гражданско-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний», Федеральная служба исполнения наказаний России.

Диссертация выполнена на кафедре психологии личности и специальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор, **Фортова Любовь Константиновна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кафедра психологии личности и специальной педагогики, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ.

Официальные оппоненты:

Гревцева Гульсина Якуповна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», кафедра педагогики и этнокультурного образования, профессор;

Кузнецова Ирина Александровна, кандидат педагогических наук, федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кафедра социальной психологии, социальной работы и пробации, заместитель начальника кафедры

дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», Федеральная служба исполнения наказаний, г. Вологда – дала положительный отзыв, подписанный **Зауторовой Эльвирой Викторовной**, доктором педагогических наук, профессором, кафедра юридической психологии и педагогики факультета психологии и пробации, профессор, утвержденный Жемулиным Сергеем Будимировичем, кандидатом экономических наук, начальником федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», **указала, что** диссертационная работа **Комиссаровой Светланы Владимировны** на тему «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частнопроводимым дисциплинам» является завершенным научным исследованием, содержит самостоятельно полученные научные данные, которые вносят существенный вклад в понимание

и решение проблемы формирования цифровой компетенции курсантов ФСИН России, отвечает критериям, которым должна соответствовать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук согласно разделу II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Комиссарова Светлана Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Соискатель имеет 58 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них одна монография, 6 работ в рецензируемых научных изданиях, 11 статей в сборниках научных журналов и материалов конференций. Общий объем 7, 26 п.л., авторский вклад 6, 12 п.л..

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторского вклада и объема научных изданий, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Публикации соискателя полностью отражают содержание исследования.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Комиссарова, С. В. Теория и практика внедрения цифровых технологий в образовательных организациях ФСИН России / С. В. Комиссарова // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 8(125). – С. 14–17. – 0,5 п. л. (Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ).

2. Фортова, Л. К. Опыт применения методик преподавания юридических дисциплин для формирования цифровых компетенций курсантов ведомственных вузов / Л. К. Фортова, С. В. Комиссарова // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12, № 5-1. – С. 920–927. – 0,5 п. л. (авторских – 0,25 п. л.) (Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ).

3. Фортова, Л. К. Личность педагога в процессе обучения и воспитания в высшем учебном заведении в период построения дистанционного образовательного пространства / Л. К. Фортова, С. В. Комиссарова // ЦИТИСЭ. – 2022. – № 3(33). – С. 340–349. – 0,63 п. л. (авторских – 0,62 п. л.) (Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ).

4. Фортова, Л. К. Формирование гибких навыков курсантов образовательных организаций ФСИН России с применением цифровых технологий во внеучебной деятельности / Л. К. Фортова, С. В. Комиссарова // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2023. – Т. 9, № 1. – С. 14–26. – 0,81 п. л. (авторских – 0,4 п. л.) (Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ).

5. Фортова, Л. К. Опыт применения цифрового контента образовательной платформы «Юрайт» в учебном процессе ведомственного вуза / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков, С. В. Комиссарова // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 12-2(165). – С. 52–54. – 0,38 п. л. (авторских – 0,19 п. л.) (Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ).

6. Фортова, Л. К. Реализация компетентного подхода в образовательном процессе ведомственного вуза ФСИН России в условиях новой цифровой реальности / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков, С. В. Комиссарова //

Глобальный научный потенциал. – 2025. – Т. 1, № 12(177). – С. 54–57. – 0,5 п. л. (авторских – 0,25 п. л.) (Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. Все отзывы положительные:

1. Отзыв официального оппонента **Гревцевой Гульсины Якуповны**, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и этнокультурного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» положительный. Оппонент подчеркивает, что результаты, полученные С.В. Комиссаровой, углубляют научные представления о понятийно-терминологической системе педагогики; расширяют методологические знания о современном применении компетентного, средового, системного и деятельностного подходов, влияющих на формирование цифровой компетенции курсантов ФСИН России; способствуют повышению уровня сформированности компонентов цифровой компетенции курсантов за счет интеграции педагогической модели в образовательный процесс ведомственных вузов ФСИН России и разработанного на ее основе авторского спецкурса.

Отзыв содержит следующие вопросы и замечание: 1) В авторской педагогической модели автор указывает критерии, способствующие формированию цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России, в том числе мотивационный. Хотелось бы более подробно уточнить, в чем заключается мотивационная поддержка со стороны преподавателя при прохождении авторского спецкурса? 2) Влияет ли специфика обучения курсантов образовательных организаций ФСИН России на формирование их цифровой компетенции? 3) Опытно-экспериментальная часть педагогического эксперимента включала апробацию разработанного автором спецкурса «Цифровые технологии, инструменты и искусственный интеллект в изучении юридических дисциплин в образовательных организациях ФСИН России». На наш взгляд, во введении указанного спецкурса было бы целесообразным описать критерии оценки выполняемых курсантами заданий с использованием цифровых технологий.

2. Отзыв официального оппонента **Кузнецовой Ирины Александровны**, кандидата педагогических наук, заместителя начальника кафедры социальной психологии, социальной работы и пробации факультета психологии и пробации федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», что осуществленное соискателем исследование формирования цифровой компетенции курсантов ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам обеспечило расширение научных представлений об особенностях образовательной среды ведомственных вузов. Оппонент подчеркивает личное участие соискателя в опытно-экспериментальной работе как ведущего преподавателя дисциплин «Гражданское право» и «Семейное право» в федеральном казенном образовательном учреждении высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения

наказаний», позволившее обосновать педагогические условия формирования цифровой компетенции курсантов ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

Отзыв оппонента содержит следующие замечания: 1) Заслуживает уважения, что автор разработал группы педагогических условий, раскрывающих специфику образовательной деятельности ведомственных вузов ФСИН России. На наш взгляд, было бы целесообразно показать взаимосвязь этих условий. 2) В процессуальном блоке педагогической модели перечислены этапы реализации технологии формирования цифровой компетенции курсантов ФСИН России. Не совсем понятна роль преподавателя на организационно-подготовительном, конструктивном и преобразующем этапах реализации этой технологии. 3) Уточняя дефиниции «цифровой образовательный процесс» и «цифровая компетенция курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам» видится необходимым уточнить их взаимосвязь.

3. Отзыв ведущей организации, федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», подписанный **Зауторовой Эльвирой Викторовной**, доктором педагогических наук, профессором кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и пробации федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», утвержденный Жемулиным Сергеем Будимировичем, кандидатом экономических наук, начальником федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». В отзыве отмечено, что главным достоинством проведенного диссертационного исследования является экспериментальное подтверждение сформированности цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам. Значимость работы состоит в развитии теории и методики обучения, расширении научных представлений о современных цифровых технологиях и их внедрения в образовательный процесс ведомственных вузов ФСИН России.

Отзыв ведущей организации содержит следующие вопросы и замечание: 1) На какие психологические особенности курсантов вузов ФСИН России, принимавших участие в эксперименте, опирался автор исследования, формируя их цифровую компетенцию? 2) Нам представляется, что в диссертации было бы целесообразно показать более подробно применение искусственного интеллекта при обучении курсантов частноправовым дисциплинам? 3) В диссертационном исследовании отмечено, что технология работы по формированию цифровой компетенции курсантов вузов ФСИН России была ориентирована на использование цифровых инструментов и нейросетей в процессе обучения частноправовым дисциплинам. Что автор понимает под цифровыми инструментами?

4. Отзыв кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарный педагогический университет», утвержденный протоколом № 10 от 09.06.2026 и подписанный доктором педагогических наук, профессором заведующим кафедрой Гнатышиной Екатериной Викторовной, положительный и содержит уточняющий вопрос: на каком основании автор делает вывод о том, что формирование критического отношения курсантов ФСИН России к результатам, полученным при помощи искусственного интеллекта, является одной из задач в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

5. Отзыв Штрекер Нины Юрьевны, доктора педагогических наук, профессора кафедры теории и методики дошкольного, начального и специального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского» положительный, содержит следующий совет: высоко оценивая рецензируемое исследование, хотелось бы посоветовать автору более подробно отразить применение искусственного интеллекта в процессе обучения курсантов ФСИН России частноправовым дисциплинам.

6. Отзыв Золотовой Анны Дмитриевны, доктора педагогических наук, доцента профессора кафедры социологии и социальных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет им. В. Даля» положительный, замечаний не содержит.

7. Отзыв Фахрутдиновой Анастасии Викторовны, доктора педагогических наук, профессора заведующего кафедрой иностранных языков в сфере международных отношений Института международных отношений, истории и востоковедения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» положительный и содержит уточняющий вопрос: каким образом в авторской педагогической модели реализуется принцип включенного оценивания?

8. Отзыв Петунина Олега Викторовича, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и психологии Института образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» положительный и содержит вопрос: каким образом положения гипотезы исследования связаны с его задачами и структурой.

9. Отзыв Ковтуненко Любови Васильевны, доктора педагогических наук, профессора заведующего кафедрой педагогики и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» положительный и содержит уточняющий вопрос: какие задачи реализуются

педагогом в условиях цифровизации образовательного процесса образовательных организаций ФСИН России?

10. Отзыв Румянцевой Наталии Михайловны, доктора педагогических наук, профессора кафедры русского языка № 3 факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» положительный, замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области цифровой педагогики и образования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, дать объективные заключения о результатах исследования, проявить высокую научную компетентность. Оппоненты и ведущая организация имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» **Гревцева Гульсина Якуповна** является специалистом в области цифровой социализации личности в образовательной среде, педагогического сопровождения обучающихся в информационно-образовательной среде.

Официальный оппонент – кандидат педагогических наук заместитель начальника кафедры социальной психологии, социальной работы и probation факультета психологии и probation федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» **Кузнецова Ирина Александровна**, является специалистом по проблеме цифровизации образования в вузах ФСИН России, моделирования как основного метода новых образовательных технологий и формирования морально-нравственных качеств личности как основы профессионального роста сотрудника уголовно-исполнительной системы.

Ведущая организация – федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «**Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний**» – известна своими достижениями в области изучения качества образования в высшей школе и перспектив использования информационных технологий, нейросетей в деятельности будущих сотрудников правоохранительной системы. Исследования ученых этой образовательной организации посвящены проблемам формирования компетенций в условиях цифровой трансформации общества, профессионально-педагогической подготовке будущих сотрудников УИС. В списке научных работ у работников данного образовательного учреждения имеется достаточное количество публикаций по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях, определенных Высшей

аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем Комиссаровой С.В. исследований:

- **разработана** новая научная идея формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИИ России в процессе обучения частноправовым дисциплинам с учетом педагогических условий (информационно-цифровые, актуализирующие, научно-методические), обеспечивающих результативность курсантов в процессе обучения;

- **предложена** авторская модель «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИИ России в процессе обучения частноправовым дисциплинам» включающая целевой, содержательный, процессуальный, критериально-оценочный и результативный блоки, последовательная реализация которых направлена на создание педагогических условий формирования цифровой компетенции курсантов ФСИИ России;

- **доказано,** что к действенным педагогическим условиям, обеспечивающим результативность реализации авторской модели, относятся информационно-цифровые, актуализирующие и научно-методические;

- **введено** уточненное понятие «цифровой образовательный процесс», уточнена сущность дефиниции «цифровая компетенция курсантов образовательных организаций ФСИИ России», что обогащает категориальный аппарат общей и цифровой педагогики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** технология применения форм («умное тестирование», интерактивная викторина, виртуальная экскурсия и др.), методов (учебный и научный цифровой след, косвенная инициатива, рефлексия и др.) и средств (видео-конференц-связь, конструкторы квизов и тестов, виртуальная доска, образовательные телеграмм-каналы и др.) обучения, вносящая вклад в формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИИ России в процессе обучения частноправовым дисциплинам;

- **применительно к проблематике диссертации эффективно использован** комплекс методов и инструментов педагогического исследования, позволивший получить результаты, расширяющие представления о процессе формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организации ФСИИ России в процессе обучения частноправовым дисциплинам;

- **изложены** основные идеи теории формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организации ФСИИ России в процессе обучения частноправовым дисциплинам, расширяющие научные представления о ее педагогических возможностях;

- **раскрыты** противоречия:

- между потребностью современного государства в квалифицированных специалистах УИС, обладающих цифровой компетенцией, и недостаточным

уровнем готовности образовательных организаций ФСИИ России к обучению специалистов для работы в современных реалиях;

- между когнитивной составляющей частноправовых дисциплин в формировании цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИИ России и отсутствием исследований по проблеме формирования цифровой компетенции курсантов в ведомственных вузах ФСИИ России в процессе обучения частноправовым дисциплинам;

- между назревшей потребностью в интеграции современных цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в практику построения образовательного процесса при изучении частноправовых дисциплин и недостаточностью разработанного методического обеспечения, включающего формирование их цифровой компетенции;

- **изучены:**

- научные концепции, отражающие научно-теоретические аспекты построения педагогических моделей;

- научные идеи и положения о целесообразности применения цифровых технологий в образовательном процессе вузов;

- психолого-педагогические идеи и положения, аргументирующие практическую значимость моделирования для реализации педагогических условий в образовательной среде вуза;

- модели и технологии, раскрывающие педагогические условия формирования цифровой компетенции обучающихся высшей школы;

- теоретические положения, отражающие значимую роль педагога в построении учебного процесса с применением цифровых технологий и организации взаимодействия обучающихся в цифровой образовательной среде.

- **проведена модернизация** существующих в педагогической теории и практике диагностических методик, процентное и количественное соотношение результатов педагогического эксперимента, позволивших обеспечить получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** авторская модель «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИИ России в процессе обучения частноправовым дисциплинам», авторский спецкурс «Цифровые технологии, инструменты и искусственный интеллект в изучении юридических дисциплин в образовательных организациях ФСИИ России»;

- **определены** перспективы практического использования рассматриваемой проблемы, заключающиеся в изучении особенностей формирования цифровой компетенции обучающихся в отечественных вузах с использованием безопасных российских цифровых инструментов, нейросетей и построения цифровой методологической базы образовательного процесса без обращения к зарубежным сервисам;

- **создана** модель «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИИ России в процессе обучения

частноправовым дисциплинам» на основе компетентностного, средового, системного, деятельностного методологических подходов, представленная целевым, содержательным, процессуальным, критериально-оценочным и результативным блоками, последовательная реализация которых способствует формированию цифровой компетенции курсантов вузов ФСИН России;

– **представлены** возможности непосредственного использования предложенных автором критериев, показателей и уровней сформированности цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **для экспериментальных работ** показана возможность воспроизводимости результатов в различных условиях и положительная оценка внедрения выводов, рекомендаций исследования по формированию цифровой компетенции курсантов современных ведомственных вузов, апробацией материалов исследования в учебный процесс и статистическими данными опытно-экспериментальной работы;

– **теория** построена на известной, проверяемой информации и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, основана на фундаментальных научных трудах отечественных ученых по актуальным вопросам развития цифровой компетенции современных обучающихся образовательных организаций высшей школы;

– **идея базируется** на анализе педагогической литературы, нормативных правовых актов в области образования, ведомственных приказов Федеральной службы исполнения наказаний России, статистических данных Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», обобщении передового опыта по вопросам использования цифровых технологий в образовательном процессе высшей школы, внедрении результатов экспериментальной работы в практику и их значимостью в контексте рассмотрения специфики создания условий для обеспечения формирования цифровой компетенции курсантов вузов ФСИН России;

– **использован** комплекс теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных объекту и предмету, цели и задачам исследования;

– **установлено** качественное совпадение авторских результатов, обеспечиваемое базовыми методологическими и теоретическими положениями к исследуемым феноменам, применение комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных задачам, качественным и количественным методам и использованием результатов исследования на практике;

– **использованы** современные методики сбора и обработки информации, сочетающие теоретические, эмпирические, экспериментальные и статистические методы.

Личный вклад соискателя состоит в обосновании темы исследования, аргументации и апробации разработанной педагогической модели формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам; выявлении педагогических

условий, обеспечивающих эффективность реализации данной модели; разработке авторского спецкурса, направленного на формирование цифровой компетенции обучающихся образовательных организаций ФСИН России; проведении опытно-экспериментальной работы, личном участии в организации работы, анализе, систематизации полученных результатов.

На заседании **03 июля 2026 года** диссертационный совет принял решение за **решение научной задачи** по формированию цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам, имеющей значение для развития соответствующей отрасли педагогики,

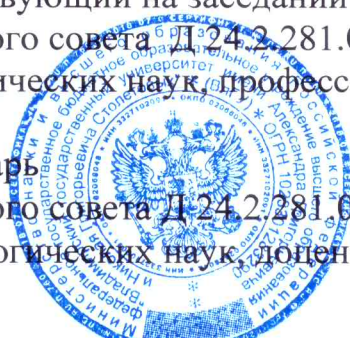
присудить **Комиссаровой С.В.** ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» присуждение ученой степени – 12, «против» присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета Д 24.2.281.05
доктор педагогических наук, профессор

Завражин
Сергей Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 24.2.281.05
кандидат педагогических наук, доцент



Юдина
Анна Михайловна

«03» июля 2026 г.