

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.281.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ
ГРИГОРЬЕВИЧА СТОЛЕТОВЫХ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03.10.2025 г. № 18

О присуждении Малик Елене Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Социальное воспитание в пионерской организации 1922 – 1929 гг. (на материалах Владимирской губернии)» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 31 июля 2025 года (протокол № 13) диссертационным советом Д 24.2.281.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87); утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05 октября 2023 года № 1879/нк, с изменениями от 30.10.2024 г. № 1057/нк и от 26.03.2024 г. № 268/нк.

Соискатель **Малик Елена Сергеевна**, 8 июня 1981 года рождения.

В 2003 году окончила Владимирский государственный университет по специальности «журналистика» с присвоением квалификации «журналист». В 2023 году прикрепилась соискателем к кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ)» для осуществления научно-исследовательской работы. В 2024 году поступила на обучение в аспирантуру (очное отделение) по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров на кафедре педагогики по направлению подготовки 44.06.01. «Образование и педагогические науки».

Соискатель работает старшим преподавателем в ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, а также заместителем директора по персоналу ООО «Русэлпром Менеджмент» (региональное подразделение в г. Владимире).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики в федеральном

государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент **Дорошенко Светлана Ивановна**, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Кривко Яна Петровна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», кафедра высшей математики и методики преподавания математики, заведующий кафедрой высшей математики и методики преподавания математики,

Колокольникова Зульфия Ульфатовна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра общей и социальной педагогики Института педагогики, психологии и социологии, заведующий кафедрой общей и социальной педагогики,

дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», г. Омск, в своем положительном отзыве, составленном **Чуркиной Натальей Ивановной**, доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», подписанном **Дроботенко Юлией Борисовной**, доктором педагогических наук, кафедра педагогики, заведующим кафедрой, доцентом ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» **Герашенко Ириной Петровной**, доктором экономических наук, доцентом, указала что диссертационная работа Малик Е. С. на тему «Социальное воспитание в пионерской организации 1922 – 1929 гг. (на материалах Владимирской губернии)», представляет собой самостоятельный завершённый научный труд, имеющий теоретическое и практическое значение, полностью соответствует критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным Положением о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции), ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования, а её автор Малик Елена Сергеевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, 7 работ опубликовано в других научных журналах, сборниках международных и всероссийских конференций. Объем опубликованных работ – 6,6 п.л., авторский вклад 6,2 п.л. Недостоверных сведений об опубликованных

соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Публикации соискателя полностью отражают содержание исследования.

Наиболее значимые работы:

1. Малик, Е. С. Становление и развитие пионерского движения во Владимирской губернии с 1922 г. по 1929 г. / Е. С. Малик // Ярославский педагогический вестник. – 2025. – № 2(143). – С. 54 – 63. – 0,7 п. л.

2. Малик, Е. С. Становление системы подготовки пионерских вожатых 1922 – 1929 гг. (на материалах Владимирской губернии) / Е. С. Малик // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Сер.: Педагогические и психологические науки. – 2024. – № 3(77). – С. 119 – 129. – 0,8 п. л.

3. Дорошенко, С. И., Малик, Е. С. Влияние педагогических взглядов С. Т. Шацкого на организацию детской жизни в период становления пионерской организации (1922 – 1929) / С. И. Дорошенко, Е. С. Малик // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. – 2024. – № 1. – С. 127 – 134. – 0,8 п. л. (авторских – 0,4 п. л.).

4. Малик, Е. С. Идеино-политическое воспитание детей в период становления пионерской организации в 1922 – 1929 гг. (на материалах Владимирской губернии) / Е. С. Малик // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. – 2025. – № 3. – С. 121 – 131. – 0,9 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. Все отзывы положительные:

1. Отзыв официального оппонента **Кривко Яны Петровны**, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой высшей математики и методики преподавания математики ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» положительный. Оппонент подчеркивает, что диссертантом решена актуальная научная задача, заключающаяся в воссоздании теоретических основ (идей, содержания, средств) и практики осуществления социального воспитания в пионерской организации с 1922 по 1929 гг. (на материалах Владимирской губернии). Диссертация обогащает историко-педагогические представления об этапах, направлениях социального воспитания в пионерской организации 1920-х годов, вносит вклад в создание эмпирической базы историко-педагогических исследований, так как вводит в научный оборот новые и малоизученные источники.

Отзыв содержит следующие вопросы: «1) Авторская идея заключается в том, что в процессе создания пионерской организации, выстраивания воспитательной работы осуществлялась опора не только на труды Н. К. Крупской и И. Н. Жукова (как указывает большинство исследователей), а на теорию социального воспитания данного периода в целом. Между тем очевидно, что педагогическая компетентность партийных и комсомольских работников была не слишком высока. Есть ли основания считать, что во Владимирской губернии 1920-х годов были известны и использовались идеи,

труды С. Т. Шацкого, П. П. Блонского и других теоретиков социального воспитания? 2) Автор неоднократно по тексту указывает на недостатки Владимирской пионерской организации во включении в мировое детское социальное сообщество, в осуществлении интернационального воспитания: не вели переписку с зарубежными пионерами и пр. Стоит ли тогда говорить об интернациональном воспитании как об отдельном направлении социально-воспитательной работы? 3) В диссертации представлен анализ кризисных явлений пионерской организации (стр. 82 – «кризис пионерской организации Владимирской губернии» 1926 г. стр. 89 – «глубокий кризис» 1927–1929 гг.). Чем на ваш взгляд были спровоцированы вышеуказанные кризисы пионерской организации? Каковы их масштабы и можно ли говорить о всесоюзном кризисе конца 20-х годов или данное явление носило сугубо региональный характер? 4) Социальное воспитание рассматривается автором как педагогическая система, включающая в себя принципы, цель, задачи, содержание, методы, формы. В этой связи возникает необходимость уточнения – имело ли место изменение цели и задач социального воспитания в пионерской организации на выделенных автором этапах ее становления и развития. В чем причина наличия или отсутствия подобных изменений? 5) Автором выделены шесть основных направлений социального воспитания пионеров во Владимирской губернии в 1922 – 1929 гг. (идейно-политическое, интернациональное, военно-патриотическое, атеистическое, физическое, трудовое). Все ли направления социального воспитания реализовывались на каждом этапе и имело ли место доминирование того или иного направления на отдельных этапах. Чем это было вызвано?».

2. Отзыв официального оппонента **Колокольниковой Зульфии Ульфатовны**, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой общей и социальной педагогики Института педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» положительный. Оппонент подчеркивает, что Малик Е. С. в диссертации удалось избежать как идеализации пионерской организации, так и крайнего критицизма, сохранить объективный взгляд при анализе направлений социального воспитания в процессе развития пионерской организации Владимирской губернии. Констатирует, что соискатель смогла дать научно обоснованную интерпретацию деятельности пионерской организации во Владимирской губернии в контексте решения задач социального воспитания, раскрыть предпосылки, этапы становления, содержание, методы и формы работы пионеров. Оппонент считает, что диссертация не просто закрывает некоторое слабо исследованное в отечественной педагогике информационное поле, но целенаправленно задает вектор по изучению регионального опыта социального воспитания пионеров.

Отзыв оппонента содержит следующие замечания и вопросы: 1. В п.п.1.1 на С.25 автор при выделении оснований для описания предпосылок создания пионерской организации с позиций реализации идей социального воспитания обращается к идеям методолога Ф. А. Фрадкина, который выделял объективные (социальные, когнитивные) и субъективные (личностные) предпосылки. Сама идея обращения в историко-педагогических

исследованиях к исследованию субъективных (личностных) предпосылок достаточно нова и представляет научный интерес. Однако, при характеристике личностных предпосылок на С.37-38 (одна страница) перечислены имена А. Ф. Китаева, Е. Мурзина и Н. Фатьянова, приведена характеристика из некролога Е. Мурзина (газета «Призыв»), в выводе по параграфу и в заключении появляется имя Б. Бадова. А. Китаев упоминается на С. 27 (1 абзац), Н. Фатьянов на С.29 (1 абзац), Б. Бадов на С.100 (1 предложение). На наш взгляд, в параграфе 1.1. приведено недостаточно информации для полноценного анализа личностных предпосылок по выделенным автором показателям (самоотверженный труд и степень вовлеченности).

2. В п.1.2. на С.40 дан краткий обзор современного понимания социального воспитания и его взаимосвязи с другими видами воспитания (Ю. С. Мануйлов, А. В. Мудрик, М. М. Плоткин). Далее рассматриваются четыре варианта термина «социальное воспитание», данные Н. Н. Иорданским в его книге «Основы и практика социального воспитания». Анализ понятия «социального воспитания» других авторов исследуемого периода приведен не был, хотя на С.12 обозначены представители отечественной педагогики, изучавшие сущность социального воспитания в 1920-е годы применительно к детским и юношеским общественным организациям (П. П. Блонский, Л. С. Выготский, Н. Н. Иорданский, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий и др.). На основе терминов Н. Н. Иорданского автором сформулировано рабочее определение социального воспитания, необходимое для исследования социального воспитания пионеров. В связи с этим возникает вопрос: какие идеи послужили основанием для выбора определений Н. Н. Иорданского при разработке рабочего определения?

3. В п.2.2. на С.100 было отмечено, что результатом труда уездных методических комиссий при Губернском бюро юных пионеров стали подробные материалы и инструкции для проведения занятий и праздников, которые сохранились в Областной научной библиотеке города Владимира. В п.3.1 на С.121 упоминается пьеса на антирелигиозную тематику автором которой был пионер Торчинского отряда № 46 М. Липанов, сохранившаяся в архиве Владимирской области. Эти материалы представляют научный интерес и их можно было бы поместить в приложение.

4. В выводах п.п. 3.3 на С.153 обозначены «победы пионеров на сельскохозяйственных выставках, разведение селекционных культур», которые не имеют фактологического подтверждения в этом параграфе. О каких победах пионеров идет речь, когда и кем были организованы сельскохозяйственные выставки?

5. В системе народного образования РСФСР в 1920-е гг. существовало три подсистемы: соцвоса, профобра и политпросвета. Идея социального воспитания выполняла связующую функцию и объединяла содержательно все подсистемы, что позволяло сохранить ее целостность. Являлась ли пионерская организация частью системы народного образования (конкретной подсистемы) в исследуемый период (до встраивания в школу)? В ходе исследования обнаружены историко-педагогические факты взаимодействия пионерской организации и школы (форпост, пионерская площадка и др.). Каков характер и основные направления этого взаимодействия?

3. Отзыв ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», г. Омск, составленный Чуркиной Натальей Ивановной, доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», подписанный Дроботенко Юлией Борисовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» и утвержденный проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Геращенко Ириной Петровной, доктором экономических наук, доцентом, положительный. В отзыве отмечена высокая научная и общественная актуальность диссертации в современной ситуации государственного стимулирования создания массовых детских объединений. Кафедра педагогики ОмГПУ констатирует, что в диссертации грамотно и подробно обоснованы хронологические рамки исследования, выявлены направления, формы, средства, субъекты и, в итоге, специфика социального воспитания в пионерской организации Владимирской губернии рассматриваемого периода, осуществлена научно обоснованная систематизация особенностей становления и развития пионерской организации в соответствии с выделенными автором этапами.

Отзыв ведущей организации содержит следующие замечания и вопросы: 1) «Главная задача исследования состояла в выявлении специфики социального воспитания в пионерской организации на материалах Владимирской губернии. Решение ее появляется в пятом положении на защиту, которое содержит характеристику направлений социального воспитания во Владимирской губернии. Возникает вопрос, насколько эти направления (или практики, которые использовались в регионе) были уникальны? Проводилось ли соискателем сравнение этого опыта с аналогичным опытом других регионов? Или автор сравнил его с нормативными основами деятельности, которые были общими для всех региональных организаций, тогда, вероятно, следовало и эти результаты представить». 2) «Как мы уже отмечали, не все заявленные в работе методологические подходы «прорастают» в полученных результатах. Так, например, аксиологический подход появляется в третьей главе, и результаты его использования не представлены в положениях научной новизны, теоретической значимости, положениях на защиту. Какие научные результаты соискатель получил, используя рамку данного подхода?». 3) «И еще одно важное замечание – в тексте диссертации мало указаний на используемые для получения выводов и заключений методы исследования. Например, не очень понятно, как было дано определение понятия «социальное воспитание». На стр. 40 диссертации автор пишет, что «на основании четырех определений Н. Н. Иорданского дадим рабочее определение социального воспитания, необходимое для исследования воспитания пионеров». Какие исследовательские процедуры для этого были проведены?».

4. **Адищева Владимира Ильича**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры культурологии, музыковедения и

музыкального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Отзыв положительный, содержит замечание: «Было бы полезным более четко разделить общественно полезное и трудовое воспитание пионеров, либо, напротив, доказать их единство в социально-воспитательном процессе».

5. Гайдая Сергея Николаевича, кандидата педагогических наук, доцента кафедры музыкального образования и народной художественной культуры Института культуры и молодежной политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит уточняющий вопрос: «Согласно выводам автора диссертации, вожатые комсомольцы не имели ни опыта работы с детьми, ни соответствующего образования, что впоследствии стало одной из причин встраивания работы пионерской организации в школьную систему. Признавая эти проблемы, видит ли автор какие-либо положительные стороны привлечения к пионерской работе общественников-комсомольцев?».

6. Духавневой Аллы Владимировны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры психологии и управления персоналом частного образовательного учреждения высшего образования «ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ИУПиП)».

Отзыв положительный, содержит уточняющий вопрос: «Какие социальные задачи решались в процессе физического воспитания и оздоровления пионеров?».

7. Захарищевой Марины Алексеевны, доктора педагогических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Удмуртской Республики, профессора кафедры педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко».

Отзыв положительный, содержит уточняющий вопрос: «Разделяя процесс становления и развития пионерской организации Владимирской губернии на этапы, автор выделяет кризисные годы, когда пионеры выходили из организации. Каковы были причины выхода детей из пионерской организации? Какие уроки можно извлечь из этого исторического опыта сегодня?».

8. Макашиной Татьяны Юрьевны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой начального, дошкольного и специального образования государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет».

Отзыв положительный, содержит рекомендацию: «Отсутствие гипотезы исследования не в полной мере дает понять, чем же занимался исследователь, поскольку именно гипотеза исследования определяет направление исследования, формулирует предположение, которое будет проверено в процессе работы. Гипотеза служит основой для постановки задач и выборов

метода исследования. Отсюда и практическая значимость, представленная на с. 13 выглядит гипотетической (результаты исследования могут быть включены, ... могут быть использованы...). На наш взгляд, из богатой теоретической базы диссертационного исследования целесообразно было разработать рекомендации использования социального воспитания в пионерской организации начала XX века в новых реалиях 20-х годов XXI века в общероссийском государственном движении детей и молодежи «Движение первых»».

9. Прядехо Алексея Анатольевича, доктора педагогических наук, профессора, заместителя начальника управления научной политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского».

Отзыв положительный, не содержит замечаний и вопросов.

10. Салитовой Фаридэ Шарифовны, доктора педагогических наук, профессора кафедры психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Гжельский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит дискуссионное соображение: «а в теории социального воспитания допускались региональные различия?».

Во всех отзывах диссертационное исследование оценивается положительно, отмечаются его актуальность, особенно в связи с развитием «Движения первых», ценность личного вклада соискателя в обогащение эмпирической базы историко-педагогических исследований, многообразие источников, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень исследования, обоснованность выводов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы и замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а ее автор – Малик Елена Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области отечественной истории педагогики и образования и социальной педагогики, их компетентностью, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Официальный оппонент, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой высшей математики и методики преподавания математики ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» **Кривко Яна Петровна** является ведущим в стране специалистом по проблеме диссертационного исследования и имеет

монографии и статьи по истории пионерской организации в СССР, целям и ценностям пионерской работы, по пионерской периодической печати, по патриотическому, трудовому воспитанию пионеров, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах.

Официальный оппонент, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и социальной педагогики Института педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» **Колокольниковая Зульфия Ульфатовна** является специалистом по проблемам диссертационного исследования и имеет научные публикации в области пионерского движения 1920-х годов, региональных особенностей пионерского движения (на материале Приенисейской Сибири), подготовки педагогических кадров в рассматриваемый в диссертации период, становления системы социального воспитания в 1920-е годы, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» широко известна достижениями профессорско-преподавательского состава в области истории педагогики и образования, а также социального воспитания. В списке научных публикаций ведущих ученых ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Н. И. Чуркиной, Ю. Б. Дроботенко, З. А. Аксютинной и др. имеется необходимое число публикаций по историко-педагогическим проблемам развития пионерского движения, по проблемам формирования образа советского пионера, по социальному воспитанию, опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея воссоздания содержания и средств социального воспитания пионеров в 1920-е годы, конкретизированная применительно к историческим материалам Владимирской губернии, а именно:

- выявлены и классифицированы предпосылки осуществления социального воспитания в рамках пионерского движения в 1920-е годы: социальные, когнитивные, личностные;

- уточнены социально-воспитательные основы деятельности пионерской организации на основании трудов Н. Н. Иорданского, П. П. Блонского, Н. К. Крупской, В. Н. Шульгина С. Т. Шацкого и др.);

- осуществлена историко-педагогическая реконструкция становления и развития пионерского движения на материалах Владимирской губернии с 1922 по 1929 год;

предложена периодизация процесса становления и развития пионерской организации во Владимирской губернии (три этапа) на основании данных о генезисе целей, задач, содержания социально-воспитательной работы с пионерами; структурного и количественного развития губернской пионерской организации; изменений и приращений в подготовке кадров (вожатых);

доказано влияние социально-воспитательных идей 1920-х годов (приоритет общественного воспитания над семейным и школьным,

педагогизация среды, необходимость исследования социальной среды и детей в среде, учет особенностей детских групп и др.) на работу с пионерами и подготовку вожатых;

введены в научный оборот:

- новые источники и факты, свидетельствующие о развитии и кризисах в пионерской организации Владимирской губернии 1922 – 1929 гг., об основных направлениях социального воспитания пионеров (идейно-политическое, интернациональное, военно-патриотическое, атеистическое, физическое, трудовое);

- уточнено применительно к рассматриваемому периоду понятие «социальное воспитание».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что социально-воспитательные идеи, разрабатывавшиеся в педагогике 1920-х годов, реализовывались в практической работе с пионерами (на примере Владимирской губернской пионерской организации) на уровне целеполагания, отбора содержания (направлений) и средств социального воспитания);

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс методов историко-педагогического исследования (на теоретическом и предметно-научном уровне), позволивший получить результаты, расширяющие представления о теории и практике социального воспитания 1922 – 1929 гг. в пионерской организации;

изложены:

- выявленные автором социальные, когнитивные и личностные предпосылки осуществления социального воспитания в рамках пионерского движения в 1920-е годы, что обогащает историю педагогики и образования с позиции наличия преемственных связей до- и послереволюционной педагогики;

- трактовки сущности социального воспитания (Н. Н. Иорданский, П. П. Блонский, С. Т. Шацкий и др.), применительно к воспитательным возможностям коммунистической общественной организации, включающей детей в общественную жизнь, в самоуправление, стимулирующей «проявление социальных инстинктов»;

- выделенные в процессе исследования практики пионерской работы во Владимирской губернии в 1922 – 1929 гг. направления социального воспитания (идейно-политическое, интернациональное, военно-патриотическое, атеистическое, физическое, трудовое);

раскрыты:

- тенденции становления и развития пионерского движения на материале Владимирской губернии по годам (с 1922 по 1929 гг.) и три этапа его развития: первоначальное становление (1922 – 1924 гг.), количественный рост; организационное и содержательное оформление, развитие всех направлений работы, первый кризис (1924 – 1926 гг.); преодоление кризиса, рост, затем уменьшение численности пионеров, снижение их успеваемости, реорганизация (1927 – 1929 гг.);

- организационные, содержательные характеристики (проведение

губернских и уездных курсов, семинаров, внедрение средств поддержки здоровья вожатых, финансирование, выпуск методической литературы и др.) и проблемы (низкий уровень образования, отсутствие мотивации и др.) подготовки и работы пионервожатых;

изучены:

– связь отечественной теории социального воспитания 1920-х годов с практикой пионерской работы;

– причинно-следственные связи между применением ритуалов и атрибутов (письменное заявление, клятва, членский билет, галстук, барабан и др.), средств массовой агитации и периодической печати, межвозрастного взаимодействия (вожатые-комсомольцы, шефство над малышами), митингов, бесед, товарищеских судов и воспитательной ценностью, значимостью принадлежности к пионерской организации для детей в 1920-е годы;

– противоречия между социально-воспитательными задачами и установками, выработанными в теории (самостоятельность, самоуправление, добровольный выбор детского общественного объединения) и практикой унификации, возрастающего жесткого централизованного управления в пионерской организации; между первоначальным критическим отношением к учительским кадрам и постепенным сближением со школой, что опосредованно обогащает теорию и методику воспитательной работы;

проведена модернизация историко-педагогических представлений о социальном воспитании в пионерской организации 1922 – 1929 гг. как о работе сугубо партийной (Н. К. Крупская и её соратники); доказана связь между общим развитием теории педагогики 1920-х годов (труды П. П. Блонского, Н. Н. Иорданского, С. Т. Шацкого и др.) и деятельностью пионерской организации; доказано возрастание системности в подготовке вожатых, в развитии и содержательном наполнении основных направлений социального воспитания пионеров, что является новым научным результатом исследования отечественной теории педагогики и воспитательной практики 1920-х годов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (на уровне теоретических и методических материалов для работы с кадрами при подготовке вожатых, советников директоров школ по воспитательной работе и взаимодействию с детскими общественными объединениями) разработки, направленные на совершенствование подготовки и повышения квалификации вожатых педагогических (применяются в практике отрядов «Олимпийцы», «Родник», «Данко» государственного автономного учреждения Владимирской области «Спортивно-оздоровительный центр «Олимп», повышения квалификации педагогов Владимирской области (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой);

определены стратегические направления практического использования выводов и положений диссертации в педагогических вузах в курсе «Основы вожатской деятельности» в процессе подготовки студентов по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» (все профили), в историко-

педагогических блоках курсов «Педагогика и психология» при подготовке студентов, обучающихся по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» (все профили); при выстраивании стратегий подготовки кадров для работы с детскими общественными объединениями с опорой на историю пионерской организации;

создана база обобщенных и синтезированных положений, включающая документальный и фактологический материал, для подготовки учебно-методических пособий, программ, новых монографических работ по истории педагогики и образования;

представлены:

- перспективы историко-педагогических исследований с опорой на материалы диссертации, связанные с изучением особенностей становления и развития пионерских организаций в других регионах России;

- методические находки в области социального воспитания пионеров 1920-х годов, не утратившие своей актуальности, и позволяющие использовать их при разработке учебно-методической литературы по вопросам вожатской и волонтерской деятельности;

- материалы и выводы, которые могут быть использованы при подготовке и проведении лекционных и семинарских занятий, составлении учебных пособий по истории педагогики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на принципе системности, примененном к массиву многообразных источников, проанализированному с помощью верифицируемых системных методов историко-педагогического исследования, на принципе историзма, с учётом средового подхода;

- результаты исследования частично согласуются с опубликованными ранее данными по теме диссертации (например, границы рассматриваемого периода, тенденции развития пионерской организации в отдельном регионе, усиление централизации в управлении пионерской организацией);

идея базируется на анализе теории социального воспитания 1920-х годов и обобщении регионального опыта создания и развития пионерской организации, что позволило представить историю детского движения с позиций педагогической теории тех лет и конкретной социально-воспитательной практики (на материалах Владимирской губернии);

использован комплекс историко-педагогических методов исследования, адекватных объекту и предмету, цели и задачам исследования;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в исследованиях Л. В. Алиевой, М. В. Богуславского, М. А. Гончарова и Я. П. Кривко, З. У. Колокольниковой, А. В. Кирпичника и Т. В. Трухачевой, Э. А. Мальцовой, Т. А. Ромм, и др.

использованы историко-педагогические подходы отечественных ученых, позволившие выявить системные связи между теорией социального воспитания 1920-х годов и практикой социального воспитания в пионерской организации Владимирской губернии, осуществить анализ становления и развития пионерского движения во Владимирской губернии с позиций

реализации социального заказа (интернационализм, атеистическое воспитание и др.) и ведущих педагогических идей (исследование социальной среды и др.), рассмотреть процесс становления и развития пионерской организации во Владимирской губернии и с хронологических позиций (по годам, количественному росту и пр.), и с точки зрения социально-воспитательной практики (множество видов пионерской работы, направленной на общественное благо), то есть с позиций формирования ценностных ориентаций.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии в получении исходных данных;
- личном участии в апробации результатов исследования, в разработке логики, этапов, системы и методов исследования;
- обработке и интерпретации историко-педагогических данных, выявленных лично автором (в том числе впервые вводимых в научный оборот);
- подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 03 октября 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, заключающейся в воссоздании целостной историко-педагогической картины осуществления процесса социального воспитания в пионерской организации 1922 – 1929 годов (на материалах Владимирской губернии), имеющей значение для развития истории педагогики и образования, присудить Малик Елене Сергеевне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из которых 11 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), из 13 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали «за» присуждение ученой степени – 12, «против» присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
Диссертационного совета Д 24.2.281.05
докт. пед. наук, профессор

Л.К. Фортова

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 24.2.281.05
канд. пед. наук, доцент
3 октября 2025 года

А.М. Юдина