

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.281.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА И НИКОЛАЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
СТОЛЕТОВЫХ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.12.2024 № 27

О присуждении Русаковой Татьяне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности»** по специальности **5.8.1** – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 18 октября 2024 года (протокол заседания № 24) диссертационным советом Д 24.2.281.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87. Диссертационный совет создан приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1879/нк от 05.10.2023 г., с изменениями от 26.03.2024 г. № 268/нк., от 30.10.2024 г. № 1057/нк.

Соискатель Русакова Татьяна Сергеевна, 03 апреля 1989 года рождения.

В 2012 году с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет», с присвоением квалификации экономиста по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». В 2018 году с отличием окончила ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» по программе магистратуры по направлению 44.04.01 – Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы: Тьюторство в сфере образования.

В 2021 году Русакова Т.С. окончила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки, направленность: Теория, методика и организация социально-культурной деятельности в ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель – исследователь».

В 2023 году Русакова Т.С. была прикреплена соискателем к кафедре социальной педагогики и психологии для сдачи кандидатских экзаменов по специальности **5.8.1** – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, **Серякова Светлана Брониславовна**, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра социальной педагогики и психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Илларионова Людмила Петровна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», кафедра современной педагогики, непрерывного образования и персональных треков, профессор;

Саенко Людмила Александровна, доктор социологических наук, доцент, ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», кафедра теории, истории общей педагогики и социальных практик, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль (Министерство просвещения Российской Федерации) в своем положительном отзыве, составленном Тархановой Ириной Юрьевной, доктором педагогических наук, доцентом профессором кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», обсужденном и единогласно утвержденным на заседании кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (протокол № 4 от 19 ноября 2024 г.), подписанным заведующим кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» **Макеевой Татьяной Витальевной**, кандидатом педагогических наук, доцентом, утвержденном первым проректором ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» **Ходыревым Александром Михайловичем**, кандидатом педагогических наук, доцентом **указала**, что диссертационная работа **Русаковой Татьяны Сергеевны** на тему «Формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности» представляет законченный научно-исследовательский труд, выполненный автором самостоятельно на высоком научном уровне, полностью соответствует критериям пп. 9, 10, 11, 13, 14, установленным Положением о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 29.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), а его автор **Русакова Т.С.** заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата педагогических наук.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ, 12 статей опубликованы в других научных журналах, сборниках международных и всероссийских конференций. Общий объем публикаций по теме исследования 8,55 п.л., авторский вклад 7,82 п.л. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Публикации соискателя полностью отражают основное содержание исследования.

Наиболее значимые работы:

1. Русакова, Т.С. Компетенция сотрудничества молодежи: подходы к определению понятия / Т.С. Русакова, С.Б. Серякова // Педагогический журнал. – 2023. – Том 13, №5А. – С. 212-218. – 0,88 п.л.

2. Русакова, Т.С. Компетенция сотрудничества: критерии и инструменты оценки / Т.С. Русакова // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2021. – №46 (65). – С. 132-137. – 0,69 п.л.

3. Русакова, Т.С. Социально-педагогическая программа формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности / Т.С. Русакова // Педагогический журнал. – Том 12, № 5А. – 2022. – С. 243-251. – 1,13 п.л.

4. Русакова, Т.С. Педагогические условия эффективности формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности / Т.С. Русакова, С.Б. Серякова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – № 4 (85). – 2022. – С. 51-55. – 0,58 п.л. (авторских – 0,29 п.л.).

5. Русакова, Т.С. Программа формирования компетенции сотрудничества молодых волонтеров / Т.С. Русакова // Перспективы науки. – 2021. - №3 (128). – С. 86-88. – 0,35 п.л.

6. Парыгина, Т.С. Компетенция сотрудничества: научные подходы к определению / Т.С. Парыгина // Глобальный научный потенциал. – 2020. - № 1(106). – С. 74-77. – 0,93 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. Все отзывы положительные.

1. Отзыв официального оппонента Илларионовой Людмилы Петровны, доктора педагогических наук, профессора кафедры современной педагогики, непрерывного образования и персональных треков ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» положительный и содержит констатацию недостатков и дискуссионные вопросы: 1) В первом параграфе второй главы (2.1) автор обоснованно описывает методики диагностики выделенных показателей компетенции сотрудничества молодежи. На наш взгляд, приводится много описательного текста. Также результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы (стр. 118) свидетельствует о том, что уровень сформированности показателей

эмоционально-мотивационного компонента компетенции сотрудничества молодежи значительно превышает остальные. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности предложенного объема социально-педагогической работы для его повышения. 2) В изложении формирующего этапа эксперимента по формированию компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности диссертант справедливо сосредоточил внимание на описании авторской социально-педагогической программы, принципов, цели, задач и логики построения блоков. Вместе с тем в отношении блока «Выявление и актуализация просоциальных запросов с целью преодоления адаптационных барьеров» автор ограничивается описанием способов и методов выявления просоциальных запросов участников. Полагаем, что более подробное описание самого процесса его реализации способствовало бы усилению практического аспекта диссертационного исследования. 3) В тексте диссертации автор подробно раскрывает особенности работы групп над социальными проектами. Требуется уточнения вопрос о принципах деления участников по проектным группам, а также вопрос учета имеющегося у участников опыта сотрудничества при распределении их ролей и обязанностей в проекте.

2) Отзыв официального оппонента Саенко Людмилы Александровны, доктора социологических наук, доцента профессора кафедры теории, истории общей педагогики и социальных практик ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» отзыв положительный и содержит следующие замечания и дискуссионные вопросы: 1) Автором диссертационной работы определена трёхкомпонентная структура компетенции сотрудничества молодежи. Уровень показателя когнитивного компонента компетенции сотрудничества молодежи «знание правил и стандартов поведения в совместной деятельности» оценивается на основе разработанных диссертантом контрольно-измерительных материалов. Соискатель приводит примеры тестовых заданий (приложение 2) и подробно описывает процедуру оценки полученных результатов (стр. 107). Описание процедуры разработки тестовых заданий, на наш взгляд, дополнили бы материалы диссертации. 2) Одним из педагогических условий, обеспечивающих формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности автор выделяет следующее: «поддержка ведущих мотивов просоциального поведения участников сотрудничества с ориентацией на социально значимые результаты для преодоления адаптационных барьеров» (стр. 96). Однако, исследование проводилось в период с 2018 по 2023 г. включительно (стр.10), т.е. часть исследования пришлась на период пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Просим уточнить, какие адаптационные барьеры были у участников опытно-экспериментальной работы в этот период и какие дополнительные меры применялись для их преодоления. 3) В приложении к диссертации желательно было бы представить образцы результатов сотрудничества, выполненных молодыми людьми в период формирующего этапа опытно-экспериментальной работы

3. Отзыв ведущей организации, составленный Тархановой Ириной Юрьевной, доктором педагогических наук, доцентом профессором кафедры

социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», обсужденном и единогласно утвержденным на заседании кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (протокол № 4 от 19 ноября 2024 г.), подписанным заведующим кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Макеевой Татьяной Витальевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, утвержденном первым проректором ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Ходыревым Александром Михайловичем, кандидатом педагогических наук, доцентом содержит вопросы дискуссионного характера: 1) В исследовании убедительно представлена разработанная автором модель формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности (стр. 96). При общей положительной оценке её целостности и логичности, хотелось бы уточнить у автора, как связан критериально-результативный компонент с другими компонентами модели (целевым, содержательным и организационно-процессуальным)? 2) В исследовании выявлены и экспериментально проверены педагогические условия, направленные на формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности. По нашему мнению, соискателю стоило бы более убедительно отразить, все ли выявленные в ходе эксперимента условия имели одинаковую педагогическую ценность. Просим уточнить, какие из педагогических условий оказались наиболее значимы. 3) В качестве инструментов оценки деятельностного компонента компетенции сотрудничества молодежи автор использует кейсы. По нашему мнению, соискателю стоило бы более детально обосновать выбор данного инструмента оценки и пояснить, каким образом при помощи кейса проверялся сформированный у участников социально-культурной деятельности опыт сотрудничества. 4) Рекомендуем автору разработать методические рекомендации для педагогов, осуществляющих формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности, которые помогут им в реализации воспитательной работы в школах, колледжах и вузах.

4. Отзыв Алисова Евгения Анатольевича, доктора педагогических наук, профессора департамента педагогики ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет». Отзыв положительный и содержит вопрос: возможна ли реализация разработанной автором модели формирования компетенции сотрудничества молодежи в иных условиях (например, в учреждениях дополнительного образования)?

5. Отзыв Сикорской Ларисы Евгеньевны, доктора педагогических наук, профессора ГАУ «Институт дополнительного профессионального образования работников социальной сферы» Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы. Отзыв положительный и содержит вопрос: как

обеспечивается воспроизведение сформированной компетенции сотрудничества молодежи после завершения социально-педагогической работы?

6. Отзыв Ромм Татьяны Александровны, доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Отзыв положительный и содержит вопрос для обсуждения: в связи с чем в качестве методов формирования компетенции сотрудничества молодежи были выбраны дискуссия, деловая игра, тренинг, кейс-метод и метод социальных проектов, тогда как сегодня ряд интерактивных методов расширен?

7. Отзыв Серых Анны Борисовны, доктора педагогических наук, доктора психологических наук, профессора образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Отзыв положительный и содержит дискуссионный вопрос: результаты диагностики компетенции сотрудничества молодежи на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы свидетельствуют о том, что у большинства участников показатели эмоционально-мотивационного критерия искомой компетенции были сформированы на достаточном уровне (средний и высокий). Возможно, следовало бы уменьшить объем социально-педагогической работы по формированию показателей данного критерия?

8. Отзыв Власюк Ирины Вячеславовны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики, психологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет». Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. Отзыв Бахчиевой Ольги Александровны, доктора педагогических наук, доцента профессора кафедры социальной коммуникации и организации работы с молодёжью факультета Социальной коммуникации ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет». Отзыв положительный и содержит уточняющий вопрос: автор, рассматривая социально-педагогическую программу в качестве средства формирования компетенции сотрудничества молодежи, называет одним из педагогических условий ее реализации «конструирование просоциального опыта сотрудничества разновозрастных участников социально-культурной деятельности и представителями различных институциональных групп». Содержание автореферата не позволяет оценить в чем специфика конструирования данного опыта в различных направлениях социально-культурной деятельности?

10. Отзыв кафедры педагогического и психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет». Отзыв положительный и содержит вопросы: были ли выявлены определенные риски для внедрения разработанной модели. Если да, то каким образом эти риски были предотвращены или минимизированы?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной отрасли науки, наличием публикации по теме диссертационного исследования и способностью определить научную новизну и

практическую ценность диссертации, дать объективное заключение, проявить высокую научную компетентность.

Официальный оппонент Илларионова Людмила Петровна является специалистом по проблеме диссертационного исследования и имеет научные публикации в области: формирования компетенций студенческой молодежи в социально-культурной деятельности, в том числе, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.

Официальный оппонент Саенко Людмила Александровна является специалистом по проблеме диссертационного исследования и имеет научные публикации в области: формирования коммуникативного опыта и нравственных установок студенческой молодежи, организации работы студенческих клубных объединений, в том числе, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» известна своими достижениями в области формирования компетенций молодежи. Ведущие ученые вуза (Гурьянчик В.Н., Зайцева М.А., Коряковцева О.А., Пятунина В.М., Тарханова И.Ю.) имеют научные работы по проблемам социально-педагогического сопровождения волонтерской деятельности студенческой молодежи и развития молодежного лидерства, становления гражданской идентичности молодого поколения, формирования социальной грамотности и оценивания сформированности универсальных педагогических компетенций студенческой молодежи.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем Русаковой Татьяны Сергеевны исследований:

- **разработана** ведущая идея: обоснование целенаправленного формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности как одной из ключевых компетенций, выражающейся в способности реализации эффективных способов взаимодействия в коллективе, нацеленных на решение социально и личностно значимых задач;

- **предложена** модель формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности на основе деятельностного, компетентностного и культурологического подходов, структура, представленная деятельностным, когнитивным, эмоционально-мотивационным компонентами, и содержание которой позволяют охарактеризовать сущностную основу исследуемого феномена, заключающуюся в наличии у молодых людей личностного потенциала к совместной согласованной деятельности для достижения общих целей, способности реализовывать эффективные способы взаимодействия в коллективе, нацеленные на решение социально и личностно значимых задач, субъектного отношения к командной работе, просоциальных мотивов;

- **доказана** эффективность модели формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности, которая

расширяет научные представления о педагогических средствах, применяемых для формирования исследуемой компетенции;

- **введены** критерии (эмоционально-мотивационный, когнитивный, деятельностный), показатели (позитивный настрой на совместную деятельность и уверенность в положительном результате, управление личными эмоциями в совместной работе, рефлексия собственной деятельности и эмоционального состояния; знание правил и стандартов поведения в совместной деятельности, а также понимание своего места в группе и роли в осуществляемой совместной деятельности; выдвижение идей и демонстрация принятия решений с учетом условий многообразия мнений, выбор конструктивных приемов коммуникации, соответствующих заданной ситуации), уровни (низкий, средний, высокий) сформированности компетенции сотрудничества молодежи и соответствующие им диагностические методики для оценки успешности овладения молодыми людьми компетенцией сотрудничества в социально-культурной деятельности;

- **доказаны** положения, вносящие вклад в теорию воспитания и социализации молодежи, теорию социально-культурной деятельности;

- **применительно к проблематике диссертации эффективно использован** комплекс методов исследования, объединяющих теоретические, эмпирические и статистические методы (анализ педагогической, философской, культурологической и психологической литературы, моделирование, классификация, эксперимент, опрос, анкетирование, наблюдение, методика САН «Самочувствие», методика Р.М. Белбина «Командные роли», опытно-экспериментальная работа, методы качественной и количественной обработки материалов исследования);

- **изложены** научные представления о содержании и структуре компетенции сотрудничества молодежи, представленной деятельностным, когнитивным и эмоционально-мотивационным компонентами, дополняющие теорию формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности;

- **раскрыты** противоречия:

- на социально-педагогическом уровне между потребностью молодежи сотрудничать друг с другом и представителями других возрастных групп, и недостаточностью научных знаний о сущностных и структурно-содержательных характеристиках этого феномена;

- на научно-теоретическом уровне между наличием исследований формирования компетенции сотрудничества молодежи и недостаточной изученностью особенностей и возможностей социально-культурной деятельности в этом вопросе;

- на научно-методическом уровне между наличием возможности формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности и отсутствием методического обеспечения исследуемого процесса.

- **изучены** научные подходы к выделению структур компетенций, на основе которых были определены критерии и показатели диагностики компетенции сотрудничества молодежи;

- **проведена** модернизация диагностических методов в контексте предмета исследования, позволивших обеспечить получение новых результатов по теме диссертации;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана и внедрена** модель формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности, которая может служить основой для поиска новых педагогических решений в современных образовательных и социально-культурных практиках. Модель включает в себя целевой, содержательный, организационно-содержательный и критериально-результативный блоки;

- **определены** перспективы практического использования диссертационных материалов: применение ключевых выводов и результатов исследования в реализации программ, направленных на формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности, которое обеспечит научную обоснованность этой работы; применение на практике представленных в исследовании критериев и диагностических методик будет способствовать повышению продуктивности деятельности по формированию компетенции сотрудничества молодежи благодаря организации этого процесса на диагностической основе; использование социально-педагогической программы в социально-культурной деятельности создаст условия для целенаправленной реализации ее образовательного потенциала в формировании компетенции сотрудничества молодежи;

- **создана** модель и на ее основе разработана социально-педагогическая программа, содержание которой обогащает социально-культурную деятельность новыми материалами (авторский сценарий деловой игры «Мы команда» и комплекс диагностических инструментов, позволяющий определить уровень сформированности компетенции сотрудничества молодежи);

- **представлены** возможности непосредственного использования, предложенного автором педагогических средств (социально-педагогическая программа, деловая игра, комплекс диагностических инструментов и др.); намечено перспективное направление исследования изучаемой проблемы - разработка специализированной системы наставничества, которая обеспечит преемственность опыта и ценностей сотрудничества для решения социально значимых задач.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **для экспериментальных работ** осуществлена систематизация, модернизация и разработка диагностических методик, позволяющих проводить объективную оценку педагогических условий, способствующих формированию компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности;

- **теория** построена на достоверных данных и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме исследования;

- **идея** базируется на обосновании целенаправленного формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности

как одной из ключевых компетенций, выражающейся в способности реализации эффективных способов взаимодействия в коллективе, нацеленных на решение социально и личностно значимых задач;

- **использованы** данные, полученные в результате исследования, которые согласуются с результатами, полученными ранее по изучению методов и средств формирования компетенции сотрудничества;

- **установлено** качественное соотношение авторских результатов с результатами, представленными независимыми источниками по данной тематике;

- **использованы** актуальные методики сбора и обработки информации, сочетающие теоретические, эмпирические, экспериментальные, статистические методы.

Личный вклад соискателя заключается в проведении всестороннего анализа проблемы исследования; определении понятия «компетенция сотрудничества молодежи»; уточнении структуры компетенции сотрудничества молодежи; выявлении особенностей социально-культурной деятельности в формировании компетенции сотрудничества молодежи; разработке и апробации модели формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности; обосновании и внедрении педагогических условий результативности реализации разработанной авторской модели; широкомасштабной трансляции представленных в работе результатов и публикациях.

На заседании 19 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи по формированию компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности, которая имеет значение для теории воспитания и общей педагогики

присудить **Русаковой Татьяне Сергеевне** ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 24.2.28.1.05
доктор педагогических наук, профессор



Ученый секретарь

диссертационного совета Д 24.2.28.1.05
кандидат педагогических наук, доцент

Фортова

Любовь Константиновна

Юдина

Анна Михайловна

«19» декабря 2024 г.