

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный
университет», профессор



Д.А. Таюрский

30 декабря 2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

заседания кафедры финансовых рынков и финансовых институтов Института управления, экономики и финансов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от «8» сентября 2021 г.

Диссертация «Антикоррупционный контроль в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации» на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) выполнена на кафедре финансовых рынков и финансовых институтов Института управления, экономики и финансов ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

В период подготовки диссертации докторант Алексеев Сергей Львович работал профессором кафедры экономики, бухгалтерского учета и социально-гуманитарных наук в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса» и читал дисциплины: «Правовые основы противодействия коррупции в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации», «Основы противодействия коррупции», «Институциональная экономика», «Методологические основы экономической безопасности», «Менеджмент», «Антикризисное управление» и др.

В 2018 году окончил с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» по направлению подготовки 38.04.01 – экономика, направленность (профиль) образовательной программы: экономическая безопасность организации, квалификация «Магистр»; 2001 году Московскую академию предпринимательства при Правительстве г. Москвы по специальности «Юриспруденция», квалификация юрист; 1988 году Ташкентское высшее танковое командное училище им. П.С. Рыбалко по специальности «Командная тактическая танковых войск», квалификация инженер по эксплуатации

бронетанковой и автомобильной техники.

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 мая 2011 г. №1262/590-д присвоено ученое звание доцента по кафедре криминологии и уголовно-исполнительного права.

В период с 2010 г. по 2014 г был соискателем ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» (тема диссертации: Педагогическая подготовка курсантов вузов сухопутных войск МО РФ к предупреждению и преодолению отклонений в поведении военнослужащих внутренних войск МВД РФ) в Казанском национальном исследовательском технологическом университете. Защита кандидатской диссертации состоялась в диссертационном совете Казанского национального исследовательского технологического университета 17 сентября 2014 года. По ее итогам принято единогласное решение: присудить ученую степень кандидата педагогических наук.

Награжден различными государственными и иными наградами, удостоен следующих почетных званий: Заслуженный юрист Республики Татарстан (УП-872 от 30.09.2017 г.), «Ветеран труда» (серия Т-III №960803 от 15.01.2018 г.).

В настоящий момент индекс цитирований Алексеева С.Л. составляет: по РИНЦ: 15; Scopus: 1.

Научный консультант –доктор экономических наук, профессор Аюпов Айдар Айратович, профессор кафедры финансовых рынков и финансовых институтов ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

По результатам рассмотрения и открытого голосования по диссертации Алексеева Сергея Львовича на тему «Антикоррупционный контроль в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации» было единогласно принято следующее заключение:

Личное участие автора в получении научных результатов.

Диссертация Алексеева С.Л. представляет собой законченное и самостоятельное научное исследование. Личное участие автора заключается в постановке проблемы, определении целей и задач исследования; рассмотрении и аналитической обработке существующей литературы по теме диссертации, использовании научных работ зарубежных, советских и российских ученых, а также специалистов, занимающихся практической деятельностью в области экономической безопасности и предупреждения коррупции. Фундамент методологического аппарата составили общенаучные методы (диалектический, индукции, дедукции, анализа, синтеза, исторический, логический, балансовый, расчётно-конструктивный и др. социально-экономические методы научных исследований). К числу основных научных методов, используемых автором, относятся: системный и комплексный анализ, применение инструментов статистики, а также неинституциональный подход, которые в своей совокупности позволили всеобъемлющим образом исследовать антикоррупционный контроль и определить его влияние на региональную экономическую безопасность. Метод экономического моделирования позволил оценить меры антикоррупционного контроля и выявить индикаторы их применения в региональной управленческой практике, способствующих

обоснованию полученных результатов и выводов, для изучения объекта исследования; обработке и анализе статистических и аналитических данных, являющихся информационной базой исследования. Автор отразил в работе собственное видение рассматриваемой проблемы.

Степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований. Достоверность результатов проведенных соискателем исследований обеспечена использованием научных работ зарубежных и отечественных ученых, а также специалистов, занимающихся практической деятельностью в области экономической безопасности и предупреждения коррупции. Основу методологического познания составили общенаучные методы, как диалектический, индукции, дедукции, анализа, синтеза, исторический, логический, балансовый, расчётно- конструктивный и др. социально-экономические методы научных исследований, позволивших провести системный и комплексный анализ, антикоррупционного контроля, определить его влияние, индикаторы и меры воздействия в управленческой практике влияющие на региональную экономическую безопасность. Работа базируется на использовании обширных статистических данных и фактологического материала.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке научных и методологических положений по обеспечению развития экономической безопасности государства, общества и регионов через механизм антикоррупционного контроля в целях защиты государственных интересов в области экономики, повышения ключевых индикаторов и рейтинговых значений субъектов Российской Федерации.

Основные положения и результаты диссертационного исследования, отражающие его научную новизну, заключаются в следующем:

1. Разработана концепция развития антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации. Экономическая сущность антикоррупционного контроля определяется различными формами, которые зависят от сложности коррупционных проявлений, ранжируемых по объектным и субъектным параметрам. Она строится на базе аксиологических представлений, которые раскрывают превентивные меры через призму экономических интересов и ценностей. На основании этого выделены тенденции и условия, способствующие реализации антикоррупционного контроля (при прочной институциональной базе, при заинтересованности публичных акторов, на фоне широких полномочий субъектов контроля, с прозрачностью подконтрольных объектов и т.п.). Среди факторов, препятствующих развитию данного института, определены: бездействие уполномоченных органов, завуалированные формы коррупции, нерациональное расходование публичных ресурсов на противодействие коррупции, игнорирование результатов контрольных мероприятий, недостаточное финансирование, отсутствие квалифицированных кадров и др. Меры антикоррупционного контроля применяются не только для обнаружения существующих коррупционных действий, но и в качестве инструмента их предупреждения. Выявлена взаимосвязь экономических интересов и регионального коррупционного оборота, в том числе на основе обширной

типологии коррупционных проявлений. Исходя из этого, дано понятие антикоррупционного контроля в качестве деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц с целью обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации на основе предупреждения, выявления, последующего устранения и профилактики причин и факторов, а также минимизации и ликвидации последствий коррупционных проявлений.

2. Определена методология формирования и реализации антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации. Установлено, что субъектный состав отношений, возникающих в процессе реализации контрольных мероприятий, обязывает временные антикоррупционные квазиобразования (рабочие группы, комиссии) проводить узконаправленную оценку влияния отдельных коррупционных действий на региональную экономику. При этом в институциональном плане требуется учитывать обширные экономические интересы, что вынуждает привлекать большее число независимых акторов. Обоснованием такого подхода служит представление о региональном экономическом суверенитете, исключая влияние со стороны общественных, частных, иностранных и международных структур, специализирующихся на антикоррупционной деятельности. В практической плоскости наблюдается значительное ограничение форм общественного (гражданского) контроля, поскольку властные институты субъектов федерации стремятся поддерживать лишь подконтрольные им организации, специализирующиеся на борьбе с коррупцией. В то же время эффективность деятельности таких структур сопряжена с институционализацией региональной коррупции, т.е. из-под предмета деятельности данных организаций выведены многие коррупционные формы, которые должны подвергаться публичному контролю.

3. Выявлены основные направления развития антикоррупционного контроля и предложены инструменты усовершенствования данного института в российских регионах. В условиях сложившейся системы правоохранительных органов российские регионы практически лишены полномочий по определению приоритетов их антикоррупционной деятельности. Субъекты федерации не смогли создать систему независимых друг от друга органов и должностных лиц, специализирующихся на антикоррупционном контроле. Так, открытие в публичной плоскости имущественных реестров и кадастров, наблюдаемое в ряде зарубежных стран, представляется перспективным направлением в российском региональном управлении. Аналогичным образом система аккредитации независимых организаций, специализирующихся на общественном антикоррупционном контроле, должна строиться на статичных и прозрачных нормах, что выступает основой их институционализации. На фоне зарубежных экономических систем антикоррупционный контроль в российских регионах имеет не полноформатный, а избирательный характер, что проявляется в его распространении лишь на отдельные сегменты экономики и публичного управления.

4. Обоснованы критерии классификации и организационно-управленческие основы реализации антикоррупционного контроля. Сложившаяся в науке типология антикоррупционного контроля обладает гибкостью, что позволяет ей развиваться с течением времени и под влиянием современных организационно-управленческих практик. Антикоррупционный контроль формируется и осуществляется одинаковым набором методов, но с акцентом на определённые средства и приёмы в зависимости от прогнозируемой эффективности деятельности по предупреждению коррупции. Это составляет организационно-управленческий механизм реализации антикоррупционного контроля. Исходя из этого, разработаны основополагающие принципы и рекомендации по превенции коррупционных проявлений в сфере экономических отношений, заключающиеся в обеспечении организационно-управленческих условий противодействия коррупции, как фактора экономической безопасности государства. Их внедрение в региональное управление позволит повысить эффективность превентивных мер в сфере противодействия коррупции. При этом критериями, которые способствуют выделению специальных видов такого контроля, должны быть не территориальные или предметные условия, а принципы, позволяющие достичь объективность, открытость и прозрачность превентивных антикоррупционных мер. Присутствие любого экономического интереса в проведении проверок, призванных выявить коррупцию, снижает эффективность контроля, что вынуждает проводить комплексные и более дорогостоящие мероприятия. Отсюда предлагается классифицировать антикоррупционный контроль на внутренний и внешний по критерию экономической заинтересованности субъекта, реализующего проверочные мероприятия. Тем самым критерий, выделяющий интересы в реализации антикоррупционного контроля, классифицирует его субъектов на условно независимых и на условно заинтересованных.

5. Дана оценка региональных институтов антикоррупционного контроля субъектов Российской Федерации с актуализацией их функций и принципов взаимодействия с другими государственными институтами в системе обеспечения экономической безопасности. Сложившаяся в России система институтов антикоррупционного контроля вызвана федеративным устройством, при котором наделение полномочиями по противодействию коррупции определённых органов и должностных лиц сопровождается такой организационной патологией, как господство структуры над функцией. В силу этого многие антикоррупционные институты занимаются не контрольными мерами, а их программированием, что сдерживает развитие процессов по выявлению коррупционных фактов. Указанная диспропорция полномочий в качестве барьера в реализации контроля ко всем экономическим акторам компенсируется вмешательством правоохранительных органов в коррупционные отношения, что подтверждает существование формальных и неформальных институтов антикоррупционного контроля. В силу этого в работе предлагается механизм преодоления административного «размежевания» федеральных и региональных институтов антикоррупционного контроля, что предопределяет формирование распределённой системы институтов противодействия коррупции.

Такой механизм повлияет на значительную объективизацию антикоррупционного контроля, а его институты приобретут независимость от региональных элит.

6. Предложен механизм реализации антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности. Определено, что большинство исследуемых мероприятий, образующих механизм антикоррупционного контроля в субъектах Российской Федерации, обладают фрагментарным характером. Их направления должны быть конкретизированы в региональных программах и в планах по противодействию коррупции. Механизм антикоррупционного контроля не должен сводиться лишь к обучению публичных служащих и к формированию отчётности об их имущественном статусе. Значение приобретают проверки, направленные на выявление экономических интересов в действующем региональном коррупционном обороте. Если субъекты антикоррупционного контроля используют в качестве информационных ресурсов лишь официальные базы данных, это неизбежно влияет на снижение эффективности подобных проверок. В качестве такого механизма следует отнести переход к государственно-общественному партнёрству, как перспективному направлению, обеспечивающему объективность антикоррупционного контроля, с планомерным отказом от обязательной аккредитации общественных организаций в качестве акторов процесса по предупреждению коррупции. Другим механизмом следует признать переход от посткоррупционного к превентивному контролю, позволяющему предупредить наступление ущерба региональной экономике взамен недополучения компенсаций от коррупционеров.

7. Определены методические подходы к мониторингу экономической безопасности субъектов Российской Федерации на основе методов антикоррупционного контроля. Методы мониторинга должны быть адаптированы под специфику коррупционных проявлений, которые приобрели на современном этапе отдельные региональные особенности. Дебюрократизация процессов, направленных на сбор и анализ информации об экономической активности подконтрольных акторов, достигается путём минимизации человеческого участия. Апробированные в зарубежных экономических системах компьютерные технологии, которые обрабатывают большие базы данных, целесообразно внедрить в российскую региональную практику. Во многом они призваны проверять сведения посредством публичной открытости имущественных реестров и кадастров, в том числе для субъектов общественного антикоррупционного контроля. В целях оценки эффективности реализуемых мер значимость имеют несколько показателей в их совокупности не только между собой, но и между контрольными временными периодами.

8. Предложены ключевые индикаторы оценки антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации. В определении предлагаемых ключевых индикаторов антикоррупционного контроля (таких, как «коррупционный доход»; размер взятки, предоставляемой экономическим актором; средний штраф, налагаемый за коррупционное действие должностного лица; «эмоционально-психологические» издержки должностного лица, получающего взятку; коррупционная маргинальность; доля коррупционного рынка; объём регионального

коррупционного рынка), выявлены не только институциональные особенности российских регионов, но и недостаточный уровень использования вычислительных инструментов оценки. Отсюда выявление экономических интересов в реализации должностных полномочий и в осуществлении предпринимательской деятельности, связанной с публичными служащими, не имеет достаточного применения в региональной антикоррупционной практике. При этом значение имеет коррупционный стаж, понимаемый в качестве периода времени, когда должностное лицо фактически участвовало в коррупционном обороте без проведения в отношении него соответствующих проверок. Последние связаны не с анализом общих показателей (задекларированных доходов, расходов, имущества), а со специальным антикоррупционным контролем, когда уполномоченный субъект целенаправленно верифицирует экономическую активность конкретного публичного служащего, участвующего в коррупционной деятельности.

9. Разработана методика рейтинга эффективности антикоррупционной деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления регионов по показателям антикоррупционного мониторинга. В целях анализа и разработки рейтинга эффективности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления регионов была использована официальная информационная база, проведенного мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов субъектов РФ, иных государственных органов и организаций по реализации антикоррупционных мер на территории Российской Федерации. Для расчета рейтинга отобраны показатели, характеризующие эффективность применения основных направлений антикоррупционной деятельности, были использованы ведомственные данные, предоставленные в рамках запросов при формировании антикоррупционного мониторинга Министерства внутренних дел РФ по регионам, Прокуратурой РФ, Аппаратом Президента РФ.

На основании проведенного рейтинга, предложены антикоррупционные мероприятия в органах власти. При этом было отмечено, что в государственных органах и муниципальных образованиях активность по подготовке мероприятий антикоррупционной направленности различна.

10. Предложены пути реализации механизма антикоррупционного контроля в субъектах Российской Федерации. Проблемы ресурсного обеспечения механизма антикоррупционного контроля в субъектах федерации сложились в результате федерального вмешательства в экономические интересы региональных акторов, препятствующих прозрачности принятия и реализации управленческих решений в условиях кризисных экономических явлений. Поскольку значительная часть полномочий сконцентрированы на федеральном уровне, бюджет Российской Федерации берёт на себя значительное финансирование мер в области противодействия коррупции. Это предопределяет кадровую проблему в виде равного подхода в обучении публичных служащих общего профиля и сотрудников антикоррупционных органов. Для последних

требуются специальные образовательные программы, предполагающие формирование у них знаний о технике и инструментах выявления коррупционных фактов, о средствах анализа «теневой» экономики и о способах разоблачения коррупционного поведения должностных лиц. Поэтому частичное воплощение подобного вектора в правоохранительной системе требуется распространить на институты превентивного противодействия коррупции.

11. Спрогнозированы перспективы внедрения механизма реализации антикоррупционного контроля как условия обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации. Обезличивание механизма антикоррупционного контроля выражается в постепенном ограничении человеческого фактора (должностного лица) в проверке сведений, направленных на предупреждение коррупции. Выработанные в ряде зарубежных экономических систем алгоритмы межсетевого взаимодействия позволяют объективировать принимаемые решения. Такой механизм верификации данных, который способствует мгновенному распространению информации по разным центрам борьбы с коррупцией, неизбежным образом повышает эффективность антикоррупционного контроля. При сложившейся системе управления в субъектах Российской Федерации отмеченная модернизация позволит контролировать процессы сбора и обработки информации со стороны нескольких институтов власти и общества. Сохранение доступа лишь ограниченного круга лиц к сведениям, потенциально содержащим признаки коррупции, вынуждает распределить центры ответственности между несколькими институтами.

Теоретическая значимость результатов исследования выражается в том, что концепция экономической безопасности, спроецированная на институт антикоррупционного контроля, позволила обогатить систему представлений о моделях предупреждения коррупции в масштабах регионов и муниципалитетов. Сформулированный в диссертации подход к антикоррупционному контролю конкретизирует в плоскости экономических интересов обоснованные в научной литературе механизм реализации стратегий и программ государственных органов власти в области превентивного противодействия коррупции. Аргументированные теоретические выводы и предложения на фоне анализа антикоррупционного контроля, выступающего экономической категорией, могут послужить основой для дальнейших теоретических исследований в данной области. В работе впервые обобщен механизм такого контроля, спроектирован порядок его формирования и реализации, а также проведена оценка институциональных основ внедрения контрольных методов в региональную систему экономической безопасности.

Практическая значимость результатов исследования проявляется в том, что ключевые выводы и предложения, выдвинутые в диссертационной работе, могут быть задействованы в современной управленческой практике на всех уровнях власти: федеральном, региональном, местном и локальном. Положения, сформулированные в ходе диссертационного исследования, развивают дальнейшую учебно-методическую разработку, позволяют реализовывать основные образовательные программы, профильные направления учреждений высшего образования по подготовке квалифицированных кадров в области

экономической безопасности, а также в системе переподготовки практических специалистов, занимающихся противодействием коррупции и осуществлением управленческого контроля.

Диссертационная работа по своему содержанию соответствует специальности: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономическая безопасность): п. 12.1. «Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты)», п. 12.10. «Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности», п. 12.12. «Механизмы возникновения кризисных ситуаций, снижающих уровень экономической безопасности, и меры по их преодолению», п. 12.22. «Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности», п. 12.27 «Модели развития экономической безопасности государства, общества и региона».

Ценность научных результатов автора заключается в разработке научных и методологических положений по обеспечению развития экономической безопасности государства, общества и регионов через механизм антикоррупционного контроля в целях защиты государственных интересов в области экономики, повышения ключевых индикаторов и рейтинговых значений субъектов Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования внедрены в деятельность: Министерства сельского хозяйства Российской Федерации; Управление Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики; Министерство внутренних дел Республики Татарстан; Министерство Экономики Республики Татарстан; Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан; Министерство образования и науки Республики Татарстан; Общественной палаты Республики Татарстан; Межрегиональной общественной организации содействия реализации программ в области противодействия и борьбы с коррупцией «Национальный комитет общественного контроля»; Межрегиональной общественной организации «Комитет по противодействию коррупции»; ТРО «Ассоциация юристов России»; Торгово-промышленной палаты Республики Татарстан; Союза общественных деятелей Республики Татарстан; Региональный Центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан. Ряд предложений и разработок автора внедрены в учебно-методическую деятельность: ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса»; ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»; ГКУ «Республиканский ресурсный центр» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан; Высшей школы государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; АНО ВО «Академии социального образования» и др.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

По теме исследования автором опубликовано 80 научных работ общим объемом 100,73 печатных листов (личный вклад 68,01 печатных листа), среди которых 5 монографии; 28 статей в журналах из списка ВАК РФ; 1 статья в

международном издании, входящем в мировой индекс цитирования Web of Science и Scopus.

Разработаны и зарегистрированы в ФГБОУ Институт управления образованием Российской академии образования Объединенный фонд электронных ресурсов «Наука и образование», на что получены свидетельства о регистрации электронного ресурса № 21812 учебное пособие «Основы антикоррупционного права» для направлений 40.03.01 – «Юриспруденция» (Бакалавриат) и 40.04.01 – «Юриспруденция» (Магистратура), а также № 21836 учебно-методическое пособие «Основы антикоррупционного права» для направлений 40.03.01 – «Юриспруденция» (Бакалавриат) и 40.04.01 – «Юриспруденция» (Магистратура).

В монографиях

1. Алексеев С.Л. Основные направления и тенденции антикоррупционного контроля субъектов Российской Федерации: Монография / Под ред. Аюпова А.А. – Казань: ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса», 2020. – 216 с. – Усл. 15,4 п.л. (авт. 13,5 п.л.).

2. Алексеев, С.Л. Компетентность по противодействию коррупции в системе экономической безопасности субъекта Российской Федерации / С.Л. Алексеев, Ю.С. Сергеева // Монография / под ред. А.А. Аюпова, Н.Т. Дмитриевой – Казань: АНО ВО «Академия социального образования», 2020. – 328 с. – Усл. 21,16 п.л. (авт. 18 п.л.).

3. Алексеев, С.Л. Методологические основы экономической безопасности государства в сфере противодействия коррупции / С.Л. Алексеев, А.А. Аюпов // Казань: Издательский центр Университета управления «ТИСБИ», 2019. – 112 с. – Усл. 7 п.л. (авт. 5,5 п.л.).

4. Алексеев, С.Л. Непрерывное антикоррупционное образование и просвещение как одна из мер по предупреждению коррупционных проявлений в обществе / С.Л. Алексеев, Ю.С. Сергеева, Р.Н. Шайдуллин // Развитие гражданской идентичности молодежи в процессе непрерывного образования: коллективная монография / Алексеев С.Л., Гильмеева Р.Х., Габдрахманова Л.Г., Грузкова С.Ю., Вафина Ф.Ф., Гусева Л.А., Даренков А.А., Киямов И.К., Кириллова В.Э., Мухаметзянов И.Ш., Сергеева Ю.С., Холоднов В.Г., Хусаинова С.В., Чемерисова Е.Ю., Чугунов К.В., Шайдуллин Р.Н., Шамигулов А.Р. / Под ред. Мухаметзянова И.Ш., Гильмеевой Р.Х., Алексеева С.Л. – Казань: ЧОУ ВО «Академия социального образования», 2017. – 184 с. – С. 111-121. – Усл. 0,78 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

5. Алексеев, С.Л. Правовая подготовка студентов образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования к предупреждению коррупционных проявлений / С.Л. Алексеев, Ю.С. Сергеева Р.Н. Шайдуллин // Монография / Под ред. д. пед. наук, проф. С.Я. Казанцева. – Казань: ЧОУ ВО «Академия социального образования», 2016. – 200 с. – Усл. 14,48 п.л. (авт. 5,3 п.л.).

**В ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК
Министерства высшего образования и науки Российской Федерации**

6. Алексеев С.Л. Подготовка кадров АПК к антикоррупционной деятельности в системе обеспечения экономической безопасности / С.Л. Алексеев, Л.П. Симакова, Ю.С. Сергеева // Управленческий учёт – 2021. № 8. Ч.2 С. 239-249. – Усл. 1,35 п.л. (авт. 0,7 п.л.).

7. Алексеев С.Л. Методика определения экономических издержек в целях обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации / С.Л. Алексеев // Вестник Сургутского государственного университета – 2021. № 1 (31) С. 6-11. – Усл. 0,42 п.л.

8. Алексеев С.Л. Мониторинг экономической безопасности субъекта Российской Федерации методами антикоррупционного контроля / С.Л. Алексеев // Вестник НЦБЖД – 2021. № 1. (47) С. 53-60. – Усл. 0,57 п.л.

9. Алексеев С.Л. Вычисление экономических издержек при реализации антикоррупционного контроля в российских регионах / С.Л. Алексеев // Управленческий учёт – 2020. № 1. С. 4-8. – Усл. 0,35 п.л.

10. Алексеев С.Л. Методы вычисления коррупционной поражённости и их использование в мониторинге региональной экономической безопасности / С.Л. Алексеев // Казанский экономический вестник – 2020. – № 4. (46). – С. 25-30. – Усл. 0,42 п.л.

11. Алексеев С.Л. Влияния цифровой трансформации на методы антикоррупционного контроля как составляющая экономической безопасности субъекта Российской Федерации / С.Л. Алексеев // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 3. – С. 10-14. – Усл. 0,35 п.л.

12. Алексеев, С.Л. Механизм реализации антикоррупционного контроля в субъектах российской федерации / С.Л. Алексеев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 2. – С. 13-19. – Усл. 0,5 п.л.

13. Внедрение зарубежных методов и мер антикоррупционного контроля в практику субъектов российской федерации / С.Л. Алексеев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 3-2. – С. 154-160. – Усл. 0,5 п.л.

14. Алексеев, С.Л. Институты антикоррупционного контроля в системе исполнительной власти субъектов Российской Федерации / С.Л. Алексеев // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 2. С. 5-9. – Усл. 0,35 п.л.

15. Алексеев, С.Л. Трансформация институциональной теории антикоррупционного контроля в субъектах российской федерации / С.Л. Алексеев // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 1. – С. 7-11. – Усл. 0,35 п.л.

16. Алексеев, С.Л. Расчет показателей экономической безопасности методами антикоррупционного контроля в российских регионах / С.Л. Алексеев // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2020. – № 2. – С. 42-50. – Усл. 0,64 п.л.

17. Алексеев С.Л. Соотношение методов и мер антикоррупционного контроля в субъектах российской федерации / С.Л. Алексеев // Казанский экономический вестник – 2020. – № 2. (46). – С. 25-30. – Усл. 0,42 п.л.

18. Алексеев С.Л. Дихотомия факторов, влияющих на антикоррупционный

контроль в российских регионах / С.Л. Алексеев // Вестник Сургутского государственного университета. – 2020. – № 1 (27). – С. 6-11. – Усл. 0,42 п.л.

19. Алексеев С.Л. Экономико-правовое понятие коррупции в российских регионах / С.Л. Алексеев // Вестник экономики, права и социологии. – 2019. – № 3. – С. 10-12. – Усл. 0,21 п.л.

20. Алексеев, С.Л. Антикоррупционная экспертиза как мера антикоррупционного контроля российских регионов / С.Л. Алексеев // Вестник экономики, права и социологии. – 2019. – № 4. – С. 7-11. – Усл. 0,35 п.л.

21. Алексеев, С.Л. Теоретические концепты понятия «антикоррупционный контроль» в системе экономической безопасности / А.А. Аюпов, С.Л. Алексеев // Инновационное развитие экономики. – 2019. – № 4-2 (52). – С. 20-23. – Усл. 0,28 п.л. (авт. 0,20 п.л.).

22. Алексеев, С.Л. Критерии классификации антикоррупционного контроля в системе обеспечения региональной экономической безопасности / С.Л. Алексеев // Инновационное развитие экономики. – 2019. – № 5-2 (53). – С. 23-31. – Усл. 0,64 п.л.

23. Алексеев, С.Л. Оценка антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности российских регионов / С.Л. Алексеев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 2. – № 10. – С. 65-71. – Усл. 0,5 п.л.

24. Алексеев, С.Л. Основные подходы к понятию коррупции как угрозы экономической безопасности субъекта РФ / С.Л. Алексеев // Казанский экономический вестник. – 2019. – № 4 (42). – С. 49-53. – Усл. 0,35 п.л.

25. Алексеев, С.Л. Основные направления становления механизма противодействия коррупции в предпринимательской деятельности как угроза экономической безопасности государства / С.Л. Алексеев // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 12-2. – С. 213-217. – Усл. 0,35 п.л.

26. Алексеев, С.Л. Превенция коррупции через образование как основа обеспечения национальной безопасности России / С.Л. Алексеев, Ю.С. Сергеева, Р.Н. Шайдуллин // Вестник НЦБЖД. – 2018. – № 1 (35). – С. 80-86. – Усл. 0,5 п.л. (авт. 0,3 п.л.).

27. Алексеев, С.Л. Противодействие коррупции в обеспечении экономически безопасного развития государства на современном этапе / С.Л. Алексеев, И.К. Киямов, Ю.С. Сергеева, Л.И. Киямова, А.Р. Николаева, Р.Н. Шайдуллин // Вестник НЦБЖД. – 2018. – № 1 (35). – С. 80-86. – Усл. 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

28. Алексеев, С.Л. Перспективы развития отечественной цифровой экономики в современных реалиях как фактор экономической безопасности государства / С.Л. Алексеев, И.К. Киямов, Л.И. Киямова, А.Р. Николаева // Вестник НЦБЖД. – 2018. – № 3 (37). – С. 69-76. – Усл. 0,57 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

29. Алексеев, С.Л. Организационно-управленческие основы механизма обеспечения экономической безопасности государства в сфере противодействия коррупции / С.Л. Алексеев // Вестник НЦБЖД. – 2018. – № 4 (38). – С. 52-61. – Усл. 0,71 п.л.

30. Алексеев, С.Л. Коррупция как угроза экономической безопасности

государства: характеристика, причины и классификация / С.Л. Алексеев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 4. – № 8. – С. 36-45. – Усл. 0,71 п.л.

31. Алексеев, С.Л. Криминологическая характеристика и предупреждение коррупционной преступности как одна из проблем экологической безопасности / С.Л. Алексеев, Ю.С. Сергеева, Р.Н. Шайдуллин // Вестник НЦБЖД. – 2017. – № 1 (31). – С. 124-130. – Усл. 0,5 п.л. (авт. 0,3 п.л.).

32. Алексеев, С.Л. Педагогические аспекты формирования правосознания у студентов вузов, направленного на предупреждение экстремизма и коррупционных проявлений / С.Л. Алексеев, В.Г. Холоднов, А.Р. Шамигулов // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 5-2. С. 310-314. – Усл. 0,35 п.л. (авт. 0,2 п.л.).

33. Алексеев, С.Л. Педагогическая подготовка студентов вузов к превентивной (антикоррупционной) деятельности / С.Л. Алексеев, Ю.С. Алексеева // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-6. – С. 1280-1283. – Усл. 0,35 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

В реферативной базе данных по мировым научным публикациям WoS и Scopus

34. Karanina E., Loginov D., Alekseev S. Sustainable development and economic security of the region // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 12th International Scientific Conference on Agricultural Machinery Industry, INTERAGROMASH 2019, 2019, pp. 012152. DOI: 10.1088/1755-1315/403/1/012152. – 11 с. – Усл. 0,78 п.л. (авт. 0,28 п.л.).

В других сборниках научных трудов и материалах конференций по теме диссертации в период с 2012 по 2021 гг. опубликовано 49 научных работы.

Соответствие диссертации специальности. Содержание диссертационного исследования соответствует специальности: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономическая безопасность): п. 12.1. «Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты)», п. 12.10. «Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности», п. 12.12. «Механизмы возникновения кризисных ситуаций, снижающих уровень экономической безопасности, и меры по их преодолению», п. 12.22. «Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности», п. 12.27 «Модели развития экономической безопасности государства, общества и региона».

Заключение. Диссертация Алексеева Сергея Львовича «Антикоррупционный контроль в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации» является законченной научно-квалификационной работой, по актуальности, объему выполненных исследований, глубине анализа полученных результатов, новизне, их теоретической и практической значимости соответствует критериям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям доктора наук, и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

(экономическая безопасность).

Диссертация Антикоррупционный контроль в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации Алексеев Сергей Львович рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Заключение принято на заседании кафедры финансовых рынков и финансовых институтов Института управления, экономики и финансов, на котором присутствовали члены кафедры и приглашенные лица: заведующий кафедрой Сафиуллин Л.Н. – д-р экон. наук, проф. (08.00.01), Аюпов А.А. – д-р экон. наук, проф. (08.00.10), Сабитова Н.М. – д.э.н., проф. (08.00.10), Туфетулов А.М. – д-р экон. наук, проф. (08.00.05), Якушкин Н.М. – д-р экон. наук, проф. (08.00.05), Шарипов С.А. – д-р экон. наук, проф. (08.00.05), Мухаметгалиев Ф.Н. – д-р экон. наук, проф. (08.00.05), Газетдинов М.Х. – д-р экон. наук, проф. (08.00.05), Кох И.А. – д-р экон. наук, доцент (08.00.10), Бодров Р.Г. – канд. экон. наук, доцент (08.00.05), Болонина Е.В. – канд. экон. наук, доцент (08.00.10), Булатова Э.И. – канд. экон. наук, доцент (08.00.05), Дарякин А.А. – канд. экон. наук, доцент (08.00.10), Кайгородова Г.Н. – канд. экон. наук, доцент (08.00.01), Лизунова Е.Н. – канд. экон. наук, доцент (08.00.10), Мустафина А.А. – канд. экон. наук, доцент (08.00.05), Никонова Т.В. – канд. экон. наук, доцент (08.00.01), Пыркова Г.Х. – канд. экон. наук, доцент (08.00.10), Тимерханов Р.Ш. – канд. экон. наук, доцент (08.00.01), Шавалеева Ч.М. – канд. экон. наук, доцент (08.00.10), Юсупова Л.М. – канд. экон. наук, доцент (08.00.05), Алексеев С.Л. – канд. пед. наук, доцент, Петрова В.Я. – канд. экон. наук, (08.00.05), Дувалова Э.П. – ст. преп., Ахмадуллина А.А. – ассистент.

Присутствовало на заседании кафедры 25 (двадцать пять) человек.

Результаты голосования: «за» – 25 (двадцать пять) чел., «против» – 0, «воздержалось» – 0. Протокол № 1 от «8» сентября 2021 г.

Заведующий кафедрой финансовых рынков
и финансовых институтов ИУЭиФ
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», д.э.н., профессор

Л.Н. Сафиуллин

Секретарь заседания – лаборант
кафедры финансовых рынков
и финансовых институтов ИУЭиФ
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Г.Ф. Зиятдинова

