

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научно-инновационной  
работе, д-р экон. наук, доцент

Е. А. Жидкова



2026 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры педагогики и психологии  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»  
№ 7 от 20 февраля 2026 г.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук Рязанова Вячеслава Александровича на тему «Становление и развитие концепции исторической трансформации организационной структуры процесса обучения В.К. Дьяченко» выполнена на кафедре педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

В период подготовки диссертации соискатель Рязанов Вячеслав Александрович с 2016 года и по настоящее время работает в должности заместителя директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 68» г. Кемерово.

В 1994 году Рязанов В. А. окончил Кемеровский государственный университет по специальности «Русский язык и литература».

Справка № 115 о сдаче кандидатских экзаменов по научной специальности 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования» выдана в 2022 г. федеральным государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Научный руководитель – Петунин Олег Викторович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово.

По итогам обсуждения принято следующее **Заключение:**

**Оценка выполненной соискателем работы.** Диссертация соответствует требованиям, установленным в пунктах 9, 10 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, и является законченной научно-квалификационной работой, посвященной актуальной в теоретическом и практическом отношении теме исторической трансформации процесса обучения в контексте дидактического наследия В. К. Дьяченко.

В диссертации автором исследования реконструирован научно-педагогический путь В. К. Дьяченко, выявлены историко-культурные, философские предпосылки формирования его научных взглядов; определена специфика научной позиции ученого и проанализированы его ключевые дидактические идеи в логике исследования исторического развития организационной структуры процесса обучения; проанализирована и уточнена классификация организационных форм обучения, предложенная В.К. Дьяченко; выявлен механизм исторического развития организационной структуры обучения; в контексте развития дидактических идей В. К. Дьяченко разработана модель перехода организационной структуры процесса обучения к новому историческому состоянию; выявлены проблемы реализации этих идей в условиях современной общеобразовательной школы и даны практические рекомендации по их решению.

Автором выполнен поиск и проведён анализ литературных источников по теме диссертации. Все теоретические обобщения убедительно аргументированы автором, логично представлены в рамках двух самостоятельных глав.

**Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается:**

- в выборе и теоретическом обосновании проблемы и замысла исследования;
- реконструкции основных этапов научно-педагогической деятельности В. К. Дьяченко;
- анализе ключевых дидактических идей В. К. Дьяченко в логике исследования исторического развития организационной структуры процесса обучения, в выявлении истоков формирования научного мировоззрения ученого;
- анализе и уточнении классификации организационных форм обучения по структурам общения, предложенной В.К. Дьяченко;

– разработке ретроспективной и перспективной моделей перехода организационной структуры процесса обучения к новому историческому состоянию;

– выявлении проблем реализации дидактических идей В.К. Дьяченко в условиях современной общеобразовательной школы и выработке практических рекомендаций по их решению.

Диссертация является самостоятельной, законченной, оригинальной научно-исследовательской работой, выполненной на высоком уровне. Научные результаты получены автором лично. Диссертантом Рязановым В. А. решены поставленные задачи и сделаны необходимые научно обоснованные выводы.

**Степень достоверности результатов проведенного исследования** обеспечиваются опорой на теоретические положения, получившие развитие и обоснование в работах по методологии педагогики, истории педагогики и дидактики; обширной источниковой базой; методологической обоснованностью исходных теоретических позиций; использованием подходов и методов исследования, адекватных его объекту, цели, задачам; непротиворечивостью выводов.

**Новизна результатов проведенного исследования** состоит в следующем:

– реконструирована научно-педагогическая деятельность В. К. Дьяченко в единстве и поступательном развитии в контексте социокультурных условий, научных и личностных особенностей ученого;

– выявлена динамика становления и развития научных взглядов и идей В.К. Дьяченко, воплотившихся в дидактическую систему, которая складывалась в течение 40 лет (с конца 1940-х годов до середины 1980-х годов), начиная с зарождения идеи, формирования исходных предпосылок и заканчивая становлением целостной дидактической системы научных взглядов на процесс обучения;

– впервые предпринята попытка проанализировать концепцию исторического развития организационной структуры процесса обучения, занимающую в дидактическом наследии В.К. Дьяченко центральное место;

– разработаны ретроспективная и перспективная модели исторической трансформации организационной структуры процесса обучения, представляющая собой ряд последовательных переходных состояний между основными стадиями развития;

– на основе научной позиции В. К. Дьяченко «обучение как общение» обосновано положение о двойственной (интегративно-коммуникативной) природе структурной организации процесса обучения, на основании чего

осуществлена классификация организационных форм обучения по двудеинному основанию: по форме интеграции (пара, малая группа, большая группа) и по типу коммуникации (индивидуальная, дифференцированная, фронтальная) обучающихся и обучаемых;

– в контексте идеи В. К. Дьяченко о стадияльном развития процесса обучения выявлена закономерность качественного изменения его организационной структуры в переходные периоды: новая организационная форма стремится занять центральную позицию, вытесняя прежнюю структурную доминанту, при этом первое переходное состояние обновленной структуры оказывается ближе к исходной конструкции, второе переходное состояние, наоборот, становится ближе к состоянию-результату;

– на основе историко-генетического и историко-сравнительного анализа организационной структуры процесса обучения и выявленного механизма ее исторической трансформации разработана перспективная модель перехода от нынешнего, классно-фронтального способа обучения к новому, коллективно-сетевому способу обучения.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в обогащении научных представлений о процессе обучения и его историческом развитии в контексте дидактических взглядов В. К. Дьяченко:

– обоснована целостность дидактической позиции В. К. Дьяченко, смысловым центром которой является идея исторического развития процесса обучения в зависимости от его организационной структуры;

– предложено и обосновано понимание обучения как интегративно-коммуникативного взаимодействия обучающихся и обучаемых;

– уточнена и дополнена классификация организационных форм обучения по структурам общения (В. К. Дьяченко), предложен вариант классификации по двудеинному основанию: по форме интеграции и по типу коммуникации обучающихся и обучаемых;

– введено и теоретически обосновано понятие «переходное состояние» организационной структуры процесса обучения, характеризующее её промежуточное состояние между основными стадиями исторического развития.

**Практическая значимость проведенного исследования** заключается в том, что:

– полученные результаты могут быть использованы специалистами в прогностике и стратегическом планировании реформирования современной системы образования;

– результаты исследования могут использоваться педагогическими коллективами в разработке основных образовательных программ, отвечающих требованиям современных образовательных стандартов, а также отдельными педагогами-практиками при выборе организационных форм обучения и конструировании моделей обучения;

– материалы исследования могут быть использованы в подготовке специалистов в педагогических вузах и колледжах, в системе повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров;

– разработана программа курса повышения квалификации работников образования «Дидактические идеи В. К. Дьяченко в контексте реализации новых образовательных стандартов».

**Ценность научных работ соискателя** заключается в том, что в опубликованных работах отражены результаты, обогащающие методологию, теорию историко-педагогического исследования, а также вводящие в научный оборот новые историко-педагогические материалы и источники, а именно:

– обогащены историко-педагогические представления о специфике научной позиции В. К. Дьяченко;

– содержательно представлен реконструированный соискателем разделенный на четыре этапа научно-педагогический путь В. К. Дьяченко;

– обогащены историко-педагогические представления о переходных периодах между основными стадиями развития организационной структуры процесса обучения.

**Специальность, которой соответствует диссертация.** Представленная Рязановым Вячеславом Александровичем диссертация «Становление и развитие концепции исторической трансформации организационной структуры процесса обучения В. К. Дьяченко» соответствует паспорту специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования», а именно:

– п. 7. История развития педагогической науки и образования;

– п. 8. Исследования педагогического наследия выдающихся ученых и педагогов-практиков;

– п. 9. Прогностические исследования в педагогической науке.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем**

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 25 научных работах объемом 18,8 п. л. (в т.ч. авт. – 18 п. л.), в числе которых

монография и 4 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основные публикации автора по теме исследования

***Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:***

1. Рязанов, В. А. Обучение как объект научного исследования: основные позиции и уровни познания // Школьные технологии. – 2019. – № 1. – С. 64–72.

2. Рязанов, В. А. К дискуссии о классификации организационных форм обучения по структурам общения // Народное образование. – 2021. – № 4. – С. 157–167.

3. Петунин, О. В., Рязанов, В. А. Основные факторы развития школьного обучения в период Средневековья / О. В. Петунин, В. А. Рязанов // Мир образования – образование в мире. – 2023. – № 4. – С. 16–28.

4. Рязанов, В. А. О границах дидактического исследования // Гуманитарные науки. – 2024. – № 4. – С.39–43.

*Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:*

5. Рязанов, В. А. Реорганизация учебного процесса как условие перехода на ФГОС // Возрождение России начинается с учителя: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (17 апреля 2012 года). / сост. Е. А. Пахомова и др. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2012. – Часть I. – С. 178–181.

6. Рязанов, В. А. О коммуникативной природе учебного процесса // Коммуникация в изменяющемся мире: материалы VI Международной конференции РКА (г. Красноярск, 27 – 29 сентября 2012 г.) / сост. Ю. А. Говорухина. – Электрон. дан. – Красноярск: СФУ, 2012. – С. 48.

7. Рязанов, В. А. К вопросу о классификации организационных форм обучения // Первые Всероссийские дидактические чтения памяти В. К. Дьяченко: сборник научно-методических материалов / под ред. Л. В. Бондаренко, О. В. Запятой. – Красноярск: КК ИПК, 20–21 июня 2013. – С.26–33.

8. Рязанов, В. А. О классификации организационных форм обучения // Школьные технологии. – М., 2014. – № 3. – С. 167–170.

9. Рязанов, В. А. Стадии развития организационной структуры учебного процесса и её «переходные состояния» // Педагогическая наука и образование. – Минск, 2014. – № 4. – С. 35–41.

10. Рязанов, В. А. Стадии развития организационной структуры учебного процесса и её переходные состояния // Школьные технологии. – 2015. – № 5. – С. 26–32.

11. Рязанов, В. А. Что такое «обучение по способностям» и как его организовать // Веснік адукацыі. – Минск, 2014. – № 11. – С. 3–9.

12. Рязанов, В. А. Работа в парах – условие формирования универсальных учебных действий школьников // Школьные технологии. – 2016. – № 2. – С. 94–96.

13. Рязанов, В. А. Современный кризис образования как исторически закономерное явление // Педагогические технологии. – 2016. – № 2. – С. 57–66.

14. Рязанов, В. А. О соотношении коллективного и индивидуального в обучении (проба структурно-генетического анализа) // Современная дидактика и качество образования: соотношение индивидуального и коллективного в обучении: материалы VIII Всероссийской научно-методической конференции, Красноярск, 28–29 января 2016 г./ отв. ред. М.В. Минова, ред. кол. Красноярск, 2016. С. 183–193.

15. Рязанов, В. А. Речевое взаимодействие в парах как важнейшее условие формирования универсальных учебных действий // Эффективные практики педагогической деятельности: опыт, проблемы и решения. Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (г. Кемерово, 18 октября – 20 ноября 2022 г.). – Кемерово : МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 2022. – С. 233–236.

16. Рязанов, В. А. Сотрудничество школьников в парах как способ реализации антропологического подхода к организации обучения // Социально-философские аспекты науки и образования. – 2024. – № 4. – С. 39–45.

17. Рязанов, В. А. Два переходных периода в истории развития организационной структуры процесса обучения // Необходимость и неизбежность становления новой образовательной действительности : Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции, Красноярск, 23–24 июня 2025 г. / отв. ред. И. Г. Литвинская. – Красноярск: КК ИПК, – 2025. – С. 48–56.

18. Рязанов, В. А. Специфика процесса обучения в концепции В. К. Дьяченко // Антропология: человек в природе и обществе : сборник научных статей Третьей Международной научно-практической конференции, г. Кемерово, 27–28 ноября 2025 / Институт развития образования Кузбасса. – Кемерово : Изд-во ИРО Кузбасса. 2026. – с. 200–205.

19. Рязанов, В. А., О. В. Петунин. Вклад В. К. Дьяченко в развитие дидактики // Отечественная дидактика: преемственность традиций и новые научные решения : Сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции (Владимир, 27–28 ноября 2025 г.). – С. 106–114.

*Монография по теме исследования:*

20. Рязанов, В. А. Организационная структура процесса обучения: от прошлого в будущее : монография / В. А. Рязанов ; под ред. О. В. Петунина. – Кемерово: Изд-во ИРО Кузбасса, 2025. – 174 с.

Текст диссертации был проверен в системе «Антиплагиат». Некорректных заимствований не имеет.

Диссертация «Становление и развитие концепции исторической трансформации организационной структуры процесса обучения В. К. Дьяченко» Рязанова Вячеслава Александровича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Заключение принято на расширенном заседании кафедры педагогики и психологии.

Присутствовало на заседании 12 чел., в том числе 4 докторов наук, 6 кандидатов наук.

Результаты голосования: «за» - 12 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол заседания кафедры педагогики и психологии: № 7 от 20 февраля 2026 г.

Председатель расширенного заседания кафедры педагогики и психологии:

доктор психологических наук, профессор

И. С. Морозова

Секретарь расширенного заседания кафедры педагогики и психологии:

кандидат педагогических наук, доцент

В. Г. Черемисина

