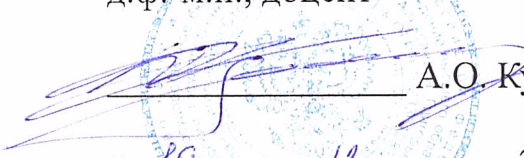


## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и  
цифровому развитию ФГБОУ ВО  
«Владимирский государственный  
университет имени Александра  
Григорьевича и Николая Григорьевича  
Столетовых»,  
д.ф.-м.н., доцент

  
А.О. Кучерик  
« 19 » 12. 2022 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный  
университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича  
Столетовых»

Диссертация Ершова Алексея Юрьевича «Государственное управление цифровой трансформацией национальной экономической системы» выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга института экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

В 2014 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» по специальности «Финансы и кредит».

В 2019 году завершил обучение в очной аспирантуре Юго-Западного государственного университета с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика и управление народным хозяйством».

В период подготовки диссертации Ершов Алексей Юрьевич работал младшим научным сотрудником научно-образовательного центра «Актив» кафедры экономики, управления и аудита в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Юго-Западный государственный университет».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2022 году в Юго-

Западном государственном университете.

Научный руководитель – Ползунова Наталья Николаевна, доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцент, заведующая кафедрой менеджмента и маркетинга, института экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

По итогам рассмотрения диссертации принято следующее заключение:

### **Актуальность работы**

Актуальность темы исследования определяется современным состоянием цифровой трансформации экономической деятельности в Российской Федерации в целом. В первую очередь, это обусловлено необходимостью создания и совершенствования механизмов управления цифровым развитием на федеральном и региональном уровне. За последние годы на государственном уровне накоплен определенный опыт управления цифровой трансформацией национальной экономической системы (далее НЭС). В условиях нестабильности в России формируется национальная экономическая система с реальными производительными силами и производственными отношениями в рамках технологического суверенитета.

Однако недостаточность инвестиционных ресурсов цифрового обеспечения в стране требует создания новых организационных механизмов государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы, связанных с самыми последними достижениями науки и техники.

В результате использования инструментов и методов государственного управления цифровой трансформацией в НЭС возрастет результативность внедрения достижений науки и техники, что, в свою очередь, позволит решать социально-экономические задачи как на уровне макро-, так и на уровне мезо- и микроэкономических систем. Кризисная ситуация, сложившаяся в экономике, в том числе и в сфере цифровой трансформации, определяет необходимость выбора альтернативных путей развития национальной экономической системы.

Государственное управление цифровой трансформацией НЭС является важным инструментом технологической модернизации, поскольку способствует обновлению техники и технологий. В государственную политику цифровой трансформации должны включаться как разработка и

внедрение новых видов технологий, так и разработка новых методов и способов производства, и управления.

Высокая практическая значимость исследования вопросов государственной политики цифровой трансформации и разработки механизма ее реализации, недостаточная научная разработанность данных проблем определили выбор цели и задач, объекта и предмета настоящего исследования. Отсутствие соответствующей научно-методической базы обуславливает необходимость формирования теории и методологии государственного управления цифровой трансформацией НЭС.

**Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации,** заключается в формулировании ее целей и задач, научной гипотезы, выборе методов исследования, поиске информационного материала и его научной обработке. По результатам диссертационной работы автором были самостоятельно сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации.

**Степень достоверности результатов проведенных исследований.**

Выводы, сделанные автором в диссертационном исследовании, достоверны и аргументированы. Достоверность результатов обеспечивается:

- использованием достоверной информации (современные инструменты сбора и обработки информационно-эмпирической базы, официальные данные Правительства РФ, Федеральной службы государственной статистики РФ, стратегические программные документы России, данные статистической отчетности, материалы периодических изданий и средств массовой информации, публикации сети Интернет, посвященные исследованию вопросов реализации государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы;

- использованием результатов научных исследований отдельных ученых, коллективов и научных школ, данных анализа состояния цифровой трансформации НЭС, материалы международных и всероссийских научно-практических конференций, и форумов, посвященных проблемам совершенствования государственного управления цифровой трансформацией НЭС.

- апробацией основных научных положений в форме научных публикаций в сборниках научных трудов, рецензируемых научных журналах и изданиях, выступлений автора на научных конференциях различного уровня.

**Научная новизна проведенных исследований** состоит в разработке теоретико-методических и практических рекомендаций по реализации государственного управления цифровой трансформацией НЭС:

1. соискателем предложен концептуальный мультиатрибутивный подход государственного управления к оптимизации модели цифровой трансформации НЭС на микро- мезо- и макроуровнях, *отличающийся* учетом структурных особенностей и специфики цифровой трансформации НЭС, *что позволяет* выявить приоритетные направления цифровой трансформации экономической деятельности и обосновать ее роль в современных условиях формирования технологического суверенитета;

2. автором детерминирована система экзогенных и эндогенных факторов, способствующих и препятствующих государственному управлению цифровой трансформацией НЭС на микро-, мезо- и макроуровнях, а также структурированы группы факторов, риски и мероприятия по отраслевым блокам, *отличающиеся* анализом специфики цифровой трансформации по видам экономической деятельности и неравномерности внедрения цифровых технологий в различных отраслях, *что позволяет* выявить стратегические ориентиры государственного управления цифровой трансформацией НЭС;

3. соискателем предложен методический подход к оценке государственного управления цифровой трансформацией НЭС, *отличающийся* реализацией четырех последовательных этапов на макро-, мезо- и микроуровне, учитывающих развитие следующих блоков: научно-образовательного, использования цифровых технологий, внедрения информационно-коммуникационных технологий, инновационной активности цифровой трансформации, в том числе высоко-, средне- и низкотехнологичных видов деятельности, *что позволяет* сформировать информационную базу цифровых технологий, выявить проблемы и разработать направления совершенствования государственной политики цифровой трансформации НЭС;

4. разработана методика комплексной рейтинговой оценки уровня цифровой трансформации экономической деятельности на региональном уровне НЭС, *отличающаяся* от известных уникальной совокупностью показателей цифровых компонент, *включающей* четыре блока (научно-образовательного потенциала, использования цифровых технологий, внедрения производственных технологий, уровня инновационной активности), и интегральной оценкой уровня цифровой трансформации, *что позволяет* ранжировать регионы по уровню цифровой активности, повышать

эффективность системы управления и контроля цифровой трансформации НЭС, интегрировать меры государственного управления с рыночным саморегулированием;

5. разработан организационно-экономический инструментарий государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы, *отличающийся* структурированным набором организационных мероприятий, экономических рычагов и стимулов центра технологического компетентностного внедрения цифровых решений, *что позволяет* обеспечивать выработку единых стандартов и методологии, контроль архитектуры и синергетическое управление данными цифровой трансформации НЭС в целом.

**Практическая значимость результатов исследования** состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в конкретной практике, их применение может способствовать совершенствованию государственного управления цифровой трансформацией НЭС.

Результаты выполненного исследования используются в образовательном процессе Юго-Западного государственного университета при создании методического обеспечения курсов «Государственное регулирование экономики», «Стратегия взаимодействия государства и бизнеса», «Цифровая трансформация бизнеса»; Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых при создании методического обеспечения курса «Цифровое предпринимательство», а также при руководстве научно-исследовательской работой, в программах профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов, что подтверждено справками об использовании.

Разработанная автором концептуальная мультиатрибутивная модель цифровой трансформации экономической деятельности на микро- мезо- и макроуровнях применяется Комитетом цифрового развития и связи Курской области при разработке и реализации единой технологической политики построения инфраструктуры электронного правительства региона, в том числе систем межведомственного электронного взаимодействия; единого цифрового пространства доверия электронно-цифровых подписей; информационной безопасности, региональных реестров и порталов государственных и муниципальных услуг Курской области, что подтверждено справкой об использовании.

Разработанная автором методика комплексной рейтинговой оценки уровня цифровой трансформации экономической деятельности регионов,

основанная на согласовании отдельных видовых блоков (научно-образовательного потенциала, использование цифровых технологий, внедрение производственных технологий, уровень инновационной активности), используется при разработке и реализации единой государственной научно-технической и инновационной политики, направленной на сохранение и дальнейшее развитие научно-технического и экономического потенциала в практической деятельности Комитета промышленности, торговли и предпринимательства Курской области, что подтверждено справкой об использовании.

### **Ценность научных работ соискателя**

Ценность научных работ соискателя заключается в том, что в них представлен подход к решению научной проблемы по совершенствованию государственного управления цифровой трансформацией НЭС.

Научные работы соискателя развивают и дополняют теоретико-методологические положения по исследуемым вопросам. Предложенные автором разработки по заявленной тематике и методические рекомендации, такие, как методический подход к оценке государственного управления цифровой трансформацией НЭС, методика комплексной рейтинговой оценки уровня цифровой трансформации экономической деятельности на региональном уровне НЭС определяют перспективы их дальнейшего использования в практической деятельности.

Научные работы соискателя полностью отражают основное содержание диссертации, способствуют доведению результатов теоретических исследований до стадии практического использования при разработке действенных методов, механизмов и инструментов в рамках государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы.

### **Соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 «Положения о присуждении ученых степеней» Минобрнауки РФ**

В исследовании А.Ю. Ершов корректно ссылается на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, Алексей Юрьевич Ершов отмечает это обстоятельство. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

### **Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности (научных специальностей) и отрасли науки**

Диссертация «Государственное управление цифровой трансформацией национальной экономической системы» соответствует специальности 5.2.6 Менеджмент (п. 4. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления; 8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях; 26. Стратегии и методы цифровой трансформации бизнеса).

### **Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени**

Основные положения диссертационного исследования с достаточной полнотой изложены в подготовленных лично автором 29 публикациях по теме диссертации общим объемом 60,3 п.л. (в т.ч. авторских – 8,57 п.л.), из них 9 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, и 4 статей, проиндексированных в базе Scopus и Web of Science, для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций.

Ряд публикаций выполнены в соавторстве с другими учеными, при этом все новые научные результаты, выносимые на защиту и представленные в этих публикациях, получены лично автором.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

1. Ершов, А. Ю. Формирование импортозамещающей стратегии/ А.Ю. Ершов // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 8-2. – С. 374-379.

2. Ершов, А. Ю. Оценка эффективности мер государственного регулирования политики импортозамещения/ А.Ю. Ершов, И.Г. Ершова // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 3-2. – С. 375-379.

3. Ершов, А. Ю. Управление техническим перевооружением как необходимое условие развития промышленных предприятий региона / А.Ю. Ершов // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 12-3. – С. 169-175.

4. Ершов, А. Ю. Особенности технико-технологической модернизации производства в условиях инновационной экономики / А.Ю. Ершов // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 41(6). – С. 119-124.

5. Ершов, А. Ю. Параметры оценки цифровизации бизнес-модели в условиях трансформации экономики / А.Ю. Ершов, Е.С. Беляева, И.Г. Ершова // Индустриальная экономика. – 2021. – № 5-12. – С. 1128-1133.

6. Ершов, А. Ю. Управление инновациями как основа технологической модернизации предприятий / А.Ю. Ершов // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 33(1). – С. 95-101.

7. Ершов, А. Ю. Использование инновационных цифровых технологий в сфере дистанционного взаимодействия промышленных структур / А.Ю. Ершов, Е.С. Беляева, // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 3(90). – С. 34-39.

8. Ершов, А. Ю. Сетецентрическая концепция управления в цифровой экономике / А.Ю. Ершов, С.В. Дегтярев, А.А. Солдатов, // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 49(2). – С. 96-102.

9. Ершов, А. Ю. Управление инновационной цифровизацией промышленности в условиях трансформации экономики / А.Ю. Ершов, А.С. Обухова, О.В. Беляева, // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 48(1). – С. 233-239.

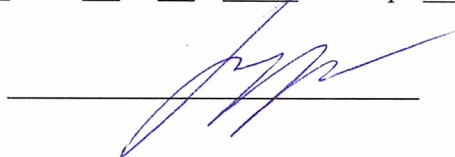
#### **Рекомендация диссертации к защите.**

Принимая во внимание научную и профессиональную зрелость соискателя, высокий личный вклад автора в развитие исследуемых вопросов государственного управления цифровой трансформацией Н/ЭС, самостоятельность проведенного исследования, актуальность, высокий уровень новизны научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, отмечается ценность выполненной соискателем работы.

Диссертация Ершова Алексея Юрьевича соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития экономики и состоящей в реализации государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Диссертация рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 Менеджмент.

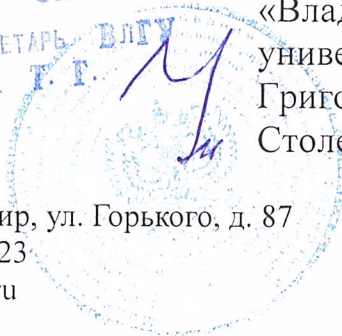
Заключение принято на заседании кафедры менеджмента и маркетинга.

Присутствовали на заседании 12 чел. Результаты голосования: «за» – 12 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол № 8 от «13» \_\_\_\_\_ декабря 2022 г.



Ползунова Наталья Николаевна  
доктор экон. наук, доцент  
зав. кафедрой менеджмента и  
маркетинга института экономики и  
менеджмента ФБГОУ ВО  
«Владимирский государственный  
университет имени Александра  
Григорьевича и Николая Григорьевича  
Столетовых»

ПОДПИСЬ ЗАВЕРШЕНО  
УЧ. СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ  
КОСЫНОВА Т. Г.



Адрес: 600000 г. Владимир, ул. Горького, д. 87  
Телефон: 8 (4922) 47-77-23  
e-mail: polzunova@vlsu.ru