

На правах рукописи

ПОРФИРЬЕВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА ОСНОВЕ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ
РЕСУРСО- И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономическая безопасность; экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – строительство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород – 2022

Диссертационная работа выполнена в Московском университете
имени С.Ю. Витте (МУИВ)

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Губернаторов Алексей Михайлович

Официальные оппоненты: **Родионов Алексей Владимирович,**
доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры экономики и менедж-
мента ФКО КВО «Академия права и управле-
ния Федеральной службы исполнения наказа-
ний»

Нежникова Екатерина Владимировна,
доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры национальной экономики
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
университет архитектуры и строитель-
ства»**

Защита диссертации состоится «22» апреля 2022 года в 11-30 часов на заседании объ-
единенного диссертационного совета Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимир-
ский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им.
Р.Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» в
ауд. 281 по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке и на сайте
<http://www.vsuwt.ru/nauka/zashchita-dissertatsiy/obyavleniya/> ФГБОУ ВО «Волжский госу-
дарственный университет водного транспорта», а также на сайте ФГБОУ ВО «Нижегородский гос-
ударственный технический университет имени Р.Е. Алексеева» [https://www.nntu.ru/structure/
view/podrazdeleniya/fpsvk/obyavleniya-ozashhitah](https://www.nntu.ru/structure/view/podrazdeleniya/fpsvk/obyavleniya-ozashhitah), на сайте ФГБОУ ВО «Владимирский госу-
дарственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
<http://diss.vlsu.ru/index.php?id=12>.

Автореферат разослан «___» марта 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.239.03
кандидат экономических наук



О. В. Почекаева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обеспечение экономической безопасности России в целом и ее экономических субъектов в частности сегодня следует назвать неотъемлемой составляющей Стратегии национальной безопасности, в связи с чем является актуальной экономической задачей. Если для коммерческих организаций экономическая безопасность уже успела стать важным элементом стратегического анализа и планирования, то применительно к пенитенциарным учреждениям понятие и критерии экономической безопасности еще только формируются. Экономическая безопасность в рамках пенитенциарной системы рассматривается на мезо- и микроуровнях. Мезоуровень представлен территориальными органами и подведомственными учреждениями, а также административно-территориальными единицами, где пенитенциарное учреждение является если не единственным, то основным работодателем, выполняющим роль градообразующего предприятия.

Основой исполнения пенитенциарными учреждениями поставленных государством задач на микроуровне считается создание и поддержание условий для жизни и здоровья спецконтингента и сотрудников. Обеспечение независимой жизнедеятельности исправительных учреждений от влияния внешних факторов со стороны коммунального хозяйства – одна из ключевых задач административного аппарата управления, в связи с чем вопросу рационального использования ресурсов жизнеобеспечения в настоящее время уделяется значительное внимание.

В современной системе жизнеобеспечения пенитенциарных учреждений остро обозначился системный кризис, сказавшийся в первую очередь на организационных и управленческих отношениях в сфере жилищно-коммунального хозяйства уголовно-исполнительной системы (УИС). Назрели противоречия между необходимостью выработки свежих методологических подходов к определению норм потребления энергоресурсов и осуществления жесткого контроля над стратегически важными направлениями ресурсосбережения в пенитенциарных учреждениях. Реализуемые в настоящее время мероприятия по обеспечению энергоресурсами пенитенциарных учреждений требуют детального пересмотра в контексте современных отечественных и зарубежных исследований в сфере совершенствования системы управления. Одновременно угрозам, связанным с рациональным использованием ресурсов жизнеобеспечения пенитенциарных учреждений, в настоящее время уделяется недостаточное внимание, что является сдерживающим фактором их устойчивого функционирования.

Изложенное выше определило актуальность разработки организационно-методического инструментария обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений на основе совершенствования системы их ресурсо- и энергосбережения.

Степень научной разработанности проблемы

Теоретико-методологические аспекты экономической безопасности на макро-, мезо- и микроуровнях в разное время исследовали Л.И. Абалкин,

С.А. Афонцев, Н.В. Дюженкова, И.А. Кисилева, А.А. Куклин, Д.Н. Лапаев, В.Ю. Лапшин, Р.А. Местоев, С.Н. Митяков, Е.А. Олейникова, В.К. Сенчагов, А.П. Соколов, А.И. Татаркин.

Механизмы обеспечения экономической безопасности отдельных отраслей и сфер экономики рассмотрены в трудах таких ученых, как Г.В. Давыдова, М.А. Глазырин, Д.А. Корнилов, А.Б. Мельников, О.И. Митякова, С.А. Мясоєдов, С.А. Рамазанов, А.Г. Светлаков, Ю.Ю. Швеєц и др.

Организационно-экономические вопросы управления экономической безопасностью учреждений пенитенциарной системы отразили в своих научных трудах Е.А. Буранова, Л.Е. Гришко, И.И. Дерен, О.А. Ибрагимова, Г.М. Калашников, Н.Н. Кутаков, Д.Н. Русанов, Н.И. Улендеева.

Научные подходы к пониманию и классификации угроз экономической безопасности были даны Н.В. Артемьевым, Е.Л. Королевой, О.С. Поповой, С.Н. Сильвестровым, В.К. Сенчаговым, И.Ю. Тимофеевой, Т.Ю. Феофиловой и другими исследователями.

Вопросам ресурсо- и энергосбережения в системе жизнеобеспечения социально-экономических систем посвящены труды В.Г. Беломестнова, Г.А. Голиковой, Л.А. Головановой, И.А. Кузнецова, О.В. Макаровой, Н.Н. Сергеева, И.В. Соргутова, В.С. Степанова.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методических подходов и разработке организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений на основе совершенствования системы управления ресурсо- и энергосбережением в ЖКХ.

Для достижения заявленной цели необходимы постановка и решение следующих задач:

1. Расширение категориально-понятийного аппарата экономической безопасности пенитенциарных учреждений.
2. Разработка системы управления ресурсо- и энергосбережением ЖКХ на режимных объектах.
3. Формирование концептуального подхода к перепроектированию системы управления жизнеобеспечением российских пенитенциарных учреждений.
4. Разработка и апробация на практике методики оценки экономической безопасности пенитенциарных учреждений.
5. Разработка организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений на основе совершенствования системы их жизнеобеспечения.

Объектом исследования выступают пенитенциарные учреждения Российской Федерации и их экономическая безопасность.

Предмет исследования – управленческие отношения, возникающие при обеспечении экономической безопасности пенитенциарных учреждений Российской Федерации на основе совершенствования системы их ресурсо- и энергосбережения.

Область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством ВАК РФ: п. 12 Экономическая безопасность (12.6. Концептуальные и стратегические направления, критерии экономической безопасности; 12.24. Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности); п. 1.3 Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство (1.3.74. Организационно-экономические аспекты формирования систем управления ресурсо- и энергосбережением в жилищно-коммунальном хозяйстве).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке методологических аспектов и инструментария обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений на основе совершенствования системы их ресурсо- и энергосбережения. К наиболее значимым результатам исследования, обладающим научной новизной и полученным автором, относятся следующие **положения**.

1. На основе обобщения современных научных подходов автором *расширен* категориально-понятийный аппарат экономической безопасности пенитенциарных учреждений. Дано определение экономической безопасности пенитенциарного учреждения как такого его состояния, при котором гарантируется стабильное и максимально эффективное выполнение им социальных, организационных, хозяйственных и специальных функций даже при наиболее неблагоприятных сценариях воздействия угроз. Предложено определение энергосбережения пенитенциарного учреждения как пошаговое достижение экономической оправданности расходуемых топливно-энергетических ресурсов посредством выработки и исполнения лимитов, улучшения инженерно-технических коммуникаций, всестороннего применения технологий энергосбережения и соблюдения нормативных требований охраны окружающей среды. Разработана авторская классификация угроз ЖКХ пенитенциарного учреждения, которая включает институциональную, финансово-экономическую, производственно-технологическую и социальную проекции (п. 12.6 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

2. Предложена система управления ресурсо- и энергосбережением ЖКХ пенитенциарных учреждений, включающая методы, технологии, меры и функции ресурсо- и энергосбережения, учитывающая предпосылки совершенствования системы и базирующаяся на принципах сочетания интересов потребителей и производителей энергоресурсов, самостоятельности пенитенциарных учреждений, учета энергоресурсов подразделениями и приоритета финансово-экономических мер над административными, что позволит осуществлять экономически оправданное и эффективное использование энергоресурсов при сложившемся уровне технологий и в соответствии с требованиями экономической безопасности исправительных учреждений (п. 1.3.74 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

3. Разработан концептуальный подход к перепроектированию системы управления жизнеобеспечением российских пенитенциарных учреждений.

В рамках данного подхода определены предпосылки перепроектирования; предложен алгоритм перепроектирования системы управления жизнеобеспечением российских пенитенциарных учреждений, включающий этапы инициации, диагностики, дизайна, внедрения, мониторинга и завершения; разработана система критериев и индикаторов для проведения мониторинга жизнеобеспечения пенитенциарного учреждения; предложены конкретные мероприятия по перепроектированию системы. Авторский подход позволяет расширить методическую базу для анализа угроз и рисков, улучшить качество принятия управленческих решений в вопросах ресурсо- и энергосбережения и более объективно оценить состояние экономической безопасности пенитенциарного учреждения (п. 1.3.74 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

4. Предложена методика оценки экономической безопасности деятельности пенитенциарных учреждений. Для оценки используются три базовые группы показателей: производственно-экономические, социально-экономические и специфические, относящиеся к обеспечению узкоспециализированной деятельности исправительных учреждений. В качестве индикатора экономической безопасности предложен индекс устойчивости структуры расходов средств федерального бюджета, который определяется как сумма модулей изменений доли каждой ответственной службы в общей структуре расходов. Методика включает как статические, так и динамические показатели и позволяет разрабатывать точечные мероприятия по корректировке деятельности пенитенциарных учреждений (п. 12.24 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

5. Разработан организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений, отличающийся дифференцированным по функциональным сферам составом объектов управления, трехуровневой структурой субъектов обеспечения экономической безопасности, включающий организационные и экономические инструменты, набор индикаторов экономической безопасности, характеризуемый функциональным разделением стратегий обеспечения экономической безопасности. Предложенный механизм позволяет осуществлять оперативное и стратегическое управление на основе анализа и мониторинга состояния параметров экономической безопасности исправительных учреждений с учетом состояния системы их жизнеобеспечения (п. 12.24 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

Теоретическая значимость полученных результатов состоит в том, что положения и выводы диссертационного исследования вносят вклад в теорию экономической безопасности пенитенциарных учреждений, управление ресурсо- и энергосбережением в системе их жизнеобеспечения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные подходы, методы и инструменты обеспечения экономической безопасности пенитенциарного учреждения, в том числе на основе совершен-

ствования системы ресурсо- и энергосбережения, позволяют выявлять «проблемные места» жилищно-коммунального хозяйства учреждений и производственно-экономической деятельности и могут быть использованы при разработке стратегий обеспечения экономической безопасности территориальными органами и пенитенциарными учреждениями УИС.

Теоретической основой исследования являются основополагающие труды отечественных и зарубежных авторов, монографии, публикации в ведущих журналах, посвященные исследованиям процессов обеспечения экономической безопасности предприятий и организаций.

Методология и методы исследования. В диссертации использовались методы экономико-математического моделирования, структурного и технико-экономического анализа, системного, логического и многофакторного анализа, индукции и дедукции, кейс-методы, графические приемы предоставления информации.

Информационная база исследования. В работе использовались статистические данные Росстата; ведомственной статистической отчетности ФСИН России; данные Министерства экономического развития РФ (данные о результатах осуществления мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в жилищном фонде); материалы научных публикаций, докладов и семинаров; информационные ресурсы глобальной сети Интернет.

Апробация и внедрение основных результатов исследования. Основные результаты исследования отражены в докладах на семинарах и научно-практических конференциях всероссийского и международного уровней: «Стратегическое развитие региона: проблемы, механизмы и факторы» (Уфа, 2021), «Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем» (Тамбов, 2021), «Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития» (Курск, 2021), «Инновации в управлении социально-экономическими системами» (Москва, 2021), «Устойчивое развитие управленческих систем: аспекты управления персоналом и цифровизации» (Владимир, 2021), «Проблемы развития современного общества» (Курск, 2022 г.).

Результаты исследования, связанные с разработкой научно-методических подходов, методов, инструментов обеспечения экономической безопасности:

- внедрены в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» в части преподавания дисциплин «Экономическая безопасность» и «Обеспечение экономической безопасности предприятия»;
- приняты к использованию ФКУ Тюрьма-2 УФСИН России по Владимирской области.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования изложены в 9 опубликованных печатных работах объемом 4,4 п.л., из них с

личным участием автора 4,0 п.л. Четыре научные статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура и объем работы. Структура и объем работы обуславливаются логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, 9 параграфов, библиографического списка из 168 наименований и 1 приложения. Текст диссертации изложен на 153 страницах, включает 28 таблиц и 18 рисунков.

Основной материал диссертационной работы имеет следующую логическую структуру.

1-я глава «Организационно-методические аспекты обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений» включает следующие параграфы: 1.1. Современные подходы к понятию экономической безопасности пенитенциарных учреждений; 1.2. Факторы и угрозы экономической безопасности пенитенциарных учреждений; 1.3. Ресурсо- и энергосбережение как основа обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений.

2-я глава «Методические основы совершенствования системы ресурсо- и энергосбережения при обеспечении экономической безопасности пенитенциарных учреждений» включает следующие параграфы: 2.1. Управление ресурсо- и энергосбережением в жилищно-коммунальном хозяйстве пенитенциарных учреждений: системный и процессный подходы; 2.2. Технологии и меры ресурсо- и энергосбережения ЖКХ на режимных объектах; 2.3. Методические положения по перепроектированию системы управления жизнеобеспечением российских пенитенциарных учреждений.

3-я глава «Механизм и инструменты обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений» включает следующие параграфы: 3.1. Программа перепроектирования системы управления жизнеобеспечением пенитенциарных учреждений; 3.2. Оценка устойчивости деятельности субъектов обеспечения экономической безопасности учреждений пенитенциарной системы; 3.3. Управление безопасностью производственно-экономической деятельности пенитенциарных учреждений.

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Расширен категориально-понятийный аппарат экономической безопасности пенитенциарных учреждений. Экономическая безопасность исправительного учреждения с точки зрения выполнения основных задач деятельности ФСИН России исследуется с позиций реализации исправительными учреждениями организационных, социально-экономических и других функций в рамках уголовно-исполнительной системы. Одной из ключевых функций является бесперебойное обеспечение энергоресурсами подразделений УИС, т.е. их жизнеобеспечение, а конкретно подача в жилые и производственные зоны тепла, воды, электроэнергии и газа.

С позиций критериального подхода представим структуру экономической безопасности исправительного учреждения в виде схемы (рис. 1).



Рис. 1. Структура экономической безопасности пенитенциарного учреждения

Определим экономическую безопасность исправительного учреждения как такое его состояние (внутренние ресурсы, экономико-правовые отношения и внешние связи), при котором гарантируется стабильное и максимально эффективное выполнение им социальных, организационных, хозяйственных и специальных функций в рамках уголовно-исполнительной системы даже при наиболее неблагоприятных сценариях воздействия угроз.

В работе определено понятие энергосбережения пенитенциарного учреждения как поэтапное достижение экономической оправданности расходуемых топливно-энергетических ресурсов посредством выработки и исполнения

лимитов на одного человека, улучшения инженерно-технических коммуникаций, всестороннего применения технологий энергосбережения и соблюдения нормативных требований охраны окружающей среды.

Экономическая безопасность предприятий УИС в значительной степени определяется действием угроз в сфере ЖКХ, напрямую затрагивающих систему жизнеобеспечения уголовно-исправительных учреждений. Угрозы экономической безопасности в сфере ЖКХ представляют собой совокупность условий и факторов, создающих опасность для качественного и своевременного удовлетворения жизненно важных жилищно-коммунальных потребностей спецконтингента и сотрудников УИС. В диссертации разработана классификация угроз экономической безопасности ЖКХ УИС, позволяющая синтезировать новые решения, направленные на создание системы жизнеобеспечения в исправительных учреждениях (рис. 2).

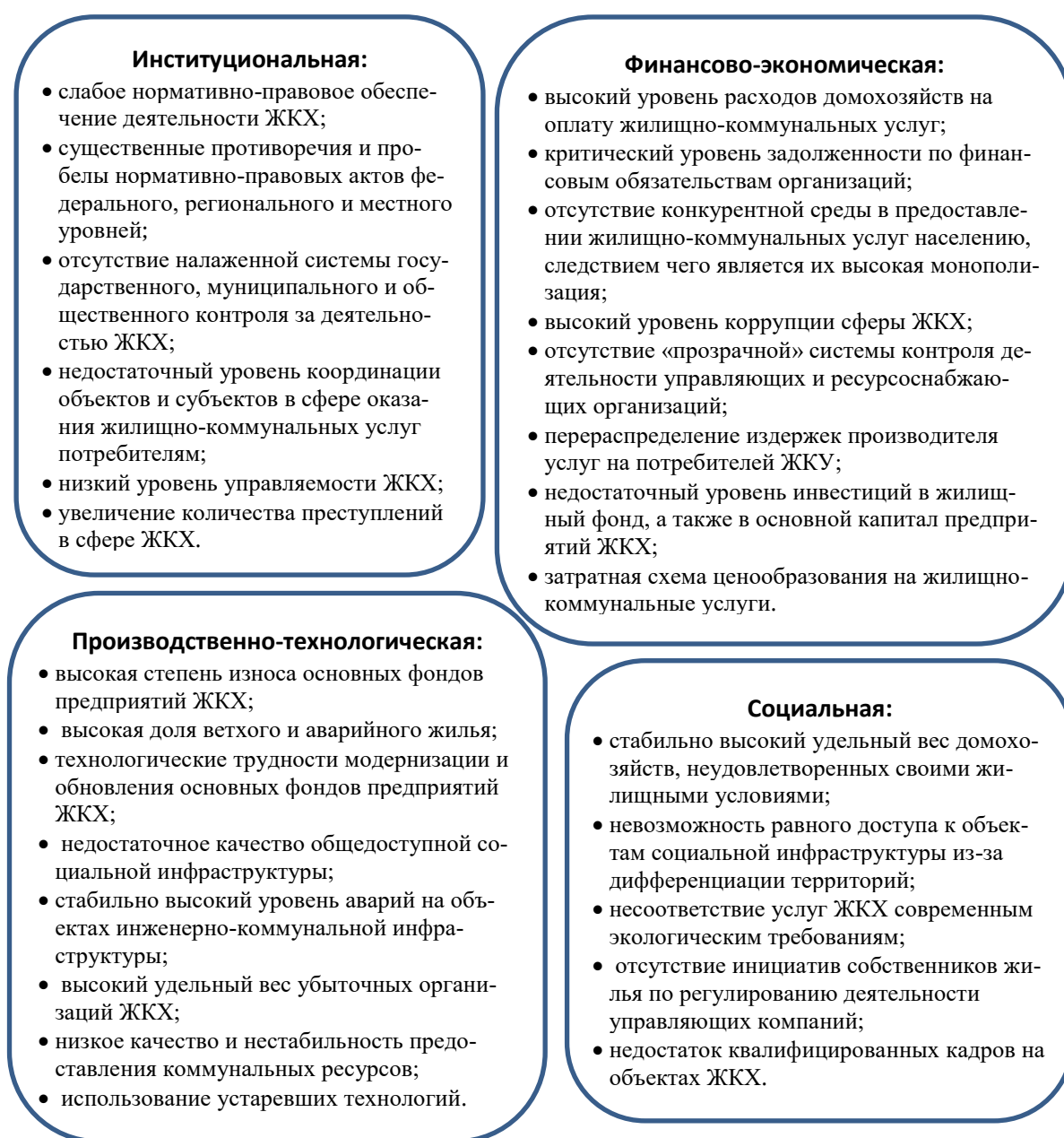


Рис. 2. Типология угроз экономической безопасности ЖКХ пенитенциарной системы

Как следует из рисунка, авторская классификация включает институциональную, финансово-экономическую, производственно-технологическую, социальную проекции.

2. Предложена система управления ресурсо- и энергосбережением ЖКХ пенитенциарных учреждений. Основные цели энергосбережения в ЖКХ УИС в системе управления экономической безопасностью исправительного учреждения определены на трех уровнях, соответствующих уровням управления УИС (табл. 1).

Таблица 1

Основные цели энергосбережения в ЖКХ пенитенциарной системы

Государственный уровень (федеральный, региональный)	Территориальный уровень	Режимные объекты
Сохранение невозобновляемых топливно-энергетических национальных ресурсов	Уменьшение себестоимости услуг по жизнеобеспечению вследствие реализации энергосберегающих мероприятий	Минимизация издержек, связанных с покрытием потребностей в энергоресурсах для подразделений
Качество, надежность и экономичность производимой/потребляемой продукции жилищно-коммунального хозяйства	Формирование привлекательности для привлечения инвестиций	Бесперебойность обеспечения ресурсами жизнеобеспечения
Предупреждение и снижение загрязнения окружающей среды объектами УИС	Совершенствование системы отраслевого и территориального управления УИС	Повышение конкурентоспособности продукции, выпускаемой в ЦТАО
Повышение уровня жизни осужденных, отбывающих наказания, до международных стандартов	Преодоление ведомственной разобщенности в вопросах управления энергозатратами	Повышение рентабельности ЦТАО, развитие его структур за счет снижения себестоимости выпускаемой продукции (снижение статьи ТЭР)
Увеличение продуктивности энергоресурсов и снижение загрязнения окружающей среды объектами УИС	Уменьшение финансовой нагрузки на бюджет ФСИН за счет сокращения дотаций	Техническое перевооружение ЖКХ на основе ресурсо- и энергосберегающих технологий
	Рационализация потребления энергоресурсов в территориальном органе УИС	Рационализация потребления энергоресурсов в подразделениях

В силу территориальной разобщенности и удаленности части учреждений уголовно-исполнительной системы от энергетических центров обеспечение безопасности и удобства людей путем предоставления им коммунальных ресурсов и определенного спектра жилищных услуг зачастую происходит за счет собственного энергетического комплекса.

Следовать концепции ресурсо- и энергосбережения невозможно без управления данным процессом. Управление ресурсо- и энергосбережением базируется на реализации определенных методов, технологий, мер и функций, обеспечивающих выполнение специфических функций (рис. 3).

Цель управления ресурсо- и энергосбережением – экономически оправданное и эффективное использование ресурсов при современном уровне технологий и в соответствии с требованиями по охране окружающей среды.



Рис. 3. Система управления ресурсо- и энергосбережением ЖКХ на режимных объектах

3. Разработан концептуальный подход к перепроектированию системы управления жизнеобеспечением российских пенитенциарных учреждений. Перепроектирование системы жизнеобеспечения – это совокупность методов и средств, направленных на кардинальное улучшение основных показателей системы управления жизнеобеспечением пенитенциарных учреждений путем моделирования, анализа и модернизации существующих систем управления с позиции системного и процессного подходов. Предпосылками такого перепроектирования являются:

- рост требований к качеству жизнеобеспечения;
- повышение роли квалификации персонала учреждений ЖКХ и пересмотр мотивационных механизмов;
- сокращение жизненного цикла производимых в ЖКХ услуг;
- изменение институциональных условий цифровой экономики.

Основу предлагаемого подхода составляет авторский алгоритм перепроектирования системы управления жизнеобеспечением российских пенитенциарных учреждений, который включает 6 взаимосвязанных этапов:

1) инициализация (выявление предпосылок, обоснование потребности перепроектирования, определение целей и задач, разработка концепции перепроектирования. Выбор подхода к перепроектированию, планирование следующих этапов);

2) диагностика (описание существующей системы, разработка системы показателей оценки эффективности, оценка потенциала перепроектирования);

3) дизайн (разработка целевой модели системы жизнеобеспечения, формирование предложений по совершенствованию системы, проектирование структуры управления, разработка программы перепроектирования);

4) внедрение (лабораторная стадия, стадия пилотного внедрения, стадия полного внедрения);

5) мониторинг (мониторинг энергосберегающих мероприятий, обновление и совершенствование средств повышения энергоэффективности, мониторинг учета ресурсов, нормативно-правовая база);

6) завершение (систематизация итогов, оценка эффективности).

В таблице 2 приведена авторская система критериев и индикаторов жизнеобеспечения пенитенциарного учреждения. Индикаторы, которые соответствуют тому или иному критерию, в первую очередь ориентированы на оценку эффективности энергосбережения касательно следующих аспектов: необходимость проведения и интенсивность проведения, лучший опыт реализации энергосберегающих мероприятий.

Предложенный подход перепроектирования системы управления жизнеобеспечением исправительного учреждения включает следующие мероприятия.

1. Формирование новых стандартов расчета потребности в ресурсах при помощи норматива потребления на 1 осужденного в месяц.

2. Внедрение индекса удовлетворенности предоставляемого сервиса поставщиками ресурсов для системы жизнеобеспечения УИС (в соответствии с международными нормами и не более того) (индекс Herenis).

Таблица 2

Система критериев и индикаторов жизнеобеспечения пенитенциарного учреждения

Критерий	Индикатор
1. Деятельность подразделений УИС по реализации энергосберегающих мероприятий, оценка их качества	
К ₁₁ Организация выполнения энергосберегающих мероприятий	I ₁₁₁ Наличие в подразделении собственной или предоставленной УФСИН программы энергосбережения, дата ее утверждения, степень осведомленности персонала и спецконтингента подразделения
К ₁₂ Разработка нормативно-правового и организационно-методического обеспечения для проектирования и реализации энергосберегающей программы	I ₁₂₁ Наличие нормативно-правовых документов соответствующего уровня, качество доведения их до персонала и спецконтингента подразделения
	I ₁₂₂ Наличие организационно-методической документации соответствующего уровня, качество доведения ее до персонала и спецконтингента подразделения
К ₁₃ Уровень подготовки (ее наличие) сотрудников ответственной службы или отдела	I ₁₃₁ Доля подготовленных сотрудников в общей штатной численности ответственной службы или отдела
К ₁₄ Оснащенность подразделения УИС материально-техническими ресурсами, автоматизированными системами и информационными ресурсами	I ₁₄₁ Степень оснащенности подразделения УИС материально-техническими ресурсами, автоматизированными системами и информационными ресурсами
2. Оценка деятельности подразделения и ответственных служб по обновлению и совершенствованию средств повышения энергоэффективности с учетом своевременного финансирования	
К ₂₁ Подготовка новых предложений по совершенствованию энергоэффективности подразделения или элемента триадной системы жизнеобеспечения	I ₂₁₁ Наличие предложений по повышению энергоэффективности
К ₂₂ Выполнение требований, заданных проводимыми ранее мероприятиями по энергосбережению	I ₂₂₁ Соответствие комплектности приборов учета требованиям нормативных документов
	I ₂₂₂ Использование условных учетных единиц при учете потребленных энергоресурсов
К ₂₃ Индивидуализация культуры энергопотребления в учреждении	I ₂₃₁ Наличие в учреждении механизмов, обеспечивающих повышение индивидуальной культуры расходования ТЭР
3. Оценка деятельности учреждения по повышению прозрачности учета производимых, распределяемых и потребляемых ресурсов	
К ₃₁ Использование системы учета объема производимых, распределяемых и потребляемых ресурсов	I ₃₁₁ Доля производимых энергоресурсов для собственных нужд
	I ₃₁₂ Доля производимых энергоресурсов для сторонних потребителей
	I ₃₁₃ Доля распределяемых энергоресурсов для нужд УИС
	I ₃₁₄ Доля распределяемых энергоресурсов для сторонних потребителей

Критерий	Индикатор
	I ₃₁₅ Доля потребляемых энергоресурсов для нужд УИС
	I ₃₁₆ Доля потребляемых энергоресурсов сторонними потребителями
4. Оценка имеющихся нормативно-правовых и организационно-методических документов для эффективной реализации энергосберегающих мероприятий	
K ₄₁ Наличие необходимого набора нормативно-правовых документов федерального уровня	I ₄₁₁ Степень укомплектованности системы жизнеобеспечения необходимыми нормативно-правовыми документами федерального уровня для эффективной реализации энергосберегающих мероприятий
K ₄₂ Наличие необходимого набора организационно-методических документов (рекомендаций) регионального уровня	I ₄₂₁ Степень укомплектованности системы жизнеобеспечения необходимыми организационно-методическими документами (рекомендациями) регионального уровня для эффективной реализации энергосберегающих мероприятий
K ₄₃ Наличие необходимого набора локальных организационно-методических документов (рекомендаций)	I ₄₃₁ Степень укомплектованности системы жизнеобеспечения необходимыми локальными организационно-методическими документами (рекомендациями) для эффективной реализации энергосберегающих мероприятий

3. Внедрение в систему управления информационных технологий и соответственно индекса SLA (Service Level Agreement).

4. Внедрение системы сбалансированных показателей (ССП, Balanced Scorecard, BSC) механизма последовательного доведения до персонала стратегии развития, целей концепции и контроль достижения результатов с помощью ключевых показателей эффективности (KPI).

5. Оценка возможности привлечения аутсорсеров, работающих в сфере ЖКХ для развития и поддержания системы жизнеобеспечения ФСИН.

6. Формирование организационно-штатной структуры управления жизнеобеспечением в территориальном органе ФСИН (управленческое моделирование), соответствующее организационно-правовое регулирование.

4. Предложена методика оценки экономической безопасности деятельности пенитенциарных учреждений. В табл. 3 представлены показатели оценки производственного потенциала исправительных учреждений (на примере Костромской области). В качестве элементов для оценки использованы: общая производственная площадь и среднегодовая мощность, с одной стороны, и число направлений деятельности как показатель диверсификации организации, с другой. Вторым элементом оценки является коэффициент использования производственных мощностей как относительный критерий эффективности их задействования. Его расчет осуществляется как средняя геометрическая использования производственных мощностей по каждому отраслевому направлению.

Таблица 3

**Показатели производственного потенциала пенитенциарных учреждений
Костромской области в 2020 г.**

Наименование исправитель- ного учрежде- ния	Общая произ- водственная площадь (без учета сельско- хозяйственных угодий), м ²	Среднегодовая мощность, дей- ствующая в от- четном пери- оде, тыс. руб.	Число направ- лений	Коэффициент использования производствен- ных мощностей
ИК1	16695	1107156	6	0,919
ИК 2	1468	8284	5	0,474
ИК 3	1936	131638	1	0,646
ИК 4	1020	16565	7	0,373
ИК 7	1234	23714	2	0,748
ИК 8	1059	37959	1	0,761

В свою очередь, деятельность тех или иных ответственных служб оказы-
вает влияние на развитие трех базовых групп показателей: производственно-
экономические, социально-экономические и специфические, относящиеся к
обеспечению узкоспециализированной деятельности исправительных учре-
ждений (табл. 4).

Ввиду нестабильности курса рубля из-за валютных рисков, а также акти-
визации инфляционных процессов на внутреннем рынке России относитель-
ные и абсолютные изменения расходов не всегда полноценно могут обеспечить
оценку устойчивости системы. Поэтому целесообразно использовать такой ин-
дикатор, который способен отражать структурные изменения в движении де-
нежных средств. В соответствии с принципами высокой информативности, с
одной стороны, и относительной простоты вычисления, с другой, в диссертаци-
и предложено оценивать устойчивость структуры расходов средств федераль-
ного бюджета на ФСИН через величину накопленного структурного изме-
нения (V). Расчет индикатора проводится как сумма модулей изменений доли
каждой ответственной службы в общей структуре расходов.

$$V = \sum |\Delta_1| + |\Delta_2| + \dots + |\Delta_n|,$$

где $|\Delta_1, 2, n|$ – разница по модулю между сравниваемыми периодами времени
по детерминированной ответственной службе; n – количество ответственных
служб в исследовании.

На основании анализа структуры расходов по субъектам обеспечения
экономической безопасности УФСИН Костромской области в 2019 – 2020 гг.,
было установлено, что показатель накопленного структурного изменения со-
ставил менее 20 %, что соответствует умеренному уровню устойчивости. Даль-
нейшие исследования в рамках предложенной методики проводятся в направ-
лении сопоставления полученного значения показателя с ретроспективными
данными, а так же соответствующими показателями по другим регионам.

Таблица 4

Распределение субъектов обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений по влиянию на отдельные группы показателей

Ответственная служба	Индикаторы безопасности производственно-экономической деятельности	Индикаторы жизнеобеспечения	Индикаторы устойчивости выполнения специфических функций
Отдел тылового обеспечения			✓
Отдел капитального строительства	✓	✓	✓
Инспекция по охране труда и технике безопасности	✓		
Группа организации начального профобразования и профподготовки осужденных		✓	
Жилищно-коммунальный отдел		✓	✓
Производственный отдел	✓		
Оперотдел			✓
Инспекция ВПО			✓
Кинологическая служба			✓
Ветеринарная служба			✓
Отдел спецучета	✓		
Секретариат	✓		
Юридическая служба	✓		
Контрольно-ревизионная группа	✓		✓
Главная бухгалтерия	✓		
Отдел воспитательной работы с осужденными		✓	✓
Отдел связи, ИТО и вооружения			✓
Служба защиты гостайны			✓
Финансово-экономический отдел	✓		
ФКУЗ МСЧ		✓	

Предложенная методика включает как статические, так и динамические показатели, что позволяет разрабатывать точечные мероприятия по коррективке деятельности исправительных учреждений.

5. Организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений. Модель организационно-экономического механизма управления экономической безопасностью исправительных учреждений УИС приведена на рис. 4.



Развитие имущественного комплекса

Профессиональное обучение и содействие трудовой занятости осужденных

Обеспечение финансовой устойчивости

Повышение финансовой независимости

Обеспечение экономической эффективности

Выполнение социальных и специальных функций УИС

Рис. 4. Модель организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений

Обеспечение экономической безопасности исправительных учреждений УИС представляет собой совокупность универсальных и специальных способов и приемов относительно объектов экономической безопасности, осуществляемых субъектами обеспечения экономической безопасности на уровне ФСИН России, территориальных органов ФСИН и ответственных служб. Организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности определяет совокупность правил и процедур принятия управленческих решений и применения мер обеспечения экономической безопасности на основе индикаторов производственно-экономической деятельности, жизнеобеспечения пенитенциарного учреждения и устойчивости деятельности субъектов обеспечения экономической безопасности исправительных учреждений УИС.

Для характеристики изменения показателей количественного учета производственно-экономической деятельности органов и предприятий уголовно-исполнительной системы региона рекомендуется применять соответствующий перечень индикаторов, которые целесообразно разделить на 2 группы: универсальные для любого вида экономической деятельности и специфические (рис. 5).



Рис. 5. Система индикаторов производственно-экономической деятельности пенитенциарных учреждений

Апробация предложенного механизма на примере исправительных учреждений ФСИН Московской области выявила ряд системных проблем, таких

как низкий уровень рыночной дифференциации, высокий уровень просроченной дебиторской задолженности и высокий уровень зависимости производственной деятельности от государственных и муниципальных заказов (табл. 5-7).

Таблица 5

**Структура производства по отраслям в предприятиях УИС Московской области
в 2016 – 2020 гг.**

Показатель	Год					Изменение, %
	2016	2017	2018	2019	2020	
Металлообработка	3,2	1,5	0,4	0,1	2,1	-1,1
Деревообработка	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Швейное производство	96,0	98,5	99,4	99,7	97,8	1,8
Сельскохозяйственное производство	0,7	0,0	0,2	0,2	0,1	-0,6

В табл. 6 представлены индикаторы управления дебиторской и кредиторской задолженностью на предприятиях УИС Московской области в 2016 – 2020 гг., а в табл. 7 – индикаторы независимости от государства производственно-сбытовой деятельности органов и предприятий УИС Московской области за тот же период.

Таблица 6

**Индикаторы управления дебиторской и кредиторской задолженностью
на предприятиях УИС Московской области в 2016 – 2020 гг.**

Показатель	Год					Изменение, +/-
	2016	2017	2018	2019	2020	
Соотношение объема реализации и дебиторской задолженности	31,2	29,4	3,6	18,1	34,3	3,1
Процент просроченной дебиторской задолженности, %	57,5	68,5	11,6	49,7	22,8	-34,8
Соотношение объема реализации и кредиторской задолженности	167,8	22,4	17,1	10,0	7,0	-160,8
Процент просроченной кредиторской задолженности, %	0	0	0	0	6,3	6,3

Таблица 7

**Индикаторы независимости от государства производственно-сбытовой деятельности
органов и предприятий УИС Московской области в 2016 – 2020 гг.**

Показатель	Год					Прирост, %
	2016	2017	2018	2019	2020	
Объем реализации товаров, выполненных работ и оказанных услуг в фактических ценах	290,0	292,2	240,4	231,5	271,0	-6,5
Объем реализации товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд	213,8	222,3	139,3	98,7	153,4	-28,2
Уровень зависимости от государственных и муниципальных заказов, %	73,7	76,1	58,0	42,6	56,6	-17,1
Рыночная диверсифицированность сбыта продукции, %	26,3	23,9	42,0	57,4	43,4	17,1

Проведенное исследование позволило установить, что необходимость применения специфических показателей определяется особенностями ведения производственно-экономической деятельности. Одними из ключевых индикаторов являются те, которые характеризуют уровень независимости от государства как рынка сбыта и востребованность продукции на рынке. В контексте исследуемого объекта сделан вывод, что различные направления социальной, производственной и энергетической безопасности получили дополнительные средства при распределении только в 2020 г.

III ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В проведенном исследовании решен комплекс задач и достигнута цель – разработка методологических аспектов и инструментария обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений на основе совершенствования системы их жизнеобеспечения.

В диссертации дано определение экономической безопасности пенитенциарного учреждения как такого его состояния, при котором гарантируется стабильное и максимально эффективное выполнение им социальных, организационных, хозяйственных и специальных функций в рамках уголовно-исполнительной системы даже при наиболее неблагоприятных сценариях воздействия угроз, а также определение энергосбережения пенитенциарного учреждения как поэтапное достижение экономической оправданности расходов топливно-энергетических ресурсов посредством выработки и исполнения лимитов на одного человека, улучшения инженерно-технических коммуникаций, всестороннего применения технологий энергосбережения и соблюдения нормативных требований охраны окружающей среды. Предложена классификация угроз ЖКХ УИС, которая включает институциональную, финансово-экономическую, производственно-технологическую и социальную проекции.

Автором разработана система управления ресурсо- и энергосбережением ЖКХ на объектах УИС. Система базируется на принципах сочетания интересов потребителей и производителей энергоресурсов, самостоятельности подразделений УИС, учета энергоресурсов подразделениями и приоритета финансово-экономических мер над административными. Она включает методы, технологии, меры и функции ресурсо- и энергосбережения и позволяет осуществлять экономически оправданное и эффективное использование энергоресурсов при сложившемся уровне технологий и в соответствии с требованиями экономической безопасности исправительных учреждений.

В диссертации сформирован концептуальный подход к перепроектированию системы управления жизнеобеспечением объектов УИС. Определены предпосылки перепроектирования; предложен его алгоритм, включающий этапы инициации, диагностики, дизайна, внедрения, мониторинга и завершения. Разработана система критериев и индикаторов для проведения мониторинга жизнеобеспечения пенитенциарного учреждения; предложены конкрет-

ные мероприятия по перепроектированию системы. Авторский подход позволяет улучшить качество принятия управленческих решений по обеспечению экономической безопасности объектов УИС на основе совершенствования системы их жизнеобеспечения.

Автором разработана методика оценки экономической безопасности деятельности субъектов уголовно-исправительной системы, которая включает как статические, так и динамические показатели и позволяет разрабатывать точечные мероприятия по корректировке деятельности исправительных учреждений. В качестве индикатора экономической безопасности предложен индекс устойчивости структуры расходов.

В рамках исследования разработан организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений, который позволяет осуществлять оперативное и стратегическое управление на основе анализа и мониторинга состояния параметров экономической безопасности исправительных учреждений с учетом состояния системы их жизнеобеспечения.

Таким образом, в диссертационном исследовании разработаны организационно-методические аспекты и инструментарий обеспечения экономической безопасности пенитенциарных учреждений на основе совершенствования системы их жизнеобеспечения. Сформулированные задачи решены, а цель, поставленная в диссертационном исследовании, достигнута.

IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России:

1. Порфирьев, А. Н. Рост цен на энергетические ресурсы как фактор негативного влияния на экономическую безопасность исправительных учреждений / А. Н. Порфирьев // Журнал прикладных исследований. – 2020. – Т. 4. – № 4. – С. 10 – 16 (0,8 п.л.).

2. Порфирьев, А. Н. Оценка комплекса угроз экономической безопасности пенитенциарных учреждений России / А. Н. Порфирьев // Индустриальная экономика. – 2021. – Т. 2. – № 5. – С. 199 – 205 (0,8 п.л.).

3. Порфирьев, А. Н. Система индикаторов производственно-экономической деятельности органов и предприятий уголовно-исполнительной системы региона / А. Н. Порфирьев // Журнал прикладных исследований. – 2021. – Т. 6. – № 6. – С. 503 – 510 (0,8 п.л.).

4. Порфирьев, А. Н. Теоретические основы и классификация угроз экономической безопасности объектов уголовно-исполнительной системы / А. Н. Порфирьев, А. М. Губернаторов // Журнал прикладных исследований. – 2022. – Т. 2. – № 1. – С. 184 – 188 (0,8 п.л. / авт. 0,4 п.л.).

Работы, опубликованные в других научных изданиях:

5. Порфирьев, А. Н. Анализ подходов к понятиям «ресурсосбережение» и «энергосбережение» в контексте обеспечения экономической безопасности / А. Н. Порфирьев // Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем: материалы междунар. науч.-практ. конф. 24 ноября 2021 г. / отв. ред. А. А. Бурмистрова [и др.]; М-во науки и высш. образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина». – Тамбов : Издат. дом «Державинский», 2021. – С. 374 – 378 (0,3 п.л.).

6. Порфирьев, А. Н. Роль энергосбережения на объектах уголовно-исполнительной системы / А. Н. Порфирьев // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития : сб. науч. ст. 3-й Межрегион. науч.-практ. конф., Курск, 11 нояб. 2021 г. – Курск : Юго-Запад. гос. ун-т, 2021. – С. 320 – 324 (0,2 п.л.).

7. Порфирьев, А. Н. Экономическая безопасность исправительного учреждения: понятие, сущность, структура / А. Н. Порфирьев // Инновации в управлении социально-экономическими системами : сб. докл. нац. науч.-практ. конф., Т. 11, М., Ноябрь 2021 / колл. авторов ; под ред. А. В. Колесникова, С. А. Филина, А. М. Карякина, М. И. Максимова, Е. В. Зенкиной. – М. : ПАБЛИТ, 2022. – С. 199 – 303 (0,3 п.л.).

8. Порфирьев, А. Н. Механизм поддержки принятия решений при управлении хозяйственной деятельностью предприятий уголовно-исполнительной системы / А. Н. Порфирьев // Устойчивое развитие управленческих систем: аспекты управления персоналом и цифровизации : сб. докл. междунар. науч.-практ. конф. – Владимир : Атлас, 2022. – С. 238 – 242 (0,2 п.л.).

9. Порфирьев, А. Н. Проблемы и цели системы энергосбережения в исправительных учреждениях на региональном уровне / А. Н. Порфирьев // Проблемы развития современного общества : сб. науч. ст. 7-й Всерос. нац. науч.-практ. конф., (20 – 21 янв. 2022 года) / под ред. В. М. Кузьминой. В 5 т. Т. 2. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2022. – С. 163 – 167 (0,2 п.л.).

Формат бумаги 60×84 1/16. Усл. печ. л. 1,00. Тираж 100 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.