

На правах рукописи



**АБУТАЛИПОВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

**МЕЗОУРОВНЕВЫЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: ОЦЕНКА ЭФФЕКТОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Нижний Новгород – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» на кафедре логистики и управления

Научный руководитель: доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор **Шинкевич Алексей Иванович**

Официальные оппоненты: **Тренина Ирина Алексеевна**  
доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления;

**Хмелева Галина Анатольевна**  
доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», заведующий кафедрой мировой экономики.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург.

Защита диссертации состоится «22» апреля 2022 года в 13-30 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» в ауд. 281 по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», а также на сайте ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» <https://www.nntu.ru/structure/view/podrazdeleniya/fpsvk/obyavleniya-ozashhitah>, на сайте ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» <http://www.vsuwt.ru/nauka/zashchita-dissertatsiy/obyavleniya/>, на сайте ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» <http://diss.vlsu.ru/index.php?id=12>.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» марта 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного  
совета Д 999.239.03,  
к.э.н., доцент

 Ольга Вадимовна Почекаева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования.**

В условиях глобализации производства для промышленных предприятий актуальным остается вопрос инновационного развития, который должен отвечать динамично меняющимся требованиям рынка и поддерживать высокий уровень конкурентоспособности экономических систем. В современных условиях стимулирование инновационной активности хозяйствующих субъектов является ключевым направлением развития российской экономики.

Создание устойчивой инфраструктуры, содействие повсеместной индустриализации и стимулирование инноваций является одной из 17 целей устойчивого развития Организации Объединенных наций (ООН). Данные цели были приняты всеми государствами-членами ООН в 2015 году в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой изложен 15-летний план их достижения. Поскольку до обозначенного срока остается чуть менее десяти лет, мировые лидеры на Саммите по целям устойчивого развития (ЦУР) в сентябре 2019 года призвали к ускорению достижения целей, десятилетию действий, обязались укрепить институты для достижения ЦУР к намеченному сроку.

Функционирование управленческих структур инновационного развития как неотъемлемого элемента мезосистемы непосредственно связано с такой проблемой, как оценка их эффективности. Следует отметить, что стимулирование инновационного развития в мезоэкономических системах было связано с разработкой антикризисного плана Правительства РФ, в котором закреплены инструменты развития российской экономики, институты инновационного развития.

Стратегии устойчивого развития, осуществляемые на национальном уровне, потребуют мобилизации национальных и, прежде всего, финансовых ресурсов, что напрямую связано с эффективностью деятельности существующих структур управления инновациями. Устойчивая индустриализация совместно с нововведениями и инфраструктурой могут высвободить и направить на решение стратегических задач динамичные и конкурентоспособные экономические силы, которые создают рабочие места и обеспечивают доходную часть бюджета. Такие силы играют ключевую роль во внедрении и продвижении новых технологий, развитии международной торговли и обеспечении эффективного использования ресурсов.

Несмотря на широкий охват научных исследований, посвященных вопросам определения сущности, выявления роли и классификации мезоуровневых структур управления инновационной деятельностью, стимулирования развития, учитывая их важность не только для мезо-, но и макро- и мегауровня управления, недостаточно внимания уделяется сегодня вопросам анализа эффективности их функционирования, выявлению положительных экстерналий их деятельности, принимаемых во внимание в рамках оценки эффективности институтов развития.

Вышесказанное обуславливает актуальность выбранной темы и необходимость развития методических разработок по оценке эффектов функционирования мезоуровневых структур управления инновационной деятельностью.

### **Степень разработанности проблемы.**

Исследованию сущности и роли структур управления и стимулирования инновационной деятельности экономических систем мезоуровня посвящены труды отечественных и зарубежных авторов: Боуш Г.Д., Гамидуллаевой Л.А., Голиченко О.Г., Грозовой О.С., Друкера П., Исламутдинова В.Ф., Кармышева Ю.А., Клейнера Г.Б.,

Мейера Дж., Менш Г., Милькиной И.В., Монастырного Е.А., Норта Д., Портера М., Санто Б., Роуэна Б., Родионова Д.Г., Саклакова В.М., Трониной И.А., Устинова В., Шинкевича А.И., Шленова Ю., Шумпетера Й. и др. Проблематика экстерналий инновационной деятельности на мезоуровне отражена в научных трудах таких ученых, как: Кирдина-Чэндлер С.Г., Коуз Р., Кузовкова Т.А., Маевский В.И., Пигу А., Фадин Н.И., Клайн В. и др.

Особенностям функционирования малых инновационных предприятий при вузах особое внимание уделено в трудах таких зарубежных и отечественных ученых, как Бонандер С., Якобссон Н., Подеста Ф., Свенссон М., Акерман Е.Н., Грибов В.Д., Калининой О.В., Каменских М.А., Козловская О.В., Левина Е.И., Нагорнов В.А., Николаева Т.П., Овчинникова О.П., Павлова И.А., Панов Б.Н., Фраймович Д.Ю., Хмелевой Г.А. и др.

Вопросы оценки эффективности функционирования управленческих структур в частности и инновационной инфраструктуры в целом нашли отражение в работах Александровой Е.Н., Бариновой В.А., Воронова А.С., Губернаторова А.М., Еремкина В.А., Захарова П.Н. Колмыковой Т.С., Кох Ю.П., Мальцевой А.А., Найдис О.А., Руйча И.Р., Сорокиной А.В., Ханчук Н.Н., Шевченко А.С., Гувара Дж.Ф., Мейер Дж., Пастор Дж.М., Перес Ф., Роуэн Б. и др.

Аспекты интегрированного взаимодействия экономических систем в рамках кластеров и технологических платформ отражены в исследованиях таких ученых, как: Боуш Г.Д., Дежина И.Г., Козак С., Лукша О.П., Месропян В.Р., Ицковиц Х., Ранг М. и др.

В то же время, несмотря на широкий охват научными исследованиями вопросов выявления роли структур управления инновационной деятельностью, специфики функционирования малых инновационных предприятий при вузах, недостаточно внимания уделяется вопросам оценки эффектов функционирования мезоуровневых управленческих систем, платформ и организаций, стимулирующих инновационную деятельность, отвечающих, в частности, современным тенденциям цифровизации экономики, и учитывающих повышение роли интеграционных взаимодействий участников экономической системы в инновационном развитии национальной экономики. Недостаточная их освещенность предопределила цель, задачи и структуру диссертационного исследования.

#### **Цель и задачи исследования.**

Целью исследования является разработка теоретических и методических положений, направленных на оценку эффективности функционирования структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне.

Исходя из указанной цели исследования, необходимо решить следующие основные задачи:

- определить роль мезоуровневых структур управления инновационной деятельностью для обеспечения эффективного функционирования отраслей национальной экономики;
- выявить особенности деятельности малых инновационных предприятий в современных условиях, характеризующихся изменением роли образовательных учреждений;
- обосновать инновационные направления импортозамещения в приоритетных отраслях отечественной экономики;
- идентифицировать экстерналии инновационного развития для экономики простых вещей;

– разработать модель управления эффективностью технологической платформы в интересах инновационного развития.

**Научная гипотеза диссертационного исследования** состоит в предположении о том, что формирование методического инструментария оценки эффективности функционирования структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне будет способствовать активизации инновационных процессов в национальной экономике и повышению результативности реализации инновационной политики российского правительства.

**Объектом диссертационного исследования** выступили структуры управления инновационной деятельностью, функционирующие на уровне мезоэкономической системы.

**Предметом исследования** являются причинно-следственные связи и отношения, возникающие между участниками экономической системы в процессе функционирования управленческих структур инновационной деятельности в российских условиях.

**Соответствие содержания диссертации заявленной специальности.** Содержание исследования соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), применительно к следующим пунктам: 2.13. Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности; п. 2.7. Особенности и проблемы формирования малых инновационных предприятий на базе бюджетных научных и учебных организаций.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в развитии научно-методических и практических разработок оценки эффектов функционирования мезоуровневых структур управления инновационной деятельностью.

Научная новизна представлена рядом новых результатов:

– предложена авторская классификация структур управления инновационной деятельностью по типу возникающего внешнего эффекта (экстерналии), *отличающаяся* от существующих подходов к оценке эффективности организации инновационной деятельности, основанных на сложно измеряемых транзакционных издержках, учетом качественного характера и потенциала управленческих структур; предложенная классификация *позволяет выявить* наиболее эффективно функционирующие системы управления инновациями мезоуровня в условиях их реформирования со стороны государства;

– разработана модель взаимодействия малых инновационных предприятий с бизнесом и вузами в рамках инновационного процесса, протекающего на фоне цифровизации экономики, обусловленная единой инновационной средой и наличием устойчивых связей, *дополненная* систематизацией преимуществ малых инновационных предприятий в контексте экономического развития, *позволяющих* разработать управленческие рекомендации по стимулированию положительных экстерналий и способствующих созданию благоприятных условий для коммерциализации результатов научных исследований в прикладном аспекте;

– предложена модель кадрового обеспечения отечественной промышленности для целей инновационного развития, *отличающаяся* ориентиром на опережающую адаптацию, основанную на учете экстерналий подготовки человеческих ресурсов, обладающих необходимым для эффективного инновационного развития уровнем квалификации, что *позволяет* ускорить объективный процесс кадровой перестройки,

в том числе в условиях процессов импортозамещения;

– выявлены положительные экстерналии инновационного развития экономики простых вещей, *отличающиеся* системным подходом к обоснованию организационных, институциональных, социальных и когнитивных внешних эффектов, обусловленных деятельностью производственных кластеров, способствующих активному развитию промышленности, которые *обеспечивают* формирование экосистемы инноваций на мезоуровне, способных устойчиво развиваться за счет взаимного компетентностного обмена, кооперации на различных технологических переделах, организации совместного доступа к сырью и комплектующим, проведения совместных НИОКР, разработки отраслевых стандартов;

– разработана модель управления эффективностью технологических платформ в интересах инновационного развития, *отличительная особенность которой* заключается в выявлении ключевых факторов, оказывающих влияние на инновационную деятельность в долгосрочной перспективе, которая *обеспечивает* эффективное взаимодействие различных отраслей экономики и субъектов рынков, охватывающее нормативно-правовое регулирование, высококвалифицированные кадры, информационную безопасность, инновационную инфраструктуру в условиях цифровой среды.

**Теоретическая значимость исследования.** В рамках диссертации обобщены исследования и разработки, позволяющие оценить современный уровень развития структур управления инновационной деятельностью на отраслевом уровне в отечественной и зарубежной науке и практике. Применительно к проблематике исследования результативно использованы методы математического моделирования, корреляционно-регрессионный анализ, позволившие оценить эффективность функционирования управленческих структур на мезоуровне; изложены положения, развивающие теорию управления инновациями в части методического обеспечения функционирования систем управления инновационной деятельностью и теорию экстерналий инновационной деятельности на мезоуровне.

**Практическая значимость исследования.** Научные результаты, представленные в диссертационной работе, имеют существенную практическую значимость в условиях реализации импортозамещения и усиления роли промышленных инноваций в повышении конкурентоспособности отраслей национальной экономики. В частности, на взгляд автора, существенное значение для реализации целей инновационного развития отечественной экономики имеют: методика оценки эффективности функционирования сложных управленческих структур на мезоуровне, алгоритмы и модели повышения эффективности их функционирования, рекомендации по управлению развитием технологических платформ в России.

Результаты исследования используются в деятельности промышленных предприятий, а также нашли отражение в рамках выполнения гранта Президента РФ по ведущей научной школе «Методология организации процессов ресурсосбережения в условиях цифровизации инновационных экономических систем».

**Методология и методы исследования.** Методологической основой исследования выступили современные научные подходы к оценке функционирования структур управления инновационной деятельностью, проектированию систем управления технологическими платформами, исследованию инновационных направлений развития импортозамещения в отраслях экономики, в частности описания, структурно-функционального и системного анализа, исследования причинно-следственных связей.

Методической базой исследования послужила совокупность методов управления на основе системного подхода к изучению аспектов инновационного развития мезоэкономических систем. С целью выявления закономерностей и анализа состояния проблем использованы методы установления причинно-следственных связей, методы формализации, системный и сравнительный анализ, метод обобщения, расчетный, монографический методы; при оценке эффективности функционирования технологических платформ использовались факторный и кластерный анализ, экономико-статистические методы; при проектировании систем управления объектами инновационной инфраструктуры использовано моделирование на основе методологии IDEF<sub>0</sub>. В процессе исследования организационных механизмов функционирования инжиниринговых центров в инновационной экономике использованы функциональный анализ инновационных объектов, систематизация и обобщение фактов и концепций, проектирование, структурное моделирование.

**Информационной базой исследования** являются данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Евростата, Всемирного банка, нормативно-законодательные акты федерального и регионального уровня в сфере инновационной деятельности, данные государственной статистики о результатах функционирования объектов инновационной инфраструктуры, материалы монографий, научных статей отечественных и зарубежных ученых, аналитических обзоров.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Достоверность научных результатов подтверждается глубоким анализом научной литературы, посвященной оценке эффективности функционирования структур управления инновационной деятельностью. Результаты исследования построены на известных и проверяемых данных и согласуются с публикациями по теме диссертации.

Достоверность также подтверждается использованием современных методик сбора и анализа информации о деятельности промышленных предприятий, научной апробацией теоретических положений и идей, содержащихся в диссертации, посредством их публикации в рецензируемых журналах из перечня ВАК, публичных выступлениях на научных конференциях различного уровня, грантов на проведение научно-исследовательской работы.

Основные положения, результаты и выводы, содержащиеся в диссертации, прошли научную апробацию и получили высокую оценку в рамках следующих международных и всероссийских конференций: «Тенденции развития логистики и управления цепями поставок в условиях цифровой экономики» (г. Казань, 2021 год), «Новая парадигма развития экономических систем в условиях цифровизации: теория, методология, управление» (г. Краснодар, 2020 год.), «Перспективные технологии проектного менеджмента в региональной и отраслевой индустрии» (г. Орел, 2019 год), «Экономический рост как основа устойчивого развития России» (г. Курск, 2019 год), «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления» (г. Курск, 2019 год), «Менеджмент, маркетинг, логистика XXI века: проблемы, вызовы, перспективы» (г. Воронеж, 2018 год), «Новые стандарты и технологии инженерного образования: возможности вузов и потребности нефтегазохимической отрасли – Синергия 2017» (г. Казань, 2017 год).

**Публикации.** По тематике диссертации опубликованы 17 научных работ общим объемом 7,6 печ. л. (с авторским вкладом – 5,6 печ. л.), из них 6 статей в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министер-

ства науки и высшего образования Российской Федерации – «Вестник университета», «Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права», «Управление устойчивым развитием», «Экономический вестник Республики Татарстан», «Инновационная деятельность», 2 публикации в изданиях, которые входят в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus.

**Структура и логика диссертационной работы.** Содержание и логика исследования предопределили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертационное исследование состоит из введения, 3 глав, 8 параграфов, заключения, списка литературы и приложения; содержит 50 рисунков, 11 таблиц. Список литературы состоит из 172 источников. Общий объем работы – 172 страницы.

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационной работы, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыты положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость, теоретико-методологическая и информационная база исследования, раскрыта степень достоверности результатов.

**В первой главе** «Концептуальные основы функционирования структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне» раскрыта сущность и роль управления инновационной деятельностью мезоэкономических систем; выявлены особенности функционирования малых инновационных предприятий при вузах; определены экстерналии инновационной деятельности на мезоуровне.

**Во второй главе** «Тенденции формирования отраслевой инновационной среды» проанализированы современные тенденции инновационного развития отраслей экономики; проведена оценка деятельности мезоуровневых структур управления инновационной деятельностью и их вклада в цифровую трансформацию промышленности; осуществлено обобщение практики инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности мезоэкономических систем.

**В третьей главе** «Апробация подхода к оценке деятельности структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне» выявлены положительные экстерналии инновационного развития экономики простых вещей; охарактеризована предлагаемая модель импортозамещения в условиях инновационной экономики; определена роль инжинирингового сектора в повышении эффективности функционирования инновационного сектора экономики.

**В заключении** изложены основные результаты и выводы исследования, рекомендации и перспективы дальнейшего развития темы.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Предложена авторская классификация структур управления инновационной деятельностью по типу возникающего внешнего эффекта (экстерналии).**

Конкурентоспособное развитие экономических систем разного уровня детерминировано их инновационной активностью, осознанием преимуществ и потенциального синергетического эффекта, обеспечиваемых внедрением инноваций. Требуется мобилизация усилий экономических систем по индустриализации, развитию инфраструктуры и инноваций. Однако в настоящее время данный потенциал используется слабо. Преодолеть данную проблему способны структуры управления инновационной деятельностью. Нами выделены ряд факторов,



препятствующих развитию российской инновационной экономики, противодействие которым целесообразно учитывать при проектировании структур управления инновационной деятельностью и их экстерналий.

Выявленные в работе ключевые факторы – слабое вовлечение малого бизнеса в инновационную деятельность, низкая доля бизнеса в финансировании НИОКР, проблемы коммерциализации инноваций, неразвитые рынки венчурного капитала, «утечка мозгов», затрудняющие инновационное развитие, является необходимым условием формирования эффективной методики оценки проектируемых институтов инноваций, поэтому мы сосредоточились на формировании системы критериев и ключевых показателей эффективности поддержки институтов развития в зависимости от приоритетов, и определения сильных и слабых сторон российских институтов развития по сравнению с аналогичными структурами, действующими в ведущих мировых инновационных экосистемах.

По результатам исследования нами предлагается классифицировать структуры управления инновационной деятельностью на мезоуровне по типу характера возникающего внешнего эффекта (экстерналий) (рисунок 1). Если при функционировании структуры управления инновационной деятельностью и сформированной экосистемы инноваций возникают положительные экстерналии, то предлагается считать такую структуру управления эффективной; при возникновении отрицательных экстерналий вместе с преследованием целей протекционизма – считать такую структуру неэффективной, или поддерживающей, требующей совершенствования (реструктуризации).



Рисунок 1 – Классификация структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне по типу характера возникающего эффекта (предложено автором)

Преимуществом предложенного нами признака классификации в сравнении с известными способами оценки эффективности деятельности мезоуровневых структур управления на основе транзакционных издержек, сложно измеряемых с учетом существующих систем мониторинга в России, является его качественный характер и высокий управленческий потенциал. В работе предложен комплекс мер, направленный на решение проблем функционирования структур управления инновационной

деятельностью.

## 2. Разработана модель взаимодействия малых инновационных предприятий с бизнесом и вузами в рамках инновационного процесса, протекающего на фоне цифровизации экономики.

Одним из видов экосистем инноваций, характеризующихся наличием специфических структур управления, являются сети малых инновационных предприятий (МИП), основанных на отличительных признаках учреждений высшего образования: взаимоотношения с промышленными предприятиями; модернизация существующих образовательных и научно-исследовательских технологий в деятельности университета. Функционирование сетей малых инновационных предприятий на базе самих предприятий не вполне характерно в российских условиях. Соответственно, этим определяется характер трансформации отношений между государством, бизнесом и университетами, которая, как показало исследование, прошла путь от обособленного развития акторов, через модели «двойной спирали», «тройной спирали» и «четырёхзвенной спирали» до «винтовой модели». В условиях цифровой экономики модель «четырёхзвенной спирали» модифицируется путем включения пятого элемента – цифрового пространства, включающего в себя совокупность цифровых технологий, решений, инфраструктуры и т. п. В этих условиях университеты также меняют формат предоставления инноваций. Взаимодействие университета, малых инновационных предприятий и промышленных структур с учетом «винтовой модели» можно представить в виде рисунка 2.



Рисунок 2 – Модель структуры управления «вуз – бизнес – малое инновационное предприятие» в процессе создания инноваций (разработано автором)

Основные преимущества малых и средних предприятий (в значительной степени преимущества малых предприятий касаются также инновационной сферы) были исследованы достаточно полно, подтверждены практикой хозяйственной деятельности всех стран с рыночной экономикой (рисунок 3).

Как показывает опыт развитых стран, чем более развита инновационная инфраструктура, тем больше возможностей создается для развития малого и среднего бизнеса. Инфраструктура, соответствующая конкретным условиям экономического

развития, становится катализатором долгосрочного инновационного роста малых и средних предприятий. Проведенный анализ научной литературы позволил формализовать процесс разработки инновационных продуктов до выведения их на рынок и выявить роль малых инновационных предприятий в нем (рисунок 4).

В работе обозначены актуальные элементы инновационной инфраструктуры университета – основа для их администрирования и стимулирования положительных экстерналий, прежде всего, за счет сетей малых инновационных предприятий.



Рисунок 3 – Преимущества малых инновационных предприятий в целом, и в частности в инновационной сфере (обобщено автором)

Сети малых инновационных предприятий на базе университетов формируют положительные экстерналии как для вузов (повышение рейтинга и конкурентоспособности вуза, сохранение и привлечение высококвалифицированных кадров, развитие материально-технической базы в виде новых лабораторий, материальное стимулирование по коммерциализации РИД, использование производственных площадей в качестве базы практики и дальнейшего трудоустройства студентов), так и для новаторов (льготное налогообложение, дополнительное финансирование, помощь бизнес-инкубаторов, высокая конкурентоспособность).

**3. Предложена модель кадрового обеспечения отечественной промышленности для целей инновационного развития с упором на опережающую адаптацию, в том числе в условиях процессов импортозамещения.**

Реализация модели взаимодействия (второй научный результат) требует адаптации и обновления существующих технологий управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития промышленности. Качественная подготовка специалиста, отвечающего требованиям инновационной экономики в условиях цифровизации, становится необходимым условием успешного развития во всех отраслях национальной экономики. В России подход к переходу к цифровой экономике основан на целенаправленном построении множества индустриальных платформ с единой архитектурой и стандартами. Такой подход позволит в будущем объединять все индустрии и отрасли и построить единое цифровое пространство, что, в свою очередь, приводит к повышению прозрачности, управляемости и гибкости экономики страны.

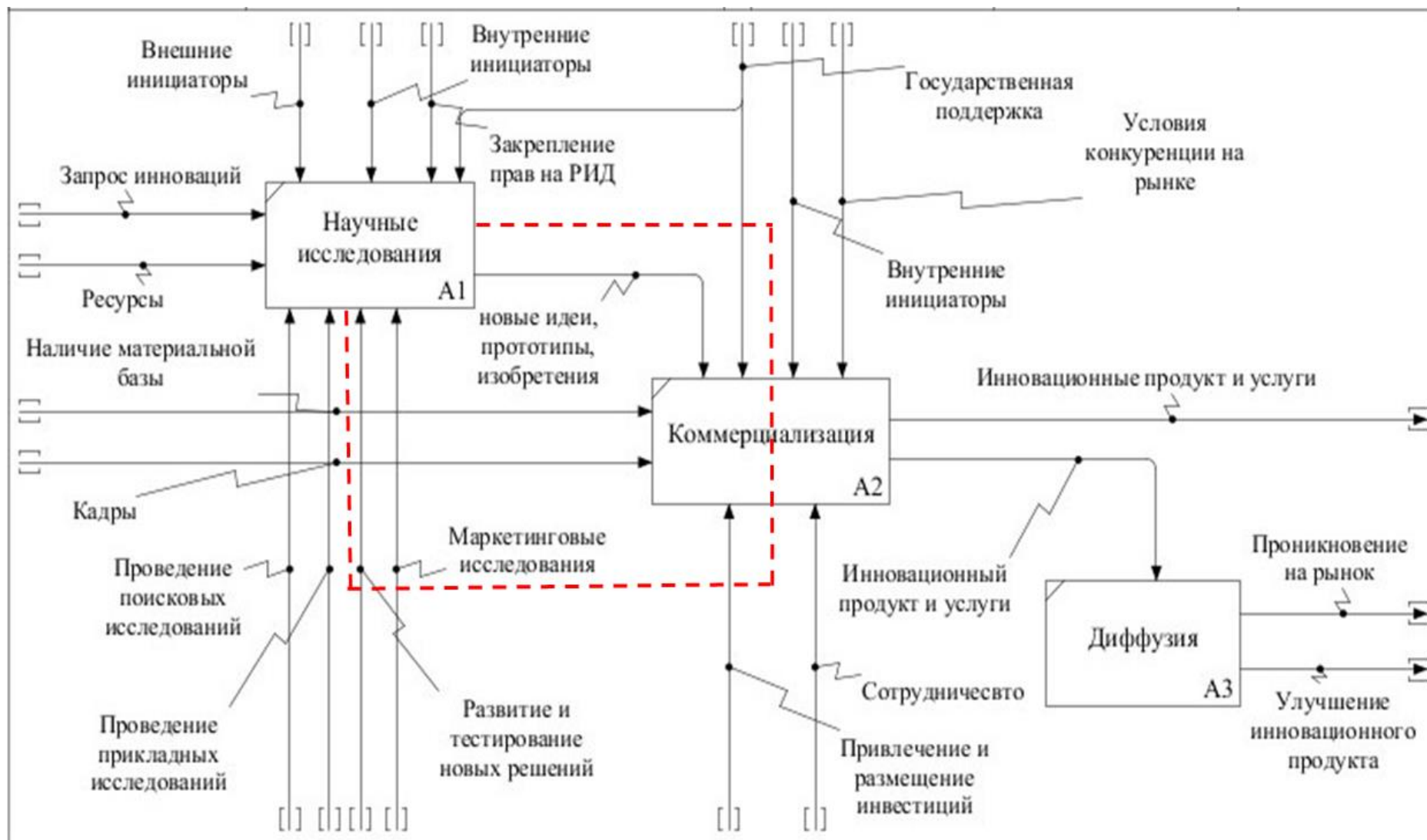


Рисунок 4 – Процесс разработки инновационных продуктов до выведения их на рынок и область деятельности малых инновационных предприятий в нем (разработано автором)

Структуры управления такой деятельностью разнятся на мезоуровне. Например, задачей для Республики Татарстан как «пилотного региона» стало создание «цифровой республики», где каждый экономически активный гражданин владеет цифровой грамотностью, а бизнес активно применяет цифровые компетенции.

Адаптация и внедрение цифровых стандартов для отраслей промышленности Республики Татарстан поэтапно представлены на рисунке 5.

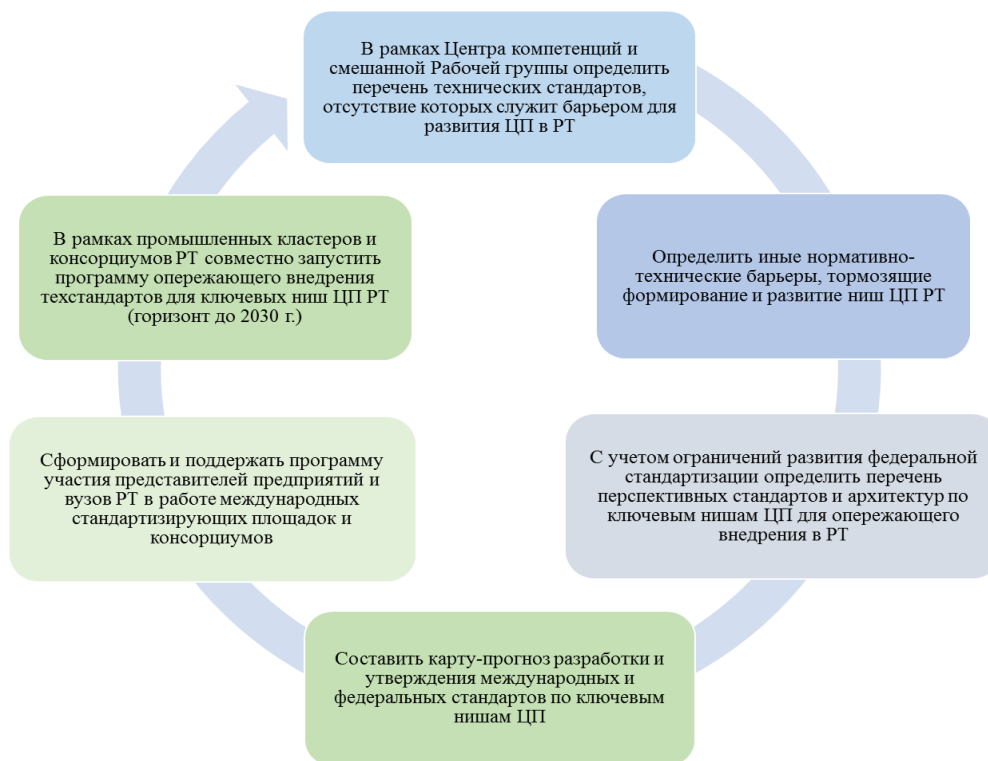


Рисунок 5 – Опережающая адаптация и внедрение цифровых стандартов для отраслей промышленности Республики Татарстан (разработано автором)

При трансформации человеческого капитала для цифровой экономики необходимо делать акцент на связь с единой промышленной политикой, неотъемлемой частью которой является политика импортозамещения, направленная на снижение рисков при создании отрасли для замещения импорта, защиту внутреннего рынка от иностранной конкуренции. В современных условиях на выбор механизмов поддержки и стимулирования процесса импортозамещения оказывает влияние ряд внешних (экзогенных) и внутренних (эндогенных) факторов (рисунок 6).

Инновационное импортозамещение позволит снизить импортозависимость, преодолеть нехватку импортных товаров путем целенаправленных системных мер со стороны государства и предприятий малого и среднего предпринимательства, которым производство продукции на российских рынках и использование результатов НИОКР обеспечит дополнительную прибыль и стимул к развитию.

Процесс инновационного импортозамещения обеспечивается созданием новых методов, технологий и подходов к организации производственных процессов на основе управленческих структур мезоуровня, которые в своей стимулирующей деятельности руководствуются следующими правилами: направленность на стимулирование инновационной эффективности и снижение трансакционных издержек; повышение квалификации, профессиональных компетенций кадров; трансфер технологий, коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности; содействие развитию бизнес-структур; снижение барьеров выхода на рынок новой продукции; создание стимулов к технологическому прогрессу, инвестированию средств.

В исследовании обозначены основные структурные элементы инновационного импортозамещения (инновации, институциональная среда и развитая инновационная инфраструктура, интеллектуальная собственность и целенаправленная государственная политика), что необходимо учитывать при трансформации человеческого капитала для цифровой экономики.

	Экзогенные	Эндогенные
Трансакционные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- макроэкономические условия, кризисные явления в экономике;</li> <li>- ускорение технологического прогресса;</li> <li>- изменения структуры и динамики потребительского спроса;</li> <li>- неразвитость инновационной инфраструктуры;</li> <li>- недостаточное внимание клиентоориентированным, маркетинговым, финансовым</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие института государственно-частного партнерства;</li> <li>- зависимость от сложной технологической продукции и импортного оборудования;</li> <li>- недостаток актуальной статистической информации;</li> <li>- рост межрегиональной конкуренции</li> </ul>
Трансформационные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- геополитические риски;</li> <li>- высокий страновой инвестиционный риск;</li> <li>- наличие значительного экспортного потенциала;</li> <li>- интенсивность роста цен на сырье и материалы;</li> <li>- диспропорции в развитии регионов и отдельных отраслей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- низкий технико-технологический уровень, морально устаревшие производственные фонды;</li> <li>- сложности привлечения частных инвестиций для финансирования реального сектора экономики;</li> <li>- высокая стоимость реализации мероприятий политики импортозамещения;</li> <li>- сжатые сроки проведения</li> </ul>

Рисунок 6 – Классификация факторов, оказывающих влияние на механизмы поддержки и стимулирования импортозамещения в современных условиях (обобщено автором)

Рациональная реализация процессов импортозамещения будет способствовать ускорению инновационно-инвестиционной деятельности и повышению инновационной активности; совершенствованию технологий существующих производств; повышению производительности труда; созданию и освоению производства новой наукоемкой высокотехнологичной продукции и др.

**4. Выявлены положительные экстерналии инновационного развития экономики простых вещей (организационные, институциональные, социальные, когнитивные положительные экстерналии), обусловленные деятельностью промышленных кластеров.**

Положительные внешние эффекты обеспечиваются деятельностью групп предприятий. Такими объединениями могут выступать промышленные кластеры. В частности, использование кластерного инструментария способствует активному развитию легкой промышленности, поскольку позволяет регионам сформировать экосистему предприятий, способных устойчиво развиваться за счет взаимного компетентного обмена, кооперации на различных технологических переделах, организации совместного доступа к сырью и комплектующим, проведения совместных НИОКР, разработки отраслевых стандартов. Кластеры входят и в приоритеты российской национальной Стратегии развития легкой промышленности до 2025 года.

Развивая подходы к классификации экстерналий, предлагается типологизировать их по субъектам, получающим положительные экстерналии. Среди них выделим внешние эффекты производства, связанные с выпуском инновационной продукции благодаря поддержке инновационных фирм со стороны институтов инновационного развития в мезосистеме, и эффекты потребления, возникающие вследствие использования инновационных благ потребителями, повышения уровня их инновационной адаптивности, удовлетворенности и расширения спектра инновационных товаров, доступных для потребления.

В результате исследования нами обобщены экстерналии инновационного развития в разрезе следующих классификационных признаков: по масштабам влияния, по направлению воздействия, по характеру влияния на внешний субъект, подробно охарактеризованные в диссертации и составляющие базу качественной оценки эффективности институтов инновационного развития. По итогам обобщения экстерналий функционирования структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне нами сформирована таблица 1.

Таблица 1 – Потенциальные положительные и отрицательные экстерналии функционирования структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне (составлено автором)

Положительные экстерналии	Отрицательные экстерналии
<ul style="list-style-type: none"> <li>– возникновение новых формальных и неформальных правил игры на рынке инноваций, стимулирующих развитие инновационного потенциала мезосистемы;</li> <li>– стимулирование освоения нового технологического уклада субъектами хозяйствования;</li> <li>– повышение уровня конкуренции и соконкуренции в сфере инноваций на мезоуровне;</li> <li>– развитие институционального обеспечения инновационной деятельности на мезоуровне;</li> <li>– повышение значимости и эффективности институционального проектирования и институционального управления в мезосистеме;</li> <li>– динамизм институциональной матрицы мезосистемы;</li> <li>– усиление вертикальной и горизонтальной интеграции между субъектами инновационной деятельности;</li> <li>– повышение эффекта эмерджентности, самоорганизации и самоуправления мезосистемы;</li> <li>– расширение сотрудничества в научно-технической сфере.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– вероятность формирования институциональных разрывов между старыми и новыми институциональными траекториями в мезосистеме;</li> <li>– институциональная неравномерность в сфере инноваций между мезосистемами;</li> <li>– возникновение новых институциональных ловушек, свойственных новому технологическому укладу;</li> <li>– повышение институциональных рисков, связанных с регулированием институтов инновационного развития со стороны государства;</li> <li>– возникновение «эффекта храповика»;</li> <li>– возникновение эффекта «хоккейной клюшки»;</li> <li>– возникновение эффекта «статистической иллюзии».</li> </ul>

В результате разработанной классификации при оценке эффективности структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне становится возможным учитывать не только основные показатели статистики инноваций, характеризующие основные индикаторы инновационной деятельности в мезосистеме. Отметим важность вклада управляющих структур в формирование валовой добавленной стоимости региона за счет развития инновационной сферы, а также учет возможных по-

ложительных и отрицательных экстерналий функционирования экосистем инноваций в соответствии с предложенной блок-схемой (рисунок 7).

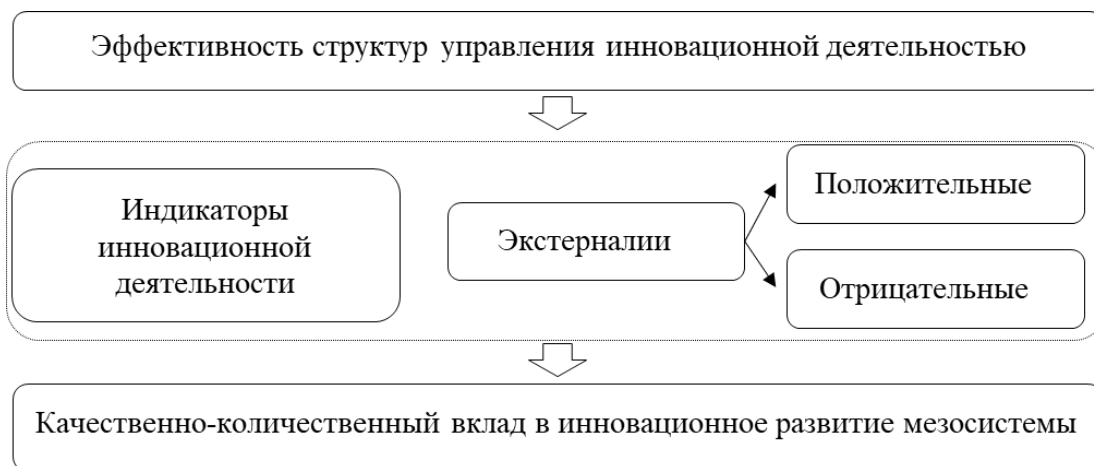


Рисунок 7 – Блок-схема оценки эффективности структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне (предложено автором)

По итогам исследования нами выявлены наиболее значимые положительные экстерналии в деятельности промышленно-инновационных кластеров (рисунок 8).



Рисунок 8 – Виды положительных внешних эффектов развития промышленных кластеров и их содержание (предложено автором)

Предлагаемая система оценки эффективности структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне будет способствовать повышению комплексности и системности методологии оценки их деятельности, отражая вклад в достижение инновационного развития мезосистемы с точки зрения не только положительных количественных индикаторов, но и сопровождающих их и не учитываемых в настоящее время как позитивных, так и негативных эффектов, оцениваемых качественно-количественными характеристиками.

**5. Разработана модель управления эффективностью технологических платформ, основанная на стратегическом анализе и выявлении ключевых факторов их функционирования.**



Формирование группы высокотехнологичных кластеров интеллектуальной экономики на базе новых технологических разработок и созданных инновационных заделов в российских условиях реализуется в формате Национальной технологической инициативы. Действенным инструментом инновационного развития экономики за рубежом являются технологические платформы, ориентированные на гармонизацию интересов участников национальной инновационной системы в целом, и на мезоуровне, в частности.

Полагаем, что существующая система рейтингования технологических платформ требует своего развития с учетом полученных результатов типологии структур управления инновационной деятельностью. По итогам проведенного кластерного анализа нами выделены три категории исследуемых площадок (таблица 2), управление развитием которых требует дифференцированного подхода.

Таблица 2 – Результаты кластеризации российских технологических платформ (получены автором)

Типология технологических платформ	Характеристика
<p>Кластер 1 (по итогам анализа в него попало 12 платформ)  <i>Текстильная и легкая промышленность (объект апробации)</i>                      СВЧ технологии                      Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания                      Авиационная мобильность и авиационные технологии                      Глубокая переработка углеводородных ресурсов                      Комплексная безопасность промышленности и энергетики                      Национальная информационная спутниковая система                      Технологии мехатроники, встраиваемых систем управления, радиочастотной идентификации и роботостроение                      Технологии экологического развития                      Легкие и надежные конструкции                      Малая распределенная энергетика                      Экологически чистая тепловая энергетика высокой эффективности</p>	<p>Высокий уровень адекватности Стратегической программы исследований методическим указаниям, более высокий уровень научнотехнической кооперации и планирования дальнейшего развития, но менее качественное юридическое и организационное сопровождение деятельности</p>
<p>Кластер 2 (13 платформ)                      Биоэнергетика                      Новые полимерные композиционные материалы и технологии                      Технологическая платформа твердых полезных ископаемых                      Национальная космическая технологическая платформа                      Материалы и технологии металлургии                      Биоиндустрия и биоресурсы – БиоТех2030                      Инновационные лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии – фотоника                      Интеллектуальная энергетическая система России                      Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологичных систем                      Медицина будущего                      Экологически чистый транспорт «Зеленый автомобиль»                      Инновационные машинные технологии сельского хозяйства                      Перспективные технологии возобновляемой энергетики</p>	<p>Высокий уровень адекватности Стратегической программы исследований методическим указаниям, более качественное юридическое и организационное сопровождение деятельности</p>
<p>Кластер 3 (7 платформ)                      Замкнутый ядерно-топливный цикл с реакторами на быстрых нейтронах                      Технологии добычи и использования углеводородов                      Освоение океана                      Управляемый термоядерный синтез                      Архитектура и строительство                      Национальная суперкомпьютерная технологическая платформа                      Развитие российских светодиодных технологий</p>	<p>Требуется стимулирование положительных экстерналий по данному направлению</p>

Особое внимание необходимо уделить наращиванию положительных экстерналий площадок третьей категории.

В российской практике наиболее эффективно и организованно развивается технологическая платформа «Текстильная и легкая промышленность», которая занимала в 2020 году первое место в Рейтинге российских технологических платформ (по предварительным результатам мониторинга деятельности технологических платформ), на базе которой нами апробированы основные теоретико-методологические и организационно-экономические результаты нашего исследования.

Нами разработана методика расчета комплексного показателя развития легкой промышленности на основе результатов факторного анализа (методом главных компонент). Показатель сформирован в разрезе текстильного и кожевенного производства. В обоих случаях высокие значения корреляции (выше 0,7) характерны для переменных  $X_{T2}$ - $X_{T7}$ , что обуславливает их включение в комплексный показатель (таблица 3).

Таблица 3 – Главные компоненты развития текстильного производства (рассчитано автором)

Показатели	Фактор 1 «Инновационное развитие»	Фактор 2 «Экономические показатели»
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, % ( $X_{T1}$ )	0,65	-0,68
Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг, % ( $X_{T2}$ )	0,16	-0,91
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, % ( $X_{T3}$ )	0,83	-0,20
Затраты на инновационную деятельность, млрд руб. ( $X_{T4}$ )	0,90	0,09
Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, % ( $X_{T5}$ )	0,96	0,04
Экспорт инновационных товаров, работ, услуг, млрд руб. ( $X_{T6}$ )	0,07	-0,73
Затраты на 1 руб. продукции (работ, услуг), руб. ( $X_{T7}$ )	0,20	0,94

В рамках реструктуризации управления инновационной деятельностью текстильных производств выделено два комплексных фактора, характеризующих «Инновационное развитие» и «Экономические показатели» отрасли. Комплексный показатель развития  $K$  примет вид:

$$K_{\text{текст.}} = (0,83 \cdot X_{T3} + 0,90 \cdot X_{T4} + 0,96 \cdot X_{T5}) + (-0,91 \cdot X_{T2} - 0,73 \cdot X_{T6} + 0,94 \cdot X_{T7})$$

На рисунке 9 отражено изменение комплексного показателя и его составных элементов в динамике. В развитии текстильной промышленности выделяются 2 этапа, что позволяет предположить положительное влияние функционирования технологической платформы на данный процесс. Внедрение такой структуры управления инновационной деятельностью в российской экономике приходится на 2011 год, однако начальный этап функционирования можно связать с проявлением осторожности потенциальных участников площадки к новому формату кооперации. Вплоть до 2015 года значение  $K_{\text{текст}}$  снижалось, период с 2014 по 2016 годы можно обозначить как

«долину смерти», после преодоления которой наступила стадия стабильного роста и экономического развития отрасли в России.

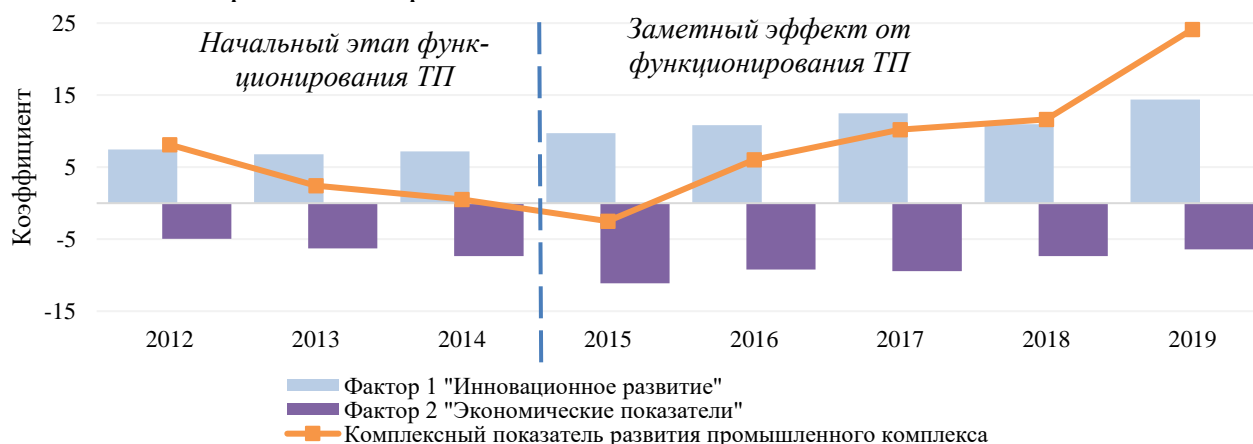


Рисунок 9 – Развитие текстильной промышленности в России (рассчитано автором)

Аналогичный анализ проведен по соответствующим показателям кожевенного производства, в результате также выделены 2 комплексных фактора «Инновационное развитие» и «Экономические показатели». Комплексный показатель развития кожевенного производства будет иметь вид:

$$K_{\text{кож.}} = (0,95 \cdot X_{K4} + 0,95 \cdot X_{K5}) + (-0,72 \cdot X_{K2} - 0,78 \cdot X_{K6} + 0,9 \cdot X_{K7})$$

Данная отрасль характеризуется слабым развитием в сравнении с текстильной промышленностью (рисунок 10). Полагаем, что этой сфере производства уделяется мало внимания в рамках деятельности технологической платформы «Текстильная и легкая промышленность», поскольку уровень показателя не поднимается выше 0, что следует учитывать при формировании стратегической программы исследований технологической площадки.

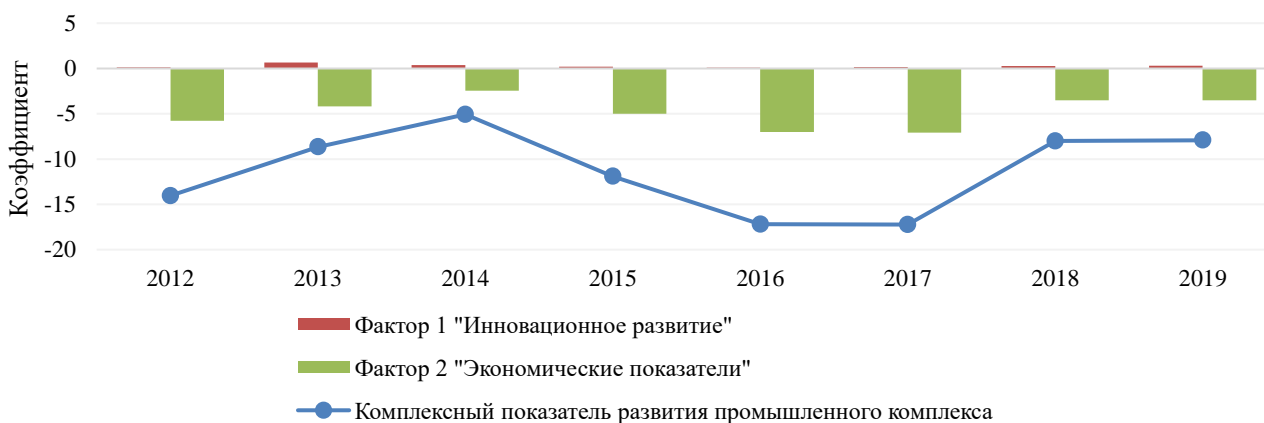


Рисунок 10 – Динамика развития кожевенного производства в России (рассчитано автором)

Апробация методики оценки эффективности функционирования технологической платформы «Текстильная и легкая промышленность» показала необходимость развития в рамках импортозамещения нескольких групп взаимосвязанных технологий и материалов, таких как текстильные материалы нового поколения, новые технологии совершенствования материалов, направленные на создание уникальных свойств товаров, обеспечивая этим повышение качества и конкурентоспособности российской промышленности. Реструктуризация кластеров и технологических платформ должна осуществляться с учетом стратегии пространственного развития Российской Федерации и схем территориального планирования (рисунок 11).

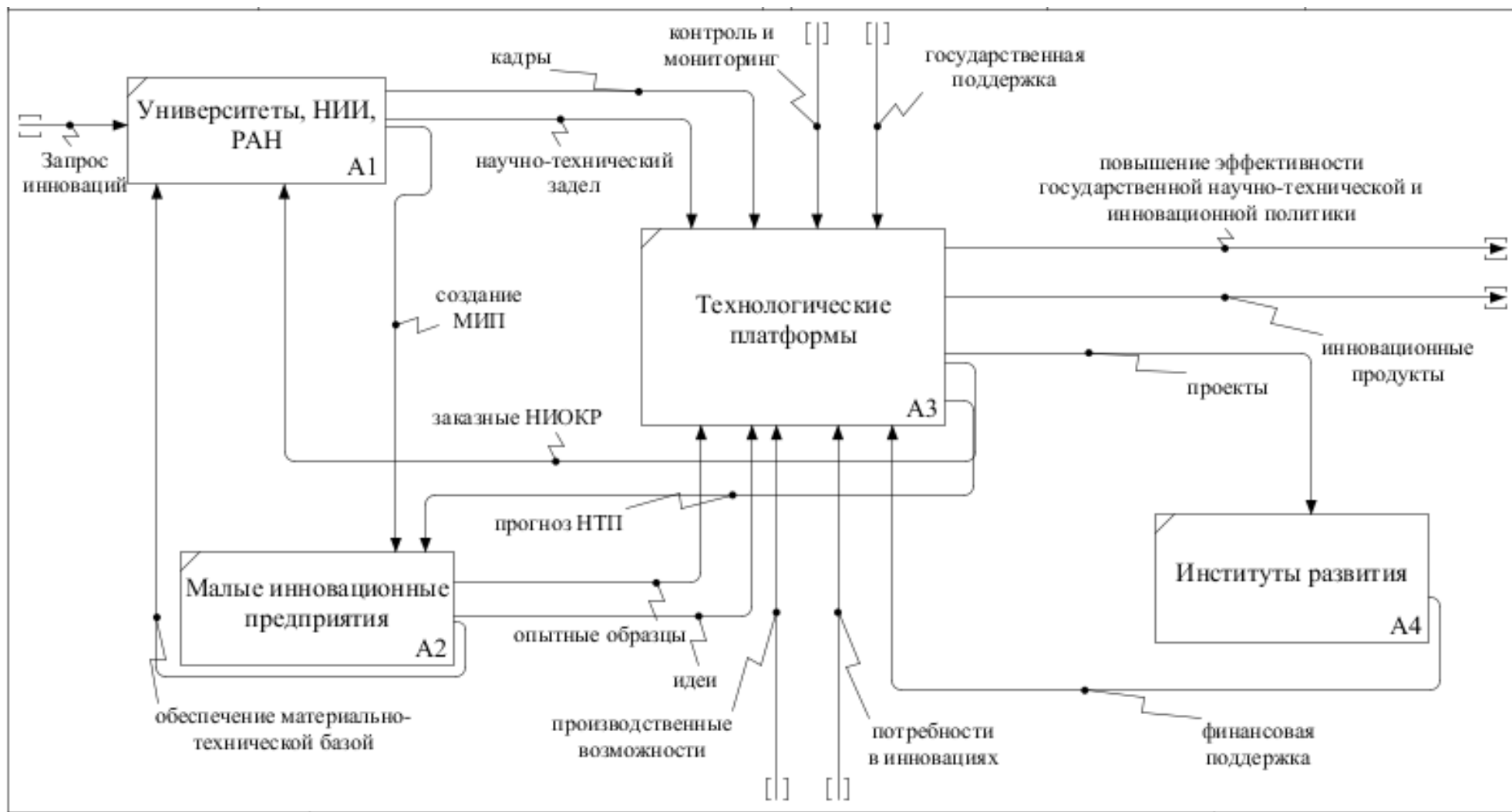


Рисунок 11 – Модель функционирования технологических платформ (разработана автором)

Помимо предложенных методических решений в работе также обобщен анализ зарубежной практики и выявлена специфика отечественного развития технологических платформ и кластеров, требующие своего оформления в виде систем управления и правил инновационного развития, представленных в диссертации.

Таким образом, нами предложены направления совершенствования деятельности технологических платформ и их мониторинга, что позволит улучшить в целом достаточно эффективный инструмент взаимодействия образования, науки и бизнеса. Они эффективно функционируют и в виде консорциумов – новой организационной модели структуры управления инновационной деятельностью в рамках Приоритета 2030 – которые способствуют реализации крупных целевых программ и проектов на основе общности экономических интересов, равноправия участников, свободы выбора организационных форм объединения, самоуправления и организации отношений на договорной основе. Основной целью консорциумов является создание конкретного продукта или технологии, которая в дальнейшем будет коммерциализирована и выведена на международный рынок. Преимущества консорциумов заключаются в повышении технологической сложности рынков, повышении скорости инновационного развития, улучшении возможностей для развития малых компаний. Проведенные анализы показывают, что 1/5 часть предприятий лидирующих отраслей Республики Татарстан обладают высоким потенциалом к формированию консорциумов с целью реализации совместных крупномасштабных проектов, основанных на передовых достижениях науки и техники, применяя технологии индустрии 4.0.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Реализация цели и задач, сформулированных в рамках диссертационного исследования, позволила получить ряд новых научно-обоснованных результатов, и сделать следующие выводы:

1. Предложено в качестве классификационного признака разделения структур управления инновационной деятельностью использовать тип характера возникающего эффекта (экстерналий). При функционировании управленческих структур если возникают положительные экстерналии, то предлагается считать такие структуры эффективными; при возникновении отрицательных экстерналий вместе с преследованием целей протекционизма – неэффективными, или поддерживающими, которые требуют совершенствования.

2. Разработана модель структуры управления «вуз – бизнес – малое инновационное предприятие» в процессе создания инноваций в современных условиях цифровизации экономики, включающей в себя совокупность цифровых технологий, решений, инфраструктуры и т. п., а также смоделирован процесс разработки инновационных продуктов до выведения их на рынок, который определяет роль малых инновационных предприятий в нем.

3. При трансформации кадрового обеспечения цифровой экономики необходимо делать акцент на ее связь с единой промышленной политикой, неотъемлемой частью которой является политика импортозамещения, направленная на снижение рисков при создании отрасли для замещения импорта, защиту внутреннего рынка от иностранной конкуренции.

4. Определена совокупность экстерналий функционирования структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне по характеру влияния. Сделан вывод, что при оценке эффективности структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне необходимо учитывать не только основные показатели стати-

стики инноваций, характеризующие основные индикаторы инновационной деятельности в мезосистеме. Следует уделять пристальное внимание на вклад деятельности управленческих структур в формирование валовой добавленной стоимости в регионе за счет развития инновационной сферы.

5. В силу того, что технологическая платформа «Текстильная и легкая промышленность» занимает лидирующие позиции в рейтинге российских технологических платформ, исследована динамика развития отрасли на макроуровне, позволяющая оценить влияние функционирования коммуникационной площадки на развитие промышленного комплекса в России.

Перспективы дальнейшего развития темы состоят: в разработке методики оценки эффективности структур управления инновационной деятельностью на основе репрезентативности оптимальности состава участников в зависимости от сложности применяемой технологии; в разработке многоуровневых логико-информационных и математических моделей с целью оценки влияния экстерналий и интерналий на эффективность функционирования структур управления инновационной деятельностью на мезоуровне.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Публикации в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации**

1. Абуталипова, Ю. А. Оценка эффективности управления институтами инновационного развития на мезоуровне / Ю. А. Абуталипова // Вестник университета. – 2021. – №12. – С.25–33. – 0,58 п.л.

2. Абуталипова, Ю. А. Инновационные направления импортозамещения в отраслях экономики / Ю. А. Абуталипова, А. И. Шинкевич // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. – №2 (81). – С. 177–188. – 0,63 п.л./0,45 п.л.

3. Абуталипова, Ю. А. Состояние и перспективы инновационного развития легкой промышленности / Ю. А. Абуталипова, А. И. Шинкевич // Инновационная деятельность. – 2019. – №1 (48). – С.5–11. – 0,48 п.л./0,34 п.л.

4. Абуталипова, Ю.А. Особенности кадрового обеспечения промышленных предприятий в условиях перехода к цифровой экономике / Ю. А. Абуталипова // Управление устойчивым развитием. – 2019. – №5 (24). – С.5–11. - 0,58 п.л.

5. Абуталипова, Ю. А. Оценка экстерналий инновационного развития промышленных секторов России / Ю. А. Абуталипова // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2018. – №4. – С.56–61. – 0,53 п.л.

6. Абуталипова, Ю. А. Организационно-экономические аспекты функционирования инжиниринговых центров в инновационной экономике / А. И. Шинкевич, Ю. А. Абуталипова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2017. – №6 (67). – С.60–69. – 0,61 п.л./0,43 п.л.

### **Публикации в научных изданиях, рекомендованных международными базами данных Scopus и Web of Science**

7. Abutalipova J.A. Directions of Development of Human Capital of Innovative Petrochemical Enterprises / A. I. Shinkevich [et al.] // Revista San Gregorio. – 2020. – No.42. – Pp. 306–318. – 0,9 п.л./ 0,2 п.л.

8. Abutalipova J.A. Factors modeling in engineering services sphere as tool for economic development of economy real sector / A. I. Shinkevich [et al.] // Journal of Environmental Treatment Techniques. – 2019. – Vol. 7. – Issue 4. – Pp. 828–835. – 0,8 п.л./ 0,2 п.л.

**Публикации в других научных изданиях и сборниках материалов конференций**

9. Абуталипова, Ю. А. Экстерналии функционирования институтов инновационного развития на мезосистеме / Ю. А. Абуталипова // Сборник материалов 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых «Наука молодых - будущее России». - Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. – С. 17-21. – 0,23 п.л.

10. Абуталипова, Ю. А. Механизмы государственной поддержки импортозамещения в России и за рубежом / Ю. А. Абуталипова // Сборник трудов всероссийской научно-практической конференции «Новая парадигма развития экономических систем в условиях цифровизации: теория, методология, управление». – Краснодар, 2020. – С. 7–12. – 0,21 п.л.

11. Абуталипова, Ю. А. Институты проектного развития инновационной деятельности в отраслевой индустрии / Ю. А. Абуталипова // Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции «Перспективные технологии проектного менеджмента в региональной и отраслевой индустрии». – Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2019. – С. 213–219. – 0,23 п.л.

12. Абуталипова, Ю. А. Роль создания и развития кластера легкой промышленности в Республике Татарстан / Ю. А. Абуталипова // Сборник материалов IV-ой Всероссийской научно-практической конференции «Экономический рост как основа устойчивого развития России». – Курск, 2019. – С. 8–14. – 0,34 п.л.

13. Абуталипова, Ю. А. Инновационное развитие среднетехнологичных отраслей: состояние и перспективы / Ю. А. Абуталипова // Сборник материалов XIV международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления». – Курск: Юго-Запад. гос. ун-т, 2019. – С. 6–14. – 0,44 п.л.

14. Абуталипова, Ю. А. Современные тенденции инновационного развития легкой промышленности Российской Федерации / Ю. А. Абуталипова, А.И. Шинкевич // Вестник современных исследований. – 2018. – № 8–4 (23). – С.6–9. – 0,2 п.л./0,15 п.л.

15. Абуталипова, Ю. А. Особенности функционирования институтов инновационного развития в России и за рубежом / Ю. А. Абуталипова // Материалы конференций ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ». Август 2018. Часть II: Сборник избранных статей. – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2018. – С.55-58. – 0,2 п.л.

16. Абуталипова, Ю. А. Инновационный подход к развитию текстильной и легкой промышленности в Республике Татарстан / А. И. Шинкевич, Ю. А. Абуталипова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Менеджмент, маркетинг, логистика XXI века: проблемы, вызовы, перспективы». – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. – С.141-144. – 0,23 п.л./ 0,13 п.л.

17. Абуталипова, Ю. А. Формирование инновационного территориального кластера легкой промышленности на основе технологической платформы / Ю. А. Абуталипова // Управление устойчивым развитием. – 2017. – №5 (12). – С.33–37. – 0,38 п.л.

Формат 60×84 1 /16. Гарнитура «Таймс». Ризография. Усл. печ. л. 1,0.

Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 220.

Издательско-полиграфический комплекс ФГБОУ ВО «ВГАВТ»

---

603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5