

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Вахабова Эльчина Натиговича на тему: «Оценка человеческого капитала в интересах инновационного развития: методические и практические подходы к выбору показателей», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

В современных условиях, характеризующихся кризисными явлениями в экономике, ухудшением конъюнктурных процессов, нарастанием санкционного давления со стороны западных государств и влиянием новой коронавирусной инфекции, актуализируется необходимость повышения качества жизни населения и развития человеческого капитала как основы формирования инновационной экономики государства. В этой связи, как никогда актуальной становится необходимость решения задачи выбора и идентификации системы показателей и императивов оценки человеческого капитала в интересах инновационного развития применительно ко всем уровням управления, которые свидетельствовали бы о достижении стратегических целей формирования инновационной цифровой среды. Особое значение сегодня приобретает потребность в результативном распределении имеющихся национальных ресурсов в целях достижения базовых социально-экономических эффектов для повышения качественного уровня человеческого капитала в интересах формирования инновационной экономики. Эти эффекты могут быть оценены только посредством формирования конкретных показателей, имеющих не только экономический, но и гуманитарный, чаще всего качественный характер, повышение которых возможно лишь за счет эффективного использования имеющихся для этих целей ресурсов.

Перечисленные аспекты во взаимосвязи с настоящей потребностью выбора и идентификации гуманитарно-экономических показателей оценки человеческого капитала в интересах инновационного развития, соответствующих современному этапу социально-ориентированных трансформаций, обуславливают актуальность избранной темы настоящего исследования, а также актуализируют его прикладной практический характер.

Насколько позволяют судить представленные для отзыва материалы, в диссертационной работе грамотно формулируется гипотеза, цель и задачи исследования, ее объект и предмет, степень разработанности исследуемой проблемы. Представленные в автореферате положения научной новизны,

выносимые автором диссертационной работы на защиту, практическая значимость исследования, не вызывают сомнений и существенных возражений.

Как представляется, в диссертации решен ряд научно-теоретических и практических задач, которые объективно вытекают из цели исследования и обладают научной новизной, в частности:

- 1) на основе исследования зарубежного и отечественного опыта использования показателей оценки развития человеческого капитала, определены сущность, содержание, роль и значение гуманитарно-экономических показателей оценки человеческого капитала на современном этапе развития инновационных процессов;
- 2) разработан методический подход к выбору гуманитарно-экономических показателей оценки человеческого капитала в интересах инновационного развития, в том числе в условиях неопределенности, обоснованы данные показатели, включая конкретные направления их анализа и идентификации;
- 3) обоснованы группы индикаторов по каждому из выделенных в рамках исследования гуманитарно-экономических показателей оценки человеческого капитала, обеспечивающих возможность оценки эффективности его развития в интересах становления инновационной экономики;
- 4) разработаны практические рекомендации по оценке эффективности использования ресурсов, направленных на развитие человеческого капитала Российской Федерации в интересах инновационного развития.

По результатам диссертационного исследования соискатель делает емкие и весьма интересные теоретические выводы и формулирует практические рекомендации, заслуживающие серьезного внимания.

Однако в исследовании имеются и недостатки. В частности, судя по содержанию автореферата, диссидентом несколько поверхностно рассмотрены вопросы, касающиеся санкционных ограничений, их влияния на развитие человеческого капитала применительно к современному этапу формирования отечественной экономики инновационного типа.

Кроме того, было бы целесообразно обратить больше внимания на конкретизацию мероприятий, составляющих практические рекомендации по оценке эффективности использования ресурсов, направленных на повышение качественного уровня человеческого капитала в интересах инновационного развития.

Тем не менее, указанные недостатки не снижают в целом высокого уровня проведенного исследования.

Вывод: представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертация Вахабова Э.Н. на тему: «Оценка человеческого капитала в интересах инновационного развития: методические и практические подходы к выбору показателей», представляет собой самостоятельное научное исследование, в котором успешно решена сложная и актуальная научная задача. По своему содержанию, теоретическому и практическому обоснованию работа отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Вахабов Эльчин Натигович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Профессор кафедры мировой экономики,
д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»

«24» марта 2022 г.

Кузьмина Татьяна Ивановна

117997, г. Москва,
Стремянный пер., 36
e-mail: mirec@rea.ru
тел. 8(499) 237-86 - 40

