

В объединенный диссертационный совет Д 999.239.03 на базе  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых»,  
ФБОУ ВО «Нижегородский государственный  
технический университет им. Р.Е. Алексеева»,  
ФГБОУ ВО «Волжский государственный  
университет водного транспорта»

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента  
Макарова Павла Юрьевича на диссертационную работу  
Булова Алексея Андреевича на тему «Оценка уровня жизни как инструмент  
управления человеческим капиталом в инновационной экономике»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических  
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (управление инновациями)

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Отечественная экономика обладает значительным научным и инновационным потенциалом. Тем не менее, в России фиксируется низкая инновационная активность и восприимчивость к инновациям, равно как и перманентное сокращение численности работников, занятых исследованиями и разработками.

Вместе с тем, процессы планирования и прогнозирования развития человеческого капитала, необходимого для перехода к инновационной экономике, затруднены тем, что существующий инструментарий оценки человеческого капитала не позволяет до конца раскрыть интеллектуальные, профессиональные и креативные компетенции населения для идентификации вектора их развития.

При этом существует дефицит исследований по вопросам системного и комплексного подходов к управлению человеческим капиталом в инновационной экономике. Поскольку развитие инновационной экономики и рост качества жизни населения входят в число приоритетных направлений государственной политики, следует особо выделить недостаток научных работ, посвященных анализу влияния уровня жизни населения на инновационные процессы в системах различных иерархических уровней.

Перечисленные выше проблемы актуализируют целесообразность развития методологической базы и инструментария управления человеческим капиталом в интересах инновационной экономики и дают основания констатировать, что тема диссертационного исследования А.А. Булова актуальна и своевременна.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Цели, объект, задачи и предмет исследования согласованы между собой и соответствуют названию диссертации. Заявленная автором цель, – разработка научно-методических подходов и рекомендаций, обеспечивающих совершенствование комплексной оценки уровня жизни населения для повышения эффективности управления человеческим капиталом в интересах инновационной экономики – достигнута в рамках представленной работы.

Последовательное решение поставленных задач позволило автору обосновать необходимость совершенствования инструментария и разработать оригинальные научно-методические подходы к оценке человеческого капитала в инновационной экономике на базе комплексной оценки уровня жизни населения.

Особую ценность работе придают сформированные автором на заключительном этапе исследования научно-практические рекомендации по использованию интегральных оценок уровня жизни населения в интересах инновационного развития экономики страны.

Структурно диссертация выстроена логично и соответствует сложившимся критериям проведения научного исследования. Выдержанная взаимосвязь теоретической, методической и прикладной частей определили целостность работы и позволили диссертанту сформулировать положения, имеющие научную значимость.

Из содержания диссертационной работы А.А. Булова видно, что автором выполнено серьезное экономическое исследование. Обоснованность теоретических положений, выводов и рекомендаций подтверждается корректным использованием основных положений теории управления человеческим капиталом в инновационной экономике на основе обобщения отечественных и зарубежных научных публикаций.



Диссертационная работа написана грамотным научным языком с использованием необходимой терминологии. Материал работы иллюстрируется схемами, таблицами, графиками и диаграммами, которые дополняют и поясняют исследование. Автор компетентно использует существующие научные методы в целях решения задач, поставленных в диссертации.

Научные положения диссертационного исследования прошли надлежащую апробацию на профильных международных конференциях, ключевые результаты опубликованы в журналах из Перечня ВАК. Результаты диссертации получили апробацию в практической деятельности Нижегородского регионального отделения Вольного экономического общества России, ЗАО «Институт ресурсосбережения», а также в образовательном процессе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» и ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», что подтверждается справками о внедрении. Полученные автором результаты в целом согласуются с предшествующими научными достижениями в сфере управления инновационной экономикой и в сфере оценки человеческого капитала и уровня жизни.

Автореферат содержит краткое изложение результатов работы, описание основных характеристик исследования и полностью соответствует содержанию диссертации.

### **Новизна и достоверность полученных результатов**

Основные результаты, отражающие научную новизну работы, представлены в пяти пунктах. Можно выделить следующие существенные результаты исследования, содержащие научную новизну и соответствующие п. 2.29. «Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития» Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Во-первых, разработана оригинальная модель управления человеческим капиталом. Авторская модель содержит цели, задачи, принципы управления, функции управления и обусловленные человеческим капиталом мотиваторы инновационного развития. С целью визуализации

модели диссертантом предложена схема процесса управления человеческим капиталом, содержащая связи в системе «уровень жизни населения» – «человеческий капитал» – «развитие инновационной экономики». При моделировании автор задействовал референсный подход с учетом международной практики оценки уровня жизни населения.

Во-вторых, соискатель предложил использовать двусоставный подход к интегральной оценке уровня жизни в интересах развития инновационной экономики. Автором предложено проводить одновременный анализ обобщенного индикатора уровня жизни и агрегированной оценки сбалансированности инновационного развития общества. В диссертации выделены экзогенные и эндогенные факторы, влияющие на оценку человеческого капитала, а также выявлены преимущества и недостатки современных методов комплексной оценки уровня жизни населения.

В-третьих, в диссертации предложена методика оценки человеческого капитала экономических систем, базирующаяся на использовании показателей уровня жизни населения и принципах Парето-эффективности. Диссертант вполне обосновано предлагает рассматривать подобные методы в качестве альтернативы методам получения безразмерных интегральных оценок уровня жизни, применяемых в настоящее время международными организациями.

В-четвертых, в диссертации получил развитие методический инструментарий оценки человеческого капитала экономических систем в условиях неполноты информации об индикаторах уровня жизни населения. При расчете соответствующих показателей, автором предложено использовать методы интервальных оценок и корреляционно-регрессионного анализа для поиска неизвестного значения рассматриваемого показателя. Кроме того, с целью оценки дифференциации экономических систем по уровню жизни населения, автором введен соответствующий коэффициент сбалансированности, демонстрирующий степень расслоения объекта наблюдения в комплексе анализируемых показателей.

В-пятых, диссертантом сформированы научно-практический подход к использованию интегральных оценок уровня жизни с целью повышения эффективности управления человеческим капиталом. Подход включает рекомендации по использованию системы показателей ОЭСР для оценки



уровня жизни населения Российской Федерации и инструментарий анализа человеческого капитала на базе интегральных показателей уровня жизни населения. Для автоматизации решения задач диссертации, сбора, обработки и визуализации данных, в рамках исследования автором разработан профильный программно-аналитический комплекс.

Таким образом, предложенный в диссертационной работе ряд теоретических положений, научно-практических рекомендаций и эвристических идей вызывает определенный научный интерес и характеризуется практической значимостью при реализации задач по оценке уровня жизни населения в целях управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития.

### **Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций соискателя**

Теоретическая значимость диссертационного исследования А.А. Булова заключается в приращении научных знаний по области управления человеческим капиталом в части взаимосвязи этих вопросов с проблемами формирования инновационной экономики и комплексной оценкой уровня жизни населения.

Применение результатов исследования в практической сфере может способствовать интенсификации темпов инновационного развития социально-экономических систем на основе внедрения авторских разработок в практику управления человеческим капиталом.

Основные теоретические положения и практические результаты исследования могут быть использованы в деятельности профильных министерств и ведомств при разработке стратегий инновационного развития, а также в рамках учебного процесса при подготовке специалистов в сфере управления инновациями.

### **Дискуссионные вопросы и замечания**

Несмотря на качественное решение поставленных в исследовании задач и общую положительную оценку диссертационной работы А.А. Булова, следует высказать ряд замечаний и рекомендаций.

1. На странице 30, автором дано понятие человеческого капитала, включающее оригинальные корректировки. Автор указывает на возможность

«развивать и корректировать» человеческий капитал «путем инвестиций», при этом не раскрывается, о каких рода инвестиций идет речь.

2. В п. 3.1. работы автором рассматривается множество показателей, количественно описывающих понятие Индекса измерения качества жизни ОЭСР, в этой связи представляется обоснованным рассматривать и методический инструментарий расчета интегрального показателя, адаптированного под требования исследования.

3. Третий пункт научной новизны сформулирован в обобщенном виде и не подкрепляется примерами по тексту работы. При этом описываемая методика оценки человеческого капитала экономических систем опирается на использование известных инструментов, в частности, на методе анализа эффективности по Парето. В этой связи, данный пункт нуждается в пояснении: в чем именно состоит новизна предложенного решения и каков авторский вклад в его разработку?

4. В рамках исследования автор предлагает считать термины «уровень жизни населения» и «качество жизни населения» синонимами, что не совсем корректно с точки зрения сложившейся практики использования этих терминов (например, качество жизни, кроме составляющих уровня жизни, обычно включает в себя и субъективное восприятие жизни в целом и ее отдельных аспектов) и требует дополнительного обоснования.

5. Пятый пункт научной новизны нуждается в уточнении, что именно автор вкладывает в понятие «научно-практические подходы» и в чем состоит их новизна и отличительные особенности? В частности, вызывают вопросы новизна предложенных «способа визуализации информации» и уместность рассмотрения в качестве элемента научной новизны «рекомендаций по практическому использованию».

Сформулированные замечания не подвергают сомнению ни методы исследования, ни содержание и доказательность полученных соискателем результатов. Они выступают пожеланиями по дальнейшему планированию исследований.

### **Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям**

Критическое изучение диссертационной работы А.А. Булова, позволяет сделать вывод о том, что исследование в полной мере отвечает критериям, установленным Постановлением Правительства РФ от



24.09.2013 г. № 842 утвердившем Положение о присуждении ученых степеней кандидата и доктора наук. Диссертационная работа является самостоятельным завершённым научным трудом, выполненным на высоком научно-методическом уровне.

Полученные в диссертационной работе данные отражены в 8 статьях в журналах, включенных в перечень ВАК России и рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Материалы диссертации докладывались на научных конференциях международного уровня, что говорит о должном уровне их апробации.

Обобщая вышеизложенное можно заключить, что диссертационная работа Булова А.А. на тему «Оценка уровня жизни как инструмент управления человеческим капиталом в инновационной экономике», представленная на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, а ее автор, Булов Алексей Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Доктор экономических наук, доцент

 Павел Юрьевич Макаров

**Сведения об оппоненте:**

*ФИО, гражданство:* Макаров Павел Юрьевич, гражданин РФ

*Ученая степень, звание:* доктор экономических наук, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), доцент

*Место работы, подразделение, должность:* Владимирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра менеджмента, профессор

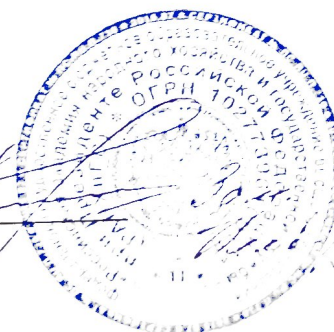
*Почтовый адрес:* 600017, Центральный федеральный округ, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, 59а

*Официальный сайт:* <https://vlad.ranepa.ru>

*Контактный телефон:* (4922) 33-32-09

*e-mail:* makarovpu@ya.ru

Подпись П.Ю. Макаров заверяю:



*Handwritten signature and date: 31.03.2013, 7*