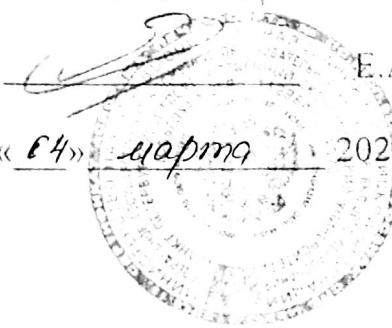


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное
бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(СПбГЭУ)
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А,
г. Санкт-Петербург,
Россия, 191023
Тел.: (812)458-97-27; Факс (812)310-20-92
e-mail: rector@unecon.ru <http://www.unecon.ru>
ОКНЮ 44353610 ОГРН 1129847034570
ИНН/КПП 7840483155/784001001
№
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»,
д.э.н., профессор



Е.А. Горбашко

«64» марта 2022 г.

О Т З Ы В

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на диссертационную работу Деминой Ольги Викторовны «Разработка методических подходов к оценке, анализу и моделированию инновационной деятельности в социокультурной сфере», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность темы диссертационного исследования достаточно полно проинсана в работе. Экономическая реальность XXI века характеризуется динамичным инновационным развитием всех сфер деятельности. Россия, в соответствии с общемировыми тенденциями, также вовлечена в этот процесс, осознание актуальности которого подтверждается государственными целями и задачами, закрепленными в документах, регламентирующих инновационные процессы. Поиски решения проблем инновационного развития осуществляются в исследованиях ведущих российских и зарубежных ученых с начала XX века. По мере расширения

методологических основ все большее обоснование получает ключевая роль инновационного развития в повышении эффективности деятельности и конкурентоспособности экономических субъектов разных уровней, в том числе и в сфере культуры.

Социокультурная сфера, культурное наследие и разнообразие имеют большую ценность для национальной экономики с точки зрения их влияния на развитие инновационных процессов.

Инновационная деятельность в области культуры – важная и неотъемлемая составляющая национального хозяйства, объектом которой являются культурные институты и сферы деятельности, существующие с целью удовлетворения потребностей общества в материальной и духовной среде, способствующей формированию и развитию человеческой личности.

Новый формат развития национальная сфера культуры приобретает сегодня благодаря принятию Стратегии государственной культурной политики, а также утверждению национального проекта «Культура» и ряду других программ.

Действенным механизмом на уровне регионов, позволившим достичь качественных изменений в развитии социокультурной сферы и создать условия для популяризации и продвижения культурных продуктов, являются программа «Развитие культуры» и «Концепция развития творческих (креативных) индустрий», основу которых составляют задачи по наращиванию собственной креативной интенсивности, созданию экосистемы креативной экономики и строительству креативных кластеров.

Важность исследования вопросов активизации инновационного развития в сфере культуры объясняется и наличием спорных положений в оценке инновационного потенциала социокультурной сферы, необходимостью выявления структурных изменений в его компонентах, взаимосвязей между ними; поиском алгоритмов выбора моделей и определением критериев и целевых индикаторов управления инновационным развитием.

Сотрудничество государства и бизнеса должно стать определяющим в выборе вектора опережающей инновационной вооруженности, что также позволило бы определить ориентиры дальнейшего инновационного развития всей сферы культуры.

Учитывая вышеизложенное, вопросы исследования и разработки методических подходов к управлению инновационным развитием социокультурной сферы требуют проведения всесторонних теоретических и методических исследований, способных дать критическую оценку уровню использования инновационно-инвестиционного потенциала, а также повысить эффективность процесса управления инновационным развитием социокультурной сферы национальной экономики, имеющей собственную специфику и креативно-инновационную направленность.

Основные результаты исследования и их научная новизна заключаются в обосновании научно-методических разработок, направленных на оценку, анализ и моделирование инновационного развития социокультурной сферы.

К наиболее значимым результатам исследования можно отнести следующие:

1. Уточнены сущность и содержание понятия «инновационное развитие сферы культуры» и дополнена классификация инноваций в социокультурной сфере. Уточнение понятийного аппарата позволило дополнить классификацию инноваций в сфере культуры, основу которой составляют креативные инновации (стр. 15-37);

2. Выявлены факторы, сдерживающие инновационное развитие социокультурной сферы, и оценена ее готовность к инновациям на основе ранее не использовавшегося интегрального показателя, компоненты которого обеспечивают возможность увязать количественные и качественные характеристики чувствительности конкретной организации в сфере культуры к инновациям на основе сочетания финансовых (количественных) и атрибутивных (качественных) параметров. (стр. 130-134);

3. Предложена модель инвестирования в инновационное развитие сферы культуры, отличительной особенностью которой является применение нечетких множеств, что позволило сгруппировать и оценить альтернативы и факторы, влияющие на выбор метода обеспечения инвестиционными ресурсами социокультурной сферы (стр. 120-126);

4. Предложена концептуальная модель инновационного развития в сфере культуры, отличительной особенностью которой является возможность разложения сложного инновационного процесса на элементарные подпроцессы, в сочетании с управляющими механизмами поддержки инноваций и креативных индустрий в социокультурной сфере. (стр. 137-141);

5. Разработана модель регионального инновационного проекта (к创ативного кластера) в сфере культуры на основе использования механизма государственно-частного партнерства, отличающаяся использованием совокупности критериев результативности и индикаторов эффективности инновационного развития региональной сферы культуры на основе кластерных технологий. (стр. 144-150).

Структура и последовательность изложения материала соответствуют логике исследования. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы и 6 приложений. Основная часть исследования составляет 205 страниц машинописного текста, 18 рисунков и 24 таблицы.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В диссертационной работе использован обширный методологический инструментарий, включающий методы сравнения и обобщения, статистического и экономического анализа, эконометрическое моделирование и экспертные оценки.

Достоверность полученных в результате диссертационного исследования выводов подтверждается соответствием методологии научного исследования теоретическим положениям в области управления инновациями,

общением и конкретизацией практических принципов управления инновационной деятельностью в сфере культуры, а также положительными практическими результатами апробации разработанных моделей и методик.

Общий анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что ее научные положения обеспечивают значительный вклад в теоретико-методическую базу управления инновационными в сфере культуры.

Практическая значимость научных положений диссертации для производства и учебного процесса. Отмеченные результаты научного исследования будут полезны всем участникам инновационного процесса. В первую очередь ими смогут воспользоваться правительственные структуры, координирующие инновационную политику в сфере культуры – Министерство культуры и другие ведомства. Конкретные результаты исследования – модель организации инвестирования, процессная модель инновационного развития региональной сферы культуры, предложения по дальнейшему совершенствованию регионального социокультурного партнерства и гармонизации взаимодействия ее активных элементов – непосредственно ориентированы на потребности Департаментов культуры и агентств по креативным индустриям. Отдельные положения настоящего исследования будут полезны руководству и инновационным отделам администраций субъектов Российской Федерации; научным, научно-проектным и научно-образовательным организациям и ассоциациям как непосредственным генераторам знаний и новаций; негосударственным общественным организациям, проявляющим интерес к проблемам инновационного развития – региональным центрам народного творчества, региональным добровольческим центрам и др.

Полученные автором научные результаты нашли свое применение в практической деятельности хозяйствующих субъектов. Основные положения диссертации прошли апробацию в АО «Корпорация развития Владимирской области», Департаменте культуры Владимирской области, что подтверждается документально справками о внедрении.

Научные результаты диссертационной работы рекомендованы к использованию в учебном процессе для проведения занятий по различным дисциплинам.

Полнота изложения материалов в работах, опубликованных автором. По теме диссертации автором опубликовано 13 научных работ общим объемом 11,92 п.л. общим объемом 4,95 п.л. (авторский вклад – 4,2 п.л.), в том числе имеется 5 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Основные результаты диссертационного исследования обсуждались и получили одобрение на научных конференциях: II международной научно-практической конференции молодых ученых «Цифровая трансформация – шаг в будущее» (Минск, 2021 г.); I международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие управляемых систем: аспекты управления персоналом и цифровизации» (Владимир, 2021 г.); международной научно-практической конференции «Новая наука: современное состояние и перспективы развития (New science: current state and development prospects)» (Прага, 2021 г.); международной научно-практической конференции «Современная наука: актуальные вопросы и перспективы развития» (Болгария, 2021 г.); международной научно-практической конференции «Инновационный потенциал региона» (Владимир, 2010 г.) и др.

Представленные научные работы достаточно полно отражают содержание диссертационного исследования. Автореферат диссертации отражает все основные теоретические и методические положения исследования.

Замечания по диссертации.

1. При оценке состояния социокультурной сферы (стр. 85-90) излишне детализированы формы работы, применяемые учреждениями культуры Владимирской области.

2. В пределах второго пункта новизны на стр. 117-120 предложены методические подходы к оценке факторов, влияющих на выбор модели

финансирования сферы культуры. Каким образом выбранные факторы, включенные в модель, отражают отраслевую специфику?

3. При анализе проблем внедрения и освоения новшеств в социокультурную сферу (стр. 26-27) автором отмечена необходимость преодоления сопротивления инновационному процессу со стороны консервативно настроенной части коллектива, вместе с тем, недостаточно подробно описаны способы преодоления.

4. Предложена модель наращивания инновационного потенциала социокультурной сферы и использована технология ЕРС- логично и вызывает уважение, но возникает вопрос: почему исследователь остановился только на первом уровне декомпозиции. Следовало бы более детально рассмотреть вопрос построения модели на основе использования технологии проектирования ЕРС. Это требует хотя бы минимального объяснения.

Отмеченные замечания не снижают теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Актуальность диссертационного исследования, его содержание и новизна, теоретическая и практическая значимость свидетельствуют о том, что оно является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлены научно обоснованные экономические решения по формированию устойчивого инновационного развития в сфере культуры, которые являются значительным вкладом в развитие экономики.

Диссертационная работа соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, и ее автор, Демина Ольга Викторовна, заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры менеджмента и инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», 28 февраля 2022 г., протокол № 12.

Заведующая кафедрой менеджмента
и инноваций федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»,
д.э.н., профессор

Бездудная Анна Герольдовна

Адрес организации: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21.

Сайт: <http://unecon.ru>

Тел. (812) 310-49-26

E-mail: media@unecon.ru

ПОДПИСЬ РУКИ ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Л. В. ЛИТУСОВА

