

ОТЗЫВ

на автореферат Домниной Виктории Леонидовны «Исследование экологического состояния водных объектов г. Тула методами биоиндикации и биотестирования», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология (биология).

Проблема загрязнения и исчезновения малых рек весьма остро стоит в наше время в связи с интенсивным их освоением. В водных объектах происходит стремительное заиливание русла, которое усиливает аккумуляцию поллютантов донными отложениями. В связи с этим проблема объективной оценки уровня загрязнения водных объектов является очень важной.

Исходя из вышеизложенного диссертационная работа Домниной Виктории Леонидовны, целью которой является биоиндикация и биотестирование уровня загрязнения водных объектов г. Тула на основе реакций протистофауны и макрозообентоса, представляется актуальной. А использование результатов работы при реализации задач, поставленных в государственных программах по охране окружающей среды позволит повысить эффективность восстановления и сохранения биоразнообразия в соответствии с принципами устойчивого развития общества. К тому же большое практическое значение имеет диссертационная работа при прогнозировании последствий антропогенного воздействия на водные объекты, планировании мероприятий по охране и экологической реконструкции водных объектов г. Тула.

В диссертационной работе автором исследовалось:

- видовой состав протистофауны и макрозообентоса водных объектов;
- степень сходства видового состава протистофауны и макрозообентоса;
- трофическая структура макрозообентоса;
- сезонная динамика относительного таксономического обилия протистофауны и макрозообентоса;
- уровень сапробности водных объектов с использованием индикаторных таксонов протистофауны и макрозообентоса;

-сезонная динамика индекса сапробности;

-уровень токсичности поверхностной воды и донных отложений водных объектов.

На основе обобщения полученных результатов представлена оценка экологического состояния исследуемых водных объектов г. Тула. Выявлены водные объекты в разной степени подверженные антропогенному воздействию. Так, по показателям биоразнообразия и численности протистофауны и макрозообентоса выделены 2 группы: экосистемы с высокими показателями биоразнообразия и низкой численностью организмов (р. Упа, оз. Кулик, р. Воронка) и экосистемы с низкими показателями биоразнообразия и низкой численностью (р. Тулица, Комаркинский и Клоковский ручьи). По уровню органического загрязнения исследуемые водные объекты объединены в 3 группы: β-мезосапробные – р. Упа (по протистофауне) и оз. Кулик; α-мезосапробные – р. Тулица, р. Упа (по макрозообентосу) и р. Воронка, Клоковский ручей и полисапробные – Комаркинский ручей. По уровню токсичности выделены нетоксичные (р. Упа и р. Воронка); слабо- и умереннотоксичные (р. Упа, р. Тулица) и высоко- и остротоксичные (Комаркинский и Клоковский ручьи) водные объекты. Таким образом, получены данные, позволяющие сделать выводы о различиях в экологическом качестве вод и донных отложений исследованных водных объектов (от умеренно загрязненных до сильно загрязненных).

Основные положения диссертации, подробно изложены в публикациях автора, перечисленных в автореферате, доложены на ряде международных и региональных конференций, семинаров и выставок.

К числу недостатков автореферата следует отнести то, что из автореферата не понятно, почему отличается значение индекса сапробности для р. Упа при использовании индикаторных таксонов простейших ($S=2,4$) и индикаторных таксонов макрозообентоса ($S=2,6$).

Сделанное замечание не снижает ценности полученных научно-практических результатов и рекомендаций в работе Домниной Виктории Леонидовны, выполненной на тему «Исследование экологического состояния водных объектов

